كتاب

مقالاعالاميان واختلافالهائن

تأليف

الامام ابي الحسن على بن اسمعيل الاشعرى

المتوفى سنة ٣٢٤

الجزء الثاني في الدقيق من الكلام

عبى بتصحيحه

ه . ريتر

كتاب

عَالَاسًالْاسِّالْامِيّانِ وَاجْدَالْافْلَامْلِينَ

تأليف

الامام ابي الحسن على بن اسمعيل الاشعرى

المتوفى سنة ٣٢٤

الجزء الثانى في الدقيق من الكلام

عبى شفيجيجه

j. . . a

DIE DOGMATISCHEN LEHREN DER ANHÆNGER DES ISLAM

VON

ABU L-ḤASAN ʿALĪ IBN ISMĀ ĪL AL-AŚ ʿARĪ

HERAUSGEGEBEN VON

HELLMUT RITTER

ZWEITER TEIL

BIBLIOTHECA ISLAMICA

IM AUFTRAGE DER

DEUTSCHEN MORGENLÆNDISCHEN GESELLSCHAFT

HERAUSGEGEBEN VON

HELLMUT RITTER

BAND Ib

IN EOMMISSION BELF. A. BROCKHAUS LEIPZIG

فيرس البرد الثاني من الكتاب

احلاق الناس في الحوهر وما حوز حلوله فيه من الاعراض وما بجوز من جمع بعضها ببعص من جمع بعضها ببعص اختلاعهم في جواز تقرق الحسم وفي الحزء الذي لا يحزأ وما خوز ١٣٦ - ٢٣١ ح٣٥ احلامهم في الطفره والحركه والسكون ١٣٥ ح٣١ ١٣٥ على العالمية والحركة والسكون ١٣٥ على ١	* . 7 * . 1	احملاف الممكاءبن في الجسم
اخاذههم في جواز تقرق الحسم وفي الحزء الذي لا يخزأ وما خوز الا الا الا الحداههم في جواز تقرق الحرك والسكون الا الا الا الا الا الا الا الا الا ال		احملاف الناس في الحوهـ وما شوز حلوله فيه من الاعراض وما بجوز
حلوله فيه من الاعراض حلوله فيه من الاعراض احدادهم في الطفره والحرك والكون ١٩٦٠ - ١٩٦٩ ه في وفوف الارس وفي الحرك هل تكون سكونا ١٩٦٠ - ١٩٦٩ ١٠ في المداحلة والمكان والحبان ١٩٦٠ - ١٩٦٩ ١٠ الحراف الماس في الإنسان ١٩٠١ - ١٩٦٩ ١٠ الحراف الماس في الإنسان ١٩٠١ - ١٩٠١ ١٠ في الحواس ١١٠ - ١١٠ ١٠ الماس في الإنسان ١١٠ - ١١٠ ١٠ الماس في الإنسان ١١٠ - ١١٠ ١٠ الماس في المحاس والإنسان ١١٠ - ١٠٠ ١٠ الماس في المحاس والإنسان ١١٠ - ١٠٠ ١٠ الاعبان ومانها ١١٠ - ١٠٠ ١٠ المحاس في المحاس والمحاسم ١١٠ - ١٠٠ ١٠ المحاس في المحاس والمحاسم ١١٠ - ١٠٠ ١٠ المحاس في المحاس في المحاس والمحاسم ١١٠ - ١٠٠ ١ المحاس في المحاس في المحاس المحاس والمحاسم ١١٠ - ١٠٠ ١ المحاس في المحاس في المحاس المحاس والمحاسم ١١٠ - ١٠٠ ١ المحاس في المحاس	71: - 7.7	ەن جمع بعضها بېھنى
احالاههم في الطفره والحرك والسكون الاسم على الطفره والحرك والسكون الاسم على وفوف الارص وفي الحرك هل لكون سكونا الاسم على الداخلة والمكانا والحجاورة الاسم على الدوم والنفس والحجاء الخلافهم في المورات والسكسات والحجاء المدافلة المكانات والسكسات والانحال وسسائر الاعراس والحلجان الاسم والحجاء الاربع والانساس والاكوان الاربع والانساس والاكوان المحال المدافلة المكانات والسكسات والانحال والمدافلة وفي الحرب والانساس في إماء الاعراض ولهائها المحال المدافلة المكانات في إماء الاعراض ولهائها المحال		
« فی وفوف الارس وفی الحرک، هل لکوں سکونا « فی المداحاة والمکان: والحجاور، احلاف الباس فی الانسان احلافهم فی المروم والمس والحجاء « فی الحواس « فی الحواس ۱ محلافهم فی المروم والمس والاتحال وسائر الاعراض والعلبائع ۱ محلاف الملكان والاتحال والاتحال وسائر الاعراض والعلبائع ۱ حدالف الملكان والاتحال والاتحال وسائر الاعراض والعبلغ ۱ حدالف الملكان والاتحال والاتحال وسائر الاعراض والعبلغ ۱ حدالف الملكان والعبلغ ۱ حدالف الملكان فی الفائی المائی والاحسام احرال المائی الم		
« فی المداحاة و الکان: و الحجاور: احلاف الماس فی الانسان اخلافهم فی الموم والمعس و الحجاء « فی الحواس احداث و المحسان و الانحسان و سائر الاخراس و الملبان الاربع و الانساس و الا كوان احداث المحلف للكارض و المجسف بد النبی، لمسه موضف او اداة و فی الحدی و المبیع المحداث الاخراس و الاجران و المحداث الاخراس و ما الاجران و المحداث المح	442 - 441	
احملاف الماس في الانسان والحباء الخلافهم في الدوم والنفس والحباء الخلافهم في الدوم والنفس والحباء الاحباس والعبائع الله الحواس المحال والاعتمال وسيائر الاحباس والعبائع الاربع والاساس والاكوان الاحبان الاربع والاساس والاكوان الحبلافي المكان شعا بوصف به النعي السه موسف او الحاق وهي الحسن والعبسع ١٥٦ ـ ٢٥٦ ـ ٢٥٦ احبلافي المناس في بعاء الاعباس وصائبا الحبلافي الناس في بعاء الاعباس والعبسام الحبلافي المناء والماء والماء الحبلافي المناء والماء والماء الحبلافي المناء والماء الاجبام الماء الحبلافي المناء والماء الإجبام الماء الماء الماء العباء الماء الم	444 - 444	
اخالافهم في الروم والمسي والحباء ه في الحواس ه في الحواس ه في الحواس ه في الحواس الاربع والاساس والاكوان الاربع والاساس والاكوان احملافي المماكل بن هما بعرضف به الدي المسه موصفي او الحاة وهي الحسي والمبسح ٢٥٦ ـ ٢٥٦ ـ ٢٥٦ احملافي المائل في بعاء الاعباس وصافها احملافي المناس في بعاء الاعباس وصافها اخطلافيم في رقعه الاحباض والاحبسام الاعبام المائل المناء والهاء العبام المائل المناء والهاء الحلافي المناس في المائل الفائل الفائل الإجمام هل على الدي العبام المائل الإحبام على من الاحبام المائل العبام المائل المائل العبام المائل الما	4 4 % - 4 4 1	ه في المداحاة والكنان؛ والحجاوره
۳ فی الحواس الدیمان والدیمان وسائر الاعراض والعلبان ۳ فی الحرکات والدیمان وسائر الاعراض والعلبان الاربع والاصاص والا کوان احملاف المسكا، شوما بوصف به النبی، المسه بوصف او ادات و فی الحمل والمرسع ۲۵۳ – ۲۵۳ – ۲۵۳ اختلافی المناس فی بها، الاعراض وبالمرحمام احملاف المسكا، شور به الاحراض والاحسام ۱ خالاف المسكا، شور به المراس فی المانی المانا، بالاجرام مل فی ادران او حیال احملاف المسكا، شور به المانی المانا، بالاجرام مل فی ادران او حیال احملاف المسكا، شور به المسلم والاحسام المراس احملاف المسكا، شور به المسلم فی المسلم والاحسام المراس احملاف المسكا، شور به المسلم فی المسلم المراس احملاف المسكا، شور به المسلم فی المسلم المراس احملاف المسكا، شور به المسلم فی المسلم	777 - 779	احلاف اللمس في الانسان
« فی الحركات والسكمان والانعمال وسمائر الاعراس والملبائع الاريع والانساس والاكوان احملاف المسكا، بن مما يوضف به العلى، المسه يوضف او الحاة وفي الحمل والمبسح 100 سملاف الناس في يقال الاعراض والاجسام احملاف الناس في يقال الاعراض والاجسام اخلاف المسكادين في الداء والماء اخلاف المسكادين في الداء والماء احلاف الناس في الحالي الفائل الإجمام من عراض او عمال احلاف الناس في الحالي الفائل الإجمام الماء على الدائل العالم الماء الماء احلاف المحلوب في الحداد الاحمام الماء الحماء الماء الماء الماء الماء الماء الماء الماء الماء الإحمام الماء الم	441-144	اختلافهم في النبوم والنمس والحباء
الاربع والات والاكوان والاكوان التي المسه هو مقد او الله وها لحس والمبتح ٢٥٣ ـ ٢٥٣ الحائل الملكان في المدينة المسه هو مقد او الله وها لحس والمبتح ٢٥١ ـ ٢٥١ الحملاف الناس هي إما الاعباس وها فيا الخلافيم في رقعه الاحباض والاحبال الخلافيم في رقعه الاحباض والاحبال التي على الماء والماء الخلاف المكاري في الماء والماء الحلاف المكاري في الماء والماء الحلاف الماء الماء الماء الماء الماء الحلام الماء الماء الاعبال والاحبام الماء ا	454 . 424	٥ في الحواس
الاربع والات والاكوان والاكوان التي المسه هو مقد او الله وها لحس والمبتح ٢٥٣ ـ ٢٥٣ الحائل الملكان في المدينة المسه هو مقد او الله وها لحس والمبتح ٢٥١ ـ ٢٥١ الحملاف الناس هي إما الاعباس وها فيا الخلافيم في رقعه الاحباض والاحبال الخلافيم في رقعه الاحباض والاحبال التي على الماء والماء الخلاف المكاري في الماء والماء الحلاف المكاري في الماء والماء الحلاف الماء الماء الماء الماء الماء الحلام الماء الماء الاعبال والاحبام الماء ا		« في الحركات والمكتبات والانصال وسيائر الاعراض والطبان
احملاف الناس في إماء الاعراض ومانها العربية الخملافيم في رقربه الاحراض والاجسام الخملافيم في رقربه الاحراض والاجسام الخملافي المنكارين في النماء والداء الخلاف المنكارين في النماء والداء الحملافي الناس في الدائي الفائد والداء العرب المناس في الدائي الفائد والاحسام احراما العرب العر	727 _ 727	الاربع والاساس والاكوان
اخبلاهیم فی رقره الاحراض والاجسام او دره هی رقره الاحراض والاجسام او دره هی حال الدی د دل هی الدی د داد او دره ۱۳۳۰ ۱۳۳۰ ۱۳۳۸ ۱۳۳۸ ۱۳۳۸ ۱۳۳۸ ۱۳۳۸ ۱۳۳۸	1. 211 - 222	احملاف المكارن فما بوصف بدائمي، أسمه توصف أو الله وفي الحس والمبسج
۳ قی حاں الدی مل هو الدی مل هو الدی مل و غیره ۲ ۳ ۸ ۳ ۲۶ ۱ خلاف المسكاري في الداء والداء ۱ حلاف الناس في الحالي الفات طلاحيام مل في ادران او حداث ۱ حلاقي الناس في الحالي الفات الإحسام احراما ۳ به في المملى ۳ في المملى ۳ وي اعاده الإحراس ۱ خلاف المسكاني في الاحداد اخلاف المسكانين في الدار الماري الحالي على من الأمراس والاحداد احلاف المسكانين في الدار الماري الحالي على من الأمراس والاحداد احلاف المسكانين في الدارائي احلاف المسكانين في الخيال والماري المسلم على من الأمراس احلاف المسكانين في الخيال والمسلم المسلم	10.1 - 401	احلاف الناس في إماء الاعراض وصالمها
۱ خلاف المسكاري في النظاء والداء احلافي النظس في المالي الفائد طلاجيام على في الدائل او عنال احلافي في قال النظيس البياري المالي والاحسام العراما « في المماني على المالي	177 - 771	اختلافهم في رقرته الاحراض والاجتبار
احلاق الناس في الحالى الفات بالاجباء على عبر الدائن او صناب (٣٧٠ ـ ٣٧٠ ـ ١٠٢٥ ـ ١٠٢٠ ـ ١٠٢٥ ـ ١٠٢٥ ـ ١٠٢٥ ـ ١٠٢٥ ـ ١٠٢٥ ـ ١٠٢٠ ـ	447 - 477	« في حال النبيء علي هو النبيء أو ندره
احداده بي على الذع باس البسالية والأحسام أمرانا . (١ ٣٧٠ - ١٧١ - ١ ٣٧٠ - ١٩٧١ - ١ ٣٧٠ - ١٩٧١ - ١٩٨١ - ١٩٨	777 7 1,57	اخلاف المكارين في الناء والداء
 المائي المائي الاحداد الأحراس اخلاف المتكامين في الأصداد اخلاف المتكامين في الدار الماري" الحلق على من الأحراس والأحماء احلاف المتكامين في الأدراء 	4. 1 4. 2. 4.	احلاق الناس في المالي الفائد بالإجبام هل في الدان او صناب
۳ المائی ۱۳ ۱ ۱۳۵ ۱ ۱ ۱ ۱	7 11 - 41.	احالاميه في على الذعراس الجمالة والاحمام احراءا
 من اعاده الأحراس اخلاف المتكامين في الأصداد اخلاف المتكامين في الدار المارئ الحلق على من الأحراس والأحماء احملاف المتكامين في الأدراء احملاف المتكامين في الأدراء احملاف المتكامين في الأدراء احملاف المتكامين في الأدراء 	4 11/2 7 11 4	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
اخلامهم في المركة رفي الدار الباري الحلق على من الأمراس والاحياء (١٨٧ - ١٨٠ - ١٨٧ - ١٨١ - ١٨٧ - ١٨١ - ١٨٨	7 /° = 1 ··	
اخلافهم في المركد رفي اعدار الباري الحلق على من الأمراس والاحط (۳۸۳ ما ۲۸۷ ما ۲۸ ما ۲۸۷ ما ۲۸ ما ۲۸۷ ما ۲۸ ما ۲۸۷ ما ۲۸ ما	400 - 707	اخلاف المكامن في الاصداد
احلاف المكان في الأدرائي (٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٨ - ٢٨٨ الحلاق المكان في المحال و11 اتني (٢٨٨ - ٢٨٨ - ٢٨٨ -	444 640	
احلاق الكان في الخال، والمانسي	* 47 - 74 *	
	"AA = 7 AV	
the two the	111 - 111	that is noticed

1	
	— J —
1 P 7 = V P 7	اختلاف الناس في المعلوم والحجهول
7 9 V	ا الاف ول يكور عا والحد ععلودين
5 · · - * 4 V	الحاربهم من يلون م روب . • في المني والاثبات والام، والنهي والارادة والكراهة من وجوه
٤٠٠	قول معنى المنكلمين في الاعراض انها عاجزة جاهلة موان
:10 _ :	احتلاف المكلمين في باب النولد وما يتعلق له
٤٢٠ - ٤١٥	اختلاف المعتزلة في الارادة والاخسار والاينار
: ٢١ - : ٢٠	اختلامهم في النقل والحمة والظل
173 - 573	ه في القنل والحاة والوت
: 44 - 540	« في كازم الانسان والصوت
V73 - P75	«
٢٩ - ١٠٩	الدول طاعة لا تراد بها الله
٤٣.	اخدالفهم في عداب الهبر
£41 - :4.	«
173 - 773	«
	" في حلمني العلم بالالوان في عاب الاعمى وفي بفاء كلام العباد وفعله.
1773	عير اللسان
:44 - :44	اختلافهم في الهواء وفيمن مد يده وزاء العالم
775 - 375	اخبادف الباس في الرؤيا وفي الراحي في المرآة
247 - 548 V42 - 643	اختائهم في الحن والسطان
121 - 273	·· في طهور الاعلام على عير الأنباء
	ر في المائكة والجن والشاطين من وجوه شني
2 2 4 2 5 2 7 2 5	ره في المصحر
	. في المكان والعِنْف والدنيا
بقي ع ۽ ۽ ۽ ۽ ۽ ۽ ۽ ۽	« في الحَرِّ والكلام والصدق والكدب والحاص والعام والأنبات وال
:: 1	· على بكون فعل الانسان لا طاعة ولا مقصبه
. : : A	· حل فال لم زل الله حالما
259 - 221	« فى النبوة هل عى أنواب او ابنداء «
٤٥٠ _ ٤٤٩	ا هل هجور ان توجد فوة لا لعوى
:01 _ :0.	الفول في الفطوع والموصول الناذة غالما لا قالما النامة النام
•	اختلافهم في الصلاه في الدار الغصوبة وحلف الفاحر

103 _ 705	احتلاف الناس في السبف وفي الامم بالمعروف وانكار المنكر
:01 - :07	اخنلافهم فى الصحابة والحكمين والحلافاء الراشدين وطلحة والرببر
: 09 - : 01	« في نفصيل المتحابه
3	" في الامامه والدار واحكام الامام الحـائر والمخطئ وشـال البغا
177 = 209	والحروج على السلطان
775 - P73	اختلافهم في المكاسب والبيع والسرى والحرام من المال والحلال منه
179	اخلافهم في الطلاق
: V \ _ : V \	« أَ فِي الْمُسِحِ عَلَى الْحَقِينِ وَفِي عَالَ الْفَرِائِسِ وَفِي الْعَمَاءِ
: ٧١	«
: ٧٢ - : ٧١	احيازف انباس في المعارف والعاميم
272 - 277	احباافهم في الصراط والمبران والحوس وعداب الفير والشفاعه
£ V V £ V £	· في الوعد والمعبد والكائر والصفائر والامهاء السرعية
	أحلاف الباس في مسمائل من أصول الفقة كالأجاع والناسخ والمدسوح
٤٨٠ ٤٧٨	وحكم الامر من الله عن وجل والاجبهاد
2 A Y = 3 A .	اخلاف الناس في الباوغ
£ , 4.	دكر احملاف الباس في الاسهاء والصقاب
212 - 217	من ذلك حملة فول المعتزلة في ذلك و قول ابن الايادي وعماد خاصه
: ٨٦ = : ٨:	هول ابي الهديل في الاحياء والصاب وفي العلم خاصة
inv = iA5	·ول النظام في ذلك
: ٨٨ = : ٨٧	فوَل صدرار بن عمرو
1 1 1 1	ول معنان
6 K; PK;	نول هيتام الغوطى
194 - 144	دول الروافض
: 94 - 5 44	«ول نعش المكرلة والحبائي وعباد في سبب
: 7 0 - : 7 7	مول الروافض وجهم
5 - 7 - 2 9 5	احتلاعهم في العلم من وجه آخر وما ينعلق بدلك
7.6 - 710	 في عانات الذات وصفات النعل وفي الحالق والاراده حاسه
510 - 710	القول في مشكلم
011 - 01V	الاختلاف في قديم
	احملاف المكاوس هل سمى البياري نبوا وفي بعض ما خالب دلك
\$ Y \$ \ A	من المسائل

	·
071 - 07.	النمال في الباريُّ الله موحود
077 - 071	النمان و المس والبد والوجه وغير دلك مما خاسبه
270 _ 071	علم در قول الحيائي
077 - 070	
047 - 042	
٤٣٥	
044 - 041	جَلَهُ مِن الْمُولِ في عدل البارئ عن وجل
057 - 044	جلة من أنميل في أنمدر والحلق والاكتساب
	اختلاف الباس في معنى الفول أن الباريُّ هو الأول والآحر وفي عال
054 051	اهل الحامي
430 - 120	الممول فيكمال الباري وشحاعته والاحتبار والاصطفاء والاسحان والترك والحلق
011 - 017	4 19 4 10 mm and 03 10 mm
130 - 770	الفول في فدرة الباريُّ وفدرته على الظلم وعلى ما علم الله لا يكون خاصة
	اسلاف الناس في فدره الباريُّ ان بقدر عباده على فعل الاحسام وعلى
770 - V70	الخياء والموت وسائر الاعراص
VFO	احا الهبم في فادرة الباريّ على فلما الاعماس اجساما والاجسام اعمالها
176 - 170	· في عدره الباريّ على رفع اجباع الاجمام وحمع المتضادات
0 4 4 - 0 4 1	المول في مدريا على إيناف الارص لا على شيء وقدريه على المسحيل من الافعال
٥٧٣	الفرل أدره عنه وجل على خلف جواهل لا أعماس فيها
۰۷۸ ۵۷۸	الا بالن في اللطب والاصلح
	العمول في ان الباريُّ له -إل محسنا عادلا حلما صادفا رحبها مالكا وفي
017 - 011	الرلاية والمداور
716 - 117	المول في السرآن
7.1 - 7	دنه اخباری آناس فی نفاء اکتام
4.4 - 4.1	احتارفهم في الراءه
d - 4-	الله المكاه والصوت من وحه آخر
	 قى نام الانسان على هو حروف ام لا وكم ادل التكايم من حرف
7.0	« على بنع الكاه اصطرارا من على الكاه على الكاه على الكاه الما الكاه
	· قي َنَا مِ الْأَلْسَاءُ وَالْإِيْدِي وَالْاَرْجِلِ فِي الْآخِرِةُ وَكَامُ الْدَرَاعِ السَّمُومَةُ
7 · V = 7 · 7 7 · V = 7 · V	· على بكام الاسان كانم غير مستوع الاحالاف في الناسخ والنسوح
717 - 017	حدول الحطا والصواب

نَهُ ا ذِكْرُ اختلاف الناسس في الدقيق المحمل

اختلف المتكلمون في الجسم ما هو على آننتي عشرة مقالة :

فقال قائلون: الجسم هو ما احتمل الاعراض كالحركات والسكون وما اشبه ذلك فلا جسم الا ما احتمل الاعراض ولا ما يحتمل ان تحلُّ الاعراض فيه الا جسم ، وزعموا ان الجزء الذي لا تتحزّاً جسم يحتمل الاعراض وكذلك معنى الجوهر أنه يحتمل الاعراض، وهذا ٦ قول « الى الحسين الصالحي » ، وزعم صاحب هذا القول ان الجزء محتمل لجميع اجناس الاعراض غير ان التأليف لا يستني حتى يكون تأليف آخر ولـكنّ احدهما قد يجوز على الجزء ولا نسمّـه تأليفًا اتَّاعًا ٩ لَّغَة ، قالوا : وذلك ان اهل اللغة لم يجبزوا مماسَّة لا شيء قالوا فأنما سُمَّى ذلك عند مجامعة الآخر له والا فحظّه من ذلك قد يقدر الله سسبحانه ان ُيحدَثه فيه وان لم يكن آخر معه اذا كان يقوم به ولا يقوم بأخيه ، ١٢ وشتهوا ذلك بالأنسان يحرَّك السنانه فإن كان في فيه شيءُ فذلك مضغُ وان لم يكن في فيه شيءُ لم نسمَّ ذلك مضمًا ١ ٥

وقال قائلون: الجسم انما كان جسمًا للتأليف والاجتماع، وزعم هؤلاء ان الجزء الذي لا يتجرّ أاذا جامع جزءًا آخر لا يتجرّ أافكل واحد منهما جسم في حال الاجتماع لأنه مؤتلف بالآخر فاذا افترقا لم يكونا ولا واحد منهما جسمًا، وهذا قول بعض البغداذيين واظنّه «عيسى الصوفى» وقال قائلون: معنى الجسم انه مؤتلف واقل الاجسمام جزءان، ويزعمون ان الجزءين اذا تألقًا فليس كل واحد منهما جسمًا ولكن الجسم هو الجزءان جميعًا وانه يستحيل ان يكون التركيب في واحد والواحد يحتمل اللون والطعم والرائحة وجميع الاحراض الاالتركيب، واحسب هذا القول « للاسكاني »

وزعموا اس قول القائل: يجوز ان نجمع اليهما ثالثُ خطأُ محال لأن كل واحد منهما نمشغل لصاحبه واذا اشفله لم يكن للآخر مكان ١٠ لأنه ان كان جزءان مكانهما واحد فقد ماسَّ الشيء اكثر من قدره ولو جار ذلك جاز ان تكون الديا تدخل في قبضة فلهذا قال: لا يماسَ الشيء اكثر من قدره، وهذا قول « ابي بشر صالح بن ما ابي مالح » ومن وافقه

وغال « ابع الهذيل » الجسم هو ما له يمين وشمال وظهر وبطن وأعلى (٢) شهدا ، منها من (٥) جريان : حرين د م س (٩) واحسب س الاستدى س (١١) • مغل د متنفل في س ح الساحية من المكان : في الاصرال مكان :

واسفل ، واقل ما يكون الجسم ستة اجزاء احدها يمين والآخر شمال وأحدها ظهر والآخر بطن وأحدها اعلى والآخر اسفل ، وان الجزء الواحد الذي لا يتجزّأ [يماس] ستة الثاله وانه يتحرّك ويسكن ويجامع عميره ويجوز عليه الكورن والجماسة ولا يحتمل اللون والطيم والرائحة ولا شيئا من الاعراض غير ما ذكرنا حتى تجتمع هذه الستة الاجزاء فاذا اجتمعت فيي الجسم وحينكذ يحتمل ما وصننا

وزعم بعص المتكلمين ان الجزءين اللذين لا يُعَزِّءان يحلُّهما جميعًا التأليف وان الناليف الواحد يكون في مكانين، وهذا قول " الجبَّائي "

وقال "معتر": هو الطويل العريض العميق واذل الاجسام "مانية " اجزاء فاذا اجتمعت الاجزاء وجبت الاعراض وهي تفعلها بايجاب الطبيع وان كل جزء يفعل في نفسه ما يحلّه من الاعراض ، وزعم انه اذا انضم جزء الى جزء حدث طول وان المرض يكون بانضمام " حزء بن اليها واز العمق يحدث بأن أيطبق على اربعة اجزاء اربعة اجزاء في حيما عربضا طويلا عميقا

⁽۱) المدعم المدها في (۱) والمديم : (في الموضعين) والمدهأ بي (٦) بحيثه من (٧) خالهما : شالهما د س مي وكدا كان في حسم صحيح (١٠) الإعراض س بي (١٠) الربع الحياد : ساقطة مي س ق

⁽۱۱) راجع شرح الواقف ٦ ص ٢٩٤ (١٠٩٠ و١٢ ر١١٥ سـ المحت عدا الترل ال الحمالي (سرح الواقف ٦ من ٢٩٥ ١٢٩٤ و ما الداه، ال الله الهم (اصول الدين في ١٤٧ وهو ظاه المحرسة (١١١٠٠ را م اداف الاستار في ١٥٣ه والفرق في ١٧٦ ولين في ٦٠

وقال « هشام بن عمرو الفوطى » ان الجسم ستة وثلثون جزءًا لا يتجرّأ وذلك انه جعله ستة اركان وجعل كل ركن منه ستة اجزاء فلذى قال به ابو الهذيل آنه جزء جعله هشام ركنًا وزعم ان الاجزاء لا تجوز عليها المماسة وان المماسّات للاركان وان الاركان التي كل ركن منها ستة اجزاء ليست الستة الاجزاء مماسّة ولا مباينة ولا يجوز ذلك الا على الاركان ، فاذا كان كذلك فهو محتمل لجميع الإعراض من اللون والطع والرائحة والحشونة واللين والبرودة وما اشبه ذلك

وقال قائلون: الجسم الذي سمّاه اهل اللغة جسمًا هو ما كان به طويلاً عربيضًا عميقًا ولم يحدّوا فى ذلك عدداً من الاجزاء وأن كان لاجزاء الجسم عدد معلوم

وقال « هشام بن الحكم » : معنى الجسم آنه موجود ، وكان يقول » ، انما أريدُ بقولى حِيْثُمُ آنه موجود وآنه شيءٌ وآنه قائم بنفسه

وقال " النظّام " : الجسم هو الطويل العريض العميق وايس لاجزائه عددٌ يوقَب عليه وانه لا نِصْفَ الا وله نصفٌ ولا جزء الا وله درٌّ ، وكانت القلاسفة تجعل حدّ الجسم انه العريض العميق

وقال «عبّاد بن سليمن »: الجسم هو الجوهم والاعراض التي (١) النوطي: القرط د إسته: سنة اجزاء - (٣) الاجزاء س الآخر د و ح (١) النوطية : في الاصول عليه (٥) الاجزاء: اجراء به (٦) لجيع : ساقطة من س (١٤) لا نصف : لا يوسف س (١٥) العريض : اعاد الطويل العريض (٢) درام المريض (٢) لا تتصار (١١-١١) راجم ص ٥٩ و ص ٢٠٨ والدين ص ٣٦ واللل ص ٣٨ وشرح سرح عن ١٠-١٠

لا ينفك منها وما كان قد ينفك منها من الاعراض فليس ذلك من الجسم بل ذلك غير الجسم ، وكان يقول : الجسم هو المكان ويعتل في البارئ تعالى انه ليس بجسم بأنه لو كانت جسمًا لكان مكانًا ، ويعتل ايضًا بأنه لو كان جسمًا لكان له نصف

وقال « ضرار بن عمرو »: الجسم اعراضُ أُلَّفت وخمعت فقامت وثبتت فصارت جسمًا يحتمل الاعراض اذا حلّ (؟) والتغيير من حال الى ٦ حال وتلك الاعراض هي ما لا تخلو الاجسام منه او من ضدّه نحو الحياة والموت اللذَين لا يخلو الجسم من واحد منهمــا والالوان والطعوم التي لا ينهكُّ من واحد من جنسها وكذلك الزنة كالثقل والمخفّة وكذلك ٩ الخشونة والاين والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وكذلك الصمد فاما ما ينفك منه [و]من ضدّه فليس ببمض له عنده وذلك كالقدرة والألم والعلم والجهل، وليس يجوز عنده ار_ تجتمع هذه الاعراض ١٢ وتصير اجساداً بمد وجودها ومحال ان يفعل بها ذلك الا في حال ابتدائها لأنها لا تخرج الى الوجود الا مجتمعةُ ، وقد يمكن ال يجتمع عنده كلها وهي موجودة ومحالٌ ان يفترق كلها وهي موجودة لآنهـا ٥٠ لو انترقت مع الوجود لكان اللون موجوداً لا لملوَّنِ والحياة موجودةً ٣١) بأنه: في الاصول قانه ١٦٠ عصارت: وصارت د | مل: كدا في الاصول کانها و مله حلت (۱۰) الصداد : کدا فی ف س ح وفی نه اصحه (۱۲۱) تا بی ت (۱۳۱) لمالوں : لبارں د

ره) وقال ضرار الح : راحع الدرق ص ۲۰۱ واصول الدين ص ٢:٠٠ والمديل. ه ص ٢٦ وسرح المواتف ٧ ص ٣

لا لحيى ، فاذا قلت له : فليس يجوز على هذا القياس علمها الافتراق ؟ قَالَ مرَّهُ : افتراقها فناؤها وقال مرَّةً : الافتراق يُجُوز على الجسمين ، فاما ابساض الجسم مع الوجود فلا ، وقد نجوز عنده أن يفني بعص الجسم وهو موجود على ان يجعل مكانَه ضدَّه فان لم يختلف الضدّان يَفِن مَعَ الْعِضَ ، وليس يُجُوزُ عنده النَّ يَفَى الأكثرُ ولا النَّصفُ على هذه الشريطة لأن الحكم فما زعم للاغلب فاذا كان الأغلب بافيًا كانت سمة الجسم باقيةً واذا ارتفع الاغلب لم تبق السمة على الاقل ، وقد يجوز عنده أن يفني الله بعضه و يحدث ضدّه وهو متحرّك ه فيكون الكل الذي منه البعض الحادث في حال وجود الحركة متحركاً بنلك الحركة وكذلك لوكان سـاكنًا ، ومحالُ ان تقم الحركة عنده على شيء من الاعراض وانما تقع على الجسم الذي هو اعراض مجتمعة وزيم " سليمن بن جرير " ان الاستطاعة هي احد ابماض الجسم كالاون والطعم وأنها مجاورة للجسم

واختلف الناس في الجوهر وفي معناه على اربعة اغاويل :

١٠ فقالت النصارى: الجوهم هو القائم بذاته وكل قائم بذاته فجوهم
 وكل جوهم فقائم بذاته

الحسم: الاستمام س ۱۵۱ یمی: کدا صحنا وی الاصلول کلها هم ۱۳۰ الاشات: فی الاصول الاشات ۱۳۰ الاشات: فی الاصول الاشات الحرک : فی د دال الحرش وی فی س حسم الحموان ۱۵۱ موجودی ترکید.

۱۲۱ـ۱۲) راحم ص ۲۴

وقال بمض المتفلسفة: الجوهم هو القائم بالذات القابل للمتضادّات وقال قائلون: الجوهم ما اذا وجد كان حاملاً للاعراض، وزعم صاحب هذا القول ان الجواهم جواهم بأنفسها وانها أتعلم جواهم على المقول المقول المقول هو «الجبّائي»

وقال « الصالحي »: الجوهم هو ما احتمل الاعماض وقد بجوز عنده ان يوجد الجوهم ولا يخلق الله فيه عمضًا ولا يكون محلًا تلاعماض الا انه محتمل لها

واختلفوا في الجواهر هل هي كلها اجسام او قد يَجُوز وجود جواهر ليست باجسام على ثلثة اقاويل :

فقال قائلون: ليس كل جوهم جمّا والجوهم الواحد الذي لا ينقسم محالُ ان يكون جمًّا لأن الجسم هو الطويل المريض العميق وليس الجوهم الواحد كذلك، وهذا قول وأني الهذيل و وممّر والى هذا القول يذهب والجبّائي "

وقال قائلون: لا جوهم الاجسم ، وهذا قول " الصالحي "

وقال قائلون: الجواهر على ضربين حبواهر سمكّبة وجواهر د،

⁽ه) وقد جوز الح . راجع كيات احدل الدين عن ٥٧

بسيطة غير مركبة فما ليس بمركب من الجواهر فليس بجسم وما هو مركب منها فجسم

م واختلف الناس هل الجواهر جنس واحد وهل جوهر العمالم جوهر واحد على سبعة اقاويل:

فقال قائلون: جوهم العالم جوهم واحد وان الجواهم انما تختلف و وتتفق بما فيها من الاعراض وكذلك تغايرها بالاعراض انما تتغاير بغيرتية يجوز ارتفاعها فتكون الجواهم عينًا واحدة شيئًا واحداً، وهذا قول اسحاب « ارسطاطاليس »

- وقال قائلون: الجواهر على جنس واحد وهى بأنفسها جواهر وهى متغايرة بأنفسها ومتّفقة بأنفسها وليست تختلف فى الحقيقة ، والقائل بهذا هو " الحِيَّائي"
- الم وقال قائلون: الجوهم جنسان مختلفان احدها نور والآخر ظلمة والهما متضادّات وان النور كله جنس واحد والظلام كله جنس واحد وهم « اهل التثنية »، وذكر عن بعضهم ان كل واحد منهما من سواد وبياض وحمرة وصفرة وخضرة

وقال قائلون : الجواهر ثلثة اجناس مختلفة وهم « المرقونية »

⁽۱) بسیطه: در طه س ح (۲) الحواهل: الحوهل س (۱٤) مل بعصرم : بعصرم ح ا منهما: منا د

⁽١٦-١٢) راجه اصول الدين ص ٥٣-٥٥

وقال بعضهم: الجواهم اربعة اجناس متضادّة من حرارة وبرودة ورطوبة ويبوسة وهم « اسحاب الطبائع »

وقال بعضهم: الجواهر خمسة اجناس متضادة اربع طبائع وروح ، وقال قائلون: الجواهر اجناس متضادة منها بياض ومنها سـواد وصفرة وحمرة وخضرة ومنها حرارة ومنها برودة ومنها حلاوة ومنها حورضة ومنها روائح ومنها طعوم ومنها رطوبة ومنها يبوسة ومنها صور ومنها ارواح ، وكان يقول : الحيوان كله جنس واحد ، وهذا قول " النظام "

واختلفوا فى الجواهم هل يجوز على جميعها ما يجوز على بعضها ه وهل يجوز ان يحلّ الجواهم [جميعها] وهل يجوز ان يحلّ الجواهم [جميعها] وهل يجوز وجودها ولا اعراض فيها ام يستحيل ذلك

فقال قائلون: يجوز على الواحد من الجواهر ما يجوز على جميعها ١٠ من الاعراض من الحياة والقدرة والعلم والسمع والبصر واجازوا حلول ذلك اجمع فى الجزء الذى لا يتجزّأ اذا كان منفرداً ، واجازوا

⁽٣) وروح : في اصول الدين والرخ (١) منها : في الاصول قبها ؛ ومنها : في الاصول وفيها (٦) ومنها طعوم : كدا في ح وهي محدوقه في د م س سور : سوت د (٧) وكان يقول : وقال ح (٧-٨) وهذا نهول : وهو ح (١٢) الواحد في واحد د س ح (١٣) واحاروا : اجازوا س ح

⁽۱-۳) راجع اصول الدين ص ۳۰ (۱-۲) راجع انمرق ص ۱۲۱ واصول الدين ص ۶۱ والملل ص ۴۹ (۱۱) راجع الهرق ص ۱۲۰ واسول الدين ص ۲۲٪:

حلول القدرة والعلم والسمع والبصر مع الموت ومنعوا حلول الحياة مع الموت في وقت واحد قالوا لأرب الحياة تضاد الموت ولا تضادّ القدرة الموت لأن القدرة لو ضادّت الموت لضادّ العجز الحياة لأن ما ضادّ شيئًا عندهم فضدُّه مضادُّ لضدّه ، وزعموا ان الادراك جائز كونه عندهم مع العمٰي ومنعوا كون البصر مع العمٰي لأن البصر عندهم · مضادّ للعمري، وزعموا ان الحياة لا تضادّ الجمادية وانه جائز ان يخلق الله مع الجمادية حياةً ، وجوَّزوا ان يُعرَّى الله الجواهر من الاعراض وان يخلقها لا اعراض فيها ، والقائلون بهذا القول اصحاب « ابى الحسين الصالحي » ، وكان ابو الحسين يذهب الى هذا القول ، وجوّز ابو الحسين الصالحي ان يجمع الله بين الحجر الثقيل والجوِّ اوقاتًا كـثيرةً ولا يخلق هبوطًا ولا ضدّ الهبوط، وارن يجمع بين القطن والنار ١٢ وهما على ما هما عليه ولا يخلق إحراقًا ولا ضدّ الاحراق ، وان يجمع بين البصر الصحيح والمرءى مع عدم الآفات ولا يخلق ادراكا ولا ضدّ الادراك، واحالوا ان يجمع الله بين المتضادّات، وجوّزوا ان يعدم ١٠ الله قدرة الأنسان مع وجود حياته فيكون حيًّا غير قادر وان يفني حياته مع وجود قدرته وعلمه فيكون عالماً قادراً ميَّتًا ، وجوِّزوا ان يرفع الله

⁽۳-،) لان ما نساد: لا مفساد س ق (۱) عسدهم: عيره ج وله وجه (١١) يحمح: يحمح الله ح (١١) عمد الاحراق س (١١) عمد الادراك د ق س (١٢-١١) صد الادراك د ق س

⁽۸۷٪) راجع اصول الدین ص ۷٪ وشرح المواقف ۷ ص ۲۳٪

تمالى ثقل السموات والارضين من غير ان ينقص شيئًا من اجزائهما حتى يكونا اخنت من ريشة ، واحال ان يوجد الله تعالى اعراضًا لا فى مكان واحال ان يفنى الله قدرة الانسان مع وجود فعله فيكون "فاعلاً بقدرة وهى معدومة

وقال قائلون: لا يجوز على الجوهم الواحد الذي لا ينقسم ما يجوز على الاجسام ولا يجوز ان يتحرّك الجوهم الواحد ولا ان يسكن ولا ان ينفرد ولا ان يماس ولا ان يجامع ولا ان يفارق، وهذا قول «هشام» و «عبّاد»، واحال «عبّاد» ان يوجد حيّ لا قادر وان يوجد الجسم مع عدم الاعراض كلها واحال ان يوجد الفعل من الانسان مم العجز بقدرة وقد غدمت

وقال قائلون: يجوز على الجوهر الواحد الذي لا ينقسم اذا انفرد ما يجوز على الاجسام من الحركة والسكون وما يتولّد عنهما من الحجامعة ١٢ والمفارقة وسائر ما يتولّد عنهما مما يفعل الآدميّون كهيئته فاما الالوان والطموم والاراييح والحياة والموت وما اشبه ذلك فلا يجوز حلوله في الجوهر ولا يجوز حلول ذلك الافي الاجسام، وان الجسم اذا تحرّك ١٠ فني جميع اجزائه حركة واحدة تنقسم على الاجزاء، واحال قائلو هذا القول ان يُعرّى الله الجوهر من الاعراض، والقائل مهذا القول

⁽۱) شیئا : شی تی (۸) واحاں عباد ان : واں ح (۱٤) وا\رابیج : والرواع س (۱٦) جمیع : الحم س | فائلو : فی الاصول قائلون (۱۲) الجوهر : الحرا عرب ح

« ابو الهذيل » وكان يقول ان الادراك يحلّ فى القلب لا فى العين وهو علم الاضطرار

وقال قائلون: يجوز على الجوهم الواحد الذى لا ينقسم ما يجوز على الجسم من الحركة والسكون والاون والطعم والرائحة اذا انفرد واحالوا حلول القدرة والعلم والحياة فيه اذا انفرد وجوّزوا ان يخلق الله حيًّا لا قدرة فيه واحالوا تعرّى الجوهم من الاعراض، والقائل مهذا القول « محمد بن عبد الوهّاب الحبّائي »

واحال سائر اهل الكلام غير «صالح » و « الصالحي ، ان يجمع الله بين العلم والقدرة والموت والجمادية والحياة والقدرة

فاما الجمع بين الحجر الثقيل والجو اوقاتًا كثيرةً من غير ان يخلق انحداراً وهبوطًا بل يُحدث سكونًا والجمع بين النار والقطن من غير ال يحدث احتراقًا بل يحدث ضد ذلك فقد جوّز ذلك « أبو الهذيل » و « للجبّائي » و كثير من اهل الكلام ، وغلا « أبو الهذيل » في هذا الباب غلوًا كبيراً حتى جوّز اجتماع الفعل المباشر والموت واجتماع الراك والعملي واجتماع الحرس الذي هو منع عجز عن الكلام . م الادراك والعملي واجتماع الحرس الذي هو منع عجز عن الكلام

⁽٤) الجسم: لعله الاجسام (٥-٥) والرائحة ... والعملم: سماتطه من ح (١٢) احترافا: (٥) انفرد: انفردوا س (٩-١٠) بين ... الحمع: سافطه من ح (١٢) احترافا: احتراف د س ح

⁽١٣) وغلا ابو الهذبل الح : راجح ص ٢٢٢

مع الكلام وجوّز وجود اقل قليل المشى مع الزمانة كما جوّز وجود اقل قليل الحكلام مع الحرس ولم يجوّز وجود العلم مع الموت ولا جوّز وجود الادراك مع الموت ولا جوّز وجود الادراك مع الموت فاما وجود الادراك مع الممى فقد جوز ذلك بعض المتكلمين وقد محكى ان «ابا الهذيل » كان يُنكر ان توجد الارادة بقدرة معدومة حتى يكون العجز مجامعًا لها

وكان « الاسكافى » يُنكر كل الفعل المباشر الذي يحل فى الانسان بقوة معدومة وان يكون مجامعًا لعجز الانسان ويجيز ان يجامع الفعل المتولّد العجز والموت ويجوّز اجتماع النار والحطب اوقاتًا من غير ان بحدث الله سبحانه احراقًا وان يثبت الحجر اوقاتًا كثيرةً من غير ان يحدث الله سبحانه فيه هبوطاً ويُنكر اجتماع الادراك مع العمى والكلام والحرس والمشى والزمانة والعلم والموت والقدرة والموت ويحيل ان يفرد ١٢ الله الحياة من القدرة حتى يكون الانسان حيًّا غير قادر

واختلفوا هل يجوز ان يحلّ اليد علم وادراك وقدرة على العــلم ام لا يجوز ذلك :

⁽٣) وجود الادراك ح الادراك د ق س (٤) العمى: في الاصول المعجز وفي ح فوق السطر: الحجم (١٢) لعجر: بعجر س (١٢) والقدرة والموت: والمدره ح (١٤) في ق بالهامش: بسملة الحزء الشاني من المقالات الاسلامية (١٥) بجوز ذلك: ساقطة من س

⁽٧) وكان الاسكافي الخ : راجع ص ٢٣٢

وحكى «النظام» فى كتابه «الجزء» ان زاعمين زعموا ان الجزء الذى
لا يَعِزّاً شَيْءُ لا طول له ولا عرض ولا عمق وليس بذى جهات ولا

ه مما يشغل الاماكن ولا مما يسكن ولا مما يتحرّك ولا يجوز عليه ان
ينفرد، وهذا القول يذهب اليه «عبّاد بن سليمن» ويقول ان الجزء
لا يجوز عليه الحركة والسكون والكون والاشفال للاماكن وليس
ب بذى جهات ولا يجوز عليه الانفراد ويقول معنى الجزء ان له نصفا
وان النصف له نصف

وحكى « النظّام » أن قائلين قالوا أن الجزء له جهة وأحدة وكنحو هما يظهر من الأشياء وهي الصفحة التي تلقاك منها

وحكى «النظام» ايضًا ان قائلين قالوا: الجزء له ستّ جهات هي اعراض فيه وهي غيره وهو لا يجزّأ واعراضه غيره وعليه وقع العدد اعراض فيه وهي غيره وهو لا يجزّأ واعراضه غيره وعليه وقع العدد وهو لا يجزّأ من جهاته الأعلى والاسفل واليمين والشمال والقدّام والحلف وحكى ان آخرين قالوا ان الجزء قائم الا انه لا يقوم بنفسه ولا يقوم بشيء من الاشياء اقل من ثمانية اجزاء لا تجزّأ ، فمن سأل عن جزء منها فانما يسأل عن افراده وهو لا ينفرد ولكنه يعلم والكلام على الثمانية وذلك ان الثمانية لها طول وعرض وعمق فالطول جزءان (١) كتابه الجزء : كنابه س ح (٣) يتمال الاماكن : مسئل الاماكن ح والانتقال عن الإماكن ح (١) والكون واللون س ح والانتقال : والانتقال سيستغل بالاماكن ح (١) والكون واللون س ح والانتقال : والانتقال المراكن على المراكن والانتقال وعرب والمراكن والانتقال والانتقال والمراكن والانتقال المراكن والانتقال وعرب والمراكن والانتقال وعرب والمراكن والانتقال والمراكن والانتقال والمراكن والانتقال والمراكن والانتقال والمراكن والمراكن والانتقال والمراكن والانتقال والمراكن والانتقال والمراكن والانتقال والمراكن والمراكن والانتقال والمراكن والانتقال والمراكن والمراكن والمراكن والمراكن والانتقال والمراكن وا

غيره: وفي خيره اوي] (١٤) بشيء من: شي من د شرف اوي!

والطول الى الطول بسيط له طول وعرض والبسيط الى البسيط جهة لها طول وعرض وعمق

وخكى ان آخرين قالوا: تَعِبِّأُ الاجزاء حتى تَنتهى الى جزءَين فاذا " هِنُتَ لقطعهما افناهما القطع ، وارز توهمت واحداً منهما لم تجدد فى وهمك ومتى فرقت بينهما بالوهم وغير ذلك لم تجد الا فناءهما _ هذا آخر ما حكاه " النظام "

وقال « صلح قبة » باثبات الجزء الذي لا يُعبِرّاً واحال ان يلقى الجزء السبة امثاله او مثليه وقال : يستحيل ان يلقى الجزء الواحد جزءَين ، وجوّز ان يحلّه جميع الاعراض الا التركيب وحده

وجوّز " ابو الحسين الصالحي " على الجزء الذي لا يتجرّأ الاعراض كلهـا وانه قد يُحلّه المعنى الذي اذا جامع غيره سُمّى المعنى تركيباً ولكن لا نسمّه تركيباً اتّماعًا لآغة

وزعمم « ضرار » و « حفص الفرد » و « الحسين النجار » ان الاجزاء هي اللون والطعم و الحرّ والبرد و الحشونة واللين ، وهذه الاشياء المجتمعة هي الجسم وليس للاجزاء معنَّى غير هذه الاشياء وان قلّ ما يوجد من الاجزاء ٥٠

⁽۱) والطول: فالطول: قال إلى السيط: ببسط: ق] (۲) جهة: جنه د ولعل الصواب جسم له (۲) (۳) تجزا: لا تجزا س ح (٤) هئت: هبت د هب س ح هيت [ق] (۱۳) الفرد: هيد آق] (۱۳) الفرد: القرد س ح

⁽۱۰-۱۲) راجع ص ۳۰۱) راجع ص ۳۰۰) راجع ص ۳۰۰ هـ٦ مقالات الاسلامين __ ۲۱

عشرة اجزاء وهو اقل قليل الجسم ، وان هذه الإشياء متجاورةُ الطف مجاورة وانكروا المداخلة

وقال «معمر » ان الانسان جزء لا يتجرّأ واجاز ان يحلّ فيه العلم والقدرة والحياة والارادة والحكراهة ولم يجز ان يحلّ فيه المماسة والمباينة والحركة والسكون والاون والطع والرائحة

وقال « النظّام » : لا جزءَ الا وله جزءُ ولا بعض الا وله بعض ولا نصف الا وله نصف والله فاية له من باب التجزّة .

وقال بعض المتفلسفة ان الجزء يتجرّباً ولتجزّئه غاية في الفعل فاما
 في القوّة والامكان فليس لتجزّئه غاية

وَشُكَّ شَاكُونَ فَقَالُوا : لا ندرى أَيْجَرِّأُ الْجَزَّ الْجَزَّ الْمَاكُ لِيُعَرِّأُ

ا وقال قائلون ممن اثبت الجزء الذي لا يتجرّباً: المجزء طول في نفسه بقدره ولولا ذلك لم يجز ان يكورن الجسم طويلاً ابداً لأنه اذا جمع بين ما لا طول له وبين ما لا طول له لم يحدث له طول ابداً

⁽۱) الطف [ق] اللطف د س ح (۲) محاوره: متحاوزه س وهي سافدله من ح (۳) واحاز: واجازوا ح (۷) جائر: كذا في إق ا وهي محذوهه في د س ح المجزية أفي الحربه د س ح ومحتمل ان يكون نجزؤه (۸) التجرؤ: في الاصول الدجزي (۱۱) لا يتجزأ: لا س (۱۲) للجزء: له ح (۱:) علم اق المحرب (۲۰) دارم من ۲۰۰: ۱۰-۱۰

واختلفوا فى الجزء الواحد هل يجوز ان يحلّه حركتان م لا وهل يجوز ان يحلّه لونان وقوتان ام لا : يجوز ان يحلّه لونان وقوتان ام لا :

فقال قائلون: لا يجوز ان يحلّ الجزءَ الواحد حركتان، وهذا قول ٣ « ابى الهذيل ، واكثر من يثبت الجزء الذي لا يتجزّأ

وَقَالَ قَائِلُونَ : الْجَزِّءِ الواحد قد يجوز أن يحلَّه حركتان وذلك اذا دفع الحجر دافعان حلَّ عُل جزء منه حركتان ممَّا ، والقائل بهذا ٦ القول هو " الْجَبَّائَى "

وقال « ابو الهذيل » انها حركة واحدة تنقسم على الفاعلين فهى حركة واحدة لأجزاء كثيرة فعلان متغايران ، وزعم ان الاعراض و تنقسم بالمكان او بالزمان او بالفاءاين فزعم ان حركة الجسم تنقسم على عدد اجزائه وكذلك لونه فما حلّ هذا الجزء من الحركة غير ما حلّ الجزء الآخر ، واست الحركة تنقسم بالزمان فيكون ما وجد فى هذا ١٢ الزمان غير ما يوجد فى الآخر ، وان الحركة تنقسم بالفاعلين فيكون فعل هذا الفاعل غير [فعل] الفاعل الآخر

وانكر «الجبّائي » وغيره من اهل النظر ان تكوز الحركة الواحدة ١٠ تنقسم او تتحبّرًأ او ان تتبعّض او ان يكون حركةُ او لوزُ او [قوةُ]

⁽۳٫ ه الجرء الواحد ... هائلوں : سانطه من د س ح (ه) بعد : وقد س ح (۸) فهی د اق ا وهی س ح (۱۲) بالزمان : بالفاعلبن ح (۱۲) فهی د اق ا وهی س ح (۱۲) او لوں او د او اونا او اورا س ح

لاجد الأشياء وقال ان الجسم اذا تحرّك فقيه من الحركات بعدد اجزاء المتحرك في كل جزء حركة ، وكذلك قوله في اللون وفي سائر الاعراض

وقد انكر قوم ان يحلّ الجزءَ الواحد حركتان وطولان (؛) وحوّزوا ان يحلّه لونان ، منهم « الاسكافي » وجوّز « الاسكافي » ان يحلّ الجزء الذي لا يحزّأ لونان وقوتان (؛) حتى جوّز ان يحلّ الجزء الذي لا يتحزّأ لون السماء بكمالها

وقال قائبلون: قد يجوز إن يحلّه لونار في وقوّتان على ما يحتمل و فاما لون السماء فلا يحتمله

وقال قائلون : ممال ان يكون عرضان فى موضع واحد وهما في الجسم على المجاورة ، وزعموا ان القوة والحركه عرضان ١٠ فى موضع واحد

وقال قائلون: لا يجوز ان يحلّ الجزءَ الواحدَ حركتان ولا يجوز ان بحلّ ان بحلّه لونان وكذلك قالوا في سائر الاعراض، ولا يجوز ان يحلّ ١٠ الجزءَ الواحد الذي لا يتحزّأ من جنس واحد عرضاري

وقال قائلون : يجوز ان بحلّ الجزء الواحد قدرتان على مقدور واحد ، وانكر ذلك غيرهم

 ⁽³⁾ وطولاں: لعله وقوتان (٦) وقوناں: لعاپیا زائد: (١٢١٠) وها...
 واحد: ساقطة من د س ح

وقال «عَبَاد بن سليمن » آنه قد يجوز آن يجتمع فى الجسم ألمان ولذّتان وآنه قد يجوز آن يحلّه تأليفان واكثر من ذلك فيكون هو باحدهما مؤلّفًا مع غيره وبالاخر مؤلّفًا مع غيره

وانكر قوم ان يحلّ الجزءَ الواحد عرضان

واختلف الناس في الطفرة

فرعم «النظام» آنه قد يجوز إن يكون الجسم الواحد في مكان ثم الله يصير الى المكان الثالث ولم يمرّ بالثاني على جهة الطفرة ، واعتلّ في ذلك بأشياء منها الذوّامة يتحرّك اعلاها اكثر من حركة اسفلها ويقطع الحرّ الحكر مما يقطع السفلها وقطبها قال وانما ذلك لأن اعلاها عاس الشياء لم يكن حاذى ما قبلها

وقد انكر آكثر اهل الكلام قوله ، منهم « ابو الهذيل » وغيره واحالوا ان يصير الجسم الى مكان لم يمر بما قبله وقالوا هذا محال لا يصح ، ١٠ وقالوا ان الجسم قد يسكن بعضه واكثره متحر له وان للفرس فى حال سيره وقفات خفية وفى شدَّة عدوه مع وضع رجله ورفعها ولهذا

⁽٣) وبالآخر: في الاصول والآخر (٥) واختلفت إق| (٧) ولم عر: وهو لا يمر إق| (٨) الحز: الجزد [ق] ح الحرس (٩) بماس: ما بين [ق] (١١) وقد: ففد ح (١٢) مكان: المكان ح | بما قبله: قبله س (١٣) يسكن: سكن د | في حال: في س ح (١٤) ولهذا: وبهذا د [ق]

⁽۲-۱۷) راجع آلفرق ص ۱۲۶ والفصل ٥ ص ٦٤ والملل ص ۳۹-۲۹ (۱۳-ص۱۳۲۲) راجع شرح المواقف ٦ ص ۲۰۱۱-۲۰۶۶

كان احد الفرسين ابطأ من صاحبه ، وكذلك للحجر في حال انحداره وقفات خفية بهاكان ابطأ من حجر آخر اثقل منه أرسل معه ، وقد انكر عصير من اهل النظر ان تكون للحجر في حال انحداره وقفات من الفلاسفة وغيرهم وقالوا ان الحجرين اذا أرسلا سبق اثقلهما لأن احني الحجرين يمترض له من الآفات اكثر مما يمترض على الججر الاثقل فيتحر له في جهة اليمين والشمال والقدام والحلف ويقطع الحجر الآخر في حال العوائق التي تلحق هذا الحجر في جهة الانحداد فيكون هذا اسرع

وكان « الجبّائي » يقول ان للحجر في حال انحداره وقفات ، وكان يقول ارز القوس الموتّرة فيها حركات خفيّة وكذلك الحائط المبني وتلك الحركات هي التي تولّد وقوع الحائط والحركات التي في القوس ١٠ والوتر هي التي يتولّد عنها انقطاع الوتر

واختلف المتكلمون في الجسم يكون ملازمًا لمكان ومكانه سائره متحرّك هل الجسم [ال] ملازم لذلك المكان متحرك ام لا على مقالتين:

ه فزعم كشير من المتكلمين منهم " لجبّائي " وغيره ان الجسم اذا كان مكانه متحرّكاً فهو متحرّك وهذه حركة لا عن شيء، وجوّزوا ان يتحرّك متحرّكاً فهو متحرّك وهذه حركة لا عن شيء، وجوّزوا ان يتحرّك (١٥٢) الطأ: العاج (١١) الحجر د س ح (٢١) انكر: الما إلى الطا د (٥) يعترض (بالوصعين): يعرض ح (١٩٠١) وكان يفول: و قال يفول الى الدين (١٥) الموترة د الموترة الى س ح (١١) عندها د س ح (١٣) و كانه: و ومكان عندها د س ح (١٤) و كان عندها د س ح (١٤) و كان عندها د س ح (١٤) و كانه: و ومكان حرك المعترك عندها د س ح (١٤) متحرك و مكان عندها د س ح (١٤) متحرك و مكان عندها د س ح (١٤) متحرك د المعترك د المعتر

المتحرّك لا عن شيء ولا الى شيء وان يحرّك الله سبحانه العالم لا في شيء وقد كان « ابو الهذيل » يقول : يجوز ان يتحرّك الجسم لا عن شيء ولا الى شيء

وقال قائلون: اذا تحرّك مكان الشيء والشيء لازم لمكان واحد فهو ساكن غير متحرّك، واحال هؤلاء ان يتحرك المتحرك لا عن شيء ولا الى شيء

وكان « النظّام » ممن يحيل ان يتحرّك المتحرّك لا فى شيء ولا الى شيء واختلفوا هل يجوز ان يتحرّك الشيء فى حال حركة مكانه فيكون

يقطع مكانًا ويتحرُّك الى مكان آخر ومُكانه متحرك على مقالتين :

فقال قائلون : لا يجوز ذلك لأنه اذا تحرّك مكانه نحو بغداذ فتحرك هو فى ذلك الوقت نحو البصرة وجب ان يكون متحرّكًا فى جهتين فى وقت واحد وذلك محال، وهؤلاء هم الذين قالوا ان الشىء ١٢ اذا تحرّك مكانه فهو متحرّك

وقال قائلون: ذلك جائز لأنه ليس اذا تحرّك مكانه كان متحرّكًا بل يكون مكانه متحرّكًا وهو ساكن هما مكانه عند مكانه عند ما دوريًا

واختلف المتكلمون هل يكون الساكن فى حال سكونه متحركًا على وجه من الوجوه على مقالتين :

⁽٤) لازم: لعله ملازم كما من إلمكان: للكان د (٦) ولا الى شيء: ولا الى شيء وبسكن الساكن لا عن شيء ولا الى شيء إق. [٧) في : العله عن

فقال قائلون: لا يجوز ذلك، وقال قائلون: ذلك جائز وذلك ان الصفحة العليا من رأس ابن آدم اذا ازال الانسان رأسه عما كان يماسه من الجو وماس شيئًا آخر فهى متحر كة لماستها شيئا من الجو بعد شيء وهي ساكنة على الصفحة الثانية التي نحتها فهي متحركة عن شيء وساكنة على الصفحة الثانية التي نحتها فهي متحركة عن شيء وساكنة على شيء آخر، وهذا زعم لا يتناقض كا لا يتناقض ان تكون مماسة الشي مفارقة الشيء آخر في وقت واحد ويتناقض ان تكون مماسة على شيء متحركة عن ذلك الشيء في وقت واحد كل يتناقض ان تكون مماسة الشيء مفارقة الذلك في وقت واحد كل يتناقض ان تكون مماسة الشيء مفارقة الذلك

واختلفوا هل الاجسام كلها متحركة ام كلها ساكنة ام كيف القول في ذلك على مقالات

۱۱ فقال «النظّام»: الاجسام كلها متحركة والحركة حركتان حركة اعتماد وحركة نقلة فهى كلها متحركة فى الحقيقة وساكنة فى اللغة، والحركات هى الكون لا غير ذلك، وقرأت فى كتاب يضاف ١٠ اليه انه قال : لا ادرى ما السكون الا ان يكون يعنى كان الشيء

 ⁽٣) من: سافطة من إن (٥) على : حن س ح (١٢) الاجمام كالها:
 الاجسام إن إلى والحركة حركمان: سركنين ح (١٣) في الحفيفة: والحركة في الحقيقة ح (١٤) والحركات تابها ح (١٥) الآلة لا ادرى الاح

⁽۱۱ـ۱۰) راجع الفصل ٤ ص ٢٠٤ و د ص ١٥٥.٥ ا ١٢١..ص١٢٥) راجع الفرق ص ١٢١ واصول الدين ص ٤٦ والملل ص ٨٣ والفصل ٥ ص

فى المكان وقتين اى تحرّك فيه وقتين ، وزعم ان الاجسام فى حال خلق الله سبحانه [لها] متحركة حركة اعتمادً

وقال بعض المتفلسفة: الجسم في حال ما خلقه الله سبحانه يتحرك ٣ حركةً هي الخروج من العدم الى الوجود

وقال «معمّر»: الاجسام كلها ساكنة فى الحقيقة ومتحرّكة على اللغة ، والسُكون هو الكون لا غير ذلك ، والجسم فى حال خلق الله ٦ له ساكن

وقال « ابو الهذيل » : الاجسام قد تتحرك في الحقيقة وتسكن · في الحقيقة وتسكن · في الحقيقة والسكون هما غير الكون والجسم في حال خلق الله ٩ سبحانه له لا ساكن ولا متحرّك

وقال « الجبّائى » ان الحركات والسكون اكوان لاجسم والجسم فى حال خلق الله له ساكن

وكان «عبّاد» يقول ان الحركات والسكون مماسّاتُ والجسم في حال خلق الله له ساكنُ ، وابي كثير من اهل النظر ان تكون الاكوان مماسّاتِ وقالوا انها غير مماسات

10

واختلفوا فى وقوف الارض

فقال قائلون من اهل التوحيد منهم « ابو الهديل » وغيره ان الله سرة الله سكّنها و سكّن العالم وجعلها واقفة للا على شيء

وقال قائلون: خلق الله سبحانه تحت العالم جسما صعّاداً من طبعه الصعود فعمل ذلك الجسم في الصعود كعمل العالم في الهبوط فلما اعتدل دلك وتقاوم وقف العالم ووقفت الارض

وقال قائلون ان الله سبحانه يخلق تحت الارْض في كل وقت جسمًا ثم نُيفنيه في الوقت الثاني ويخلق في حالب فنائه جسمًا آخر فتكون الارض واقفة على ذلك الجسم وليس يجوز ان يهوى ذلك الجسم في حال حدوثه ولا يحتاج الى مكان يُقيله لأن الشيء يستحيل ان يتحرك . في حال حدوثه ويسكن

١٧ وقال قائلون ان الله سبحانه خلق الارض من جسمين احدهما تقيل
 والآخر خفيف على الاعتدال فوقفت الارض لذلك

وقد ذكرنا قول المتقدّمين في ذلك في الموضع الذي وصفنا فيه ٥٠ قول الناس في الفلك وفي وقوف الارض في كتاب «مقالات الملحدين»

(١٢) جسمين : في موسع من الكناب سبأتي عما بعد : جبسبن (١٣) لدلك : في الاصول كلها : كذلك (١٤) في ذلك : سافطه من س إ في الموسم : الموسم ج . | وصفنا : ذكرنا س م

(١) وقوف الارص: راجع اصول الدين ص ٢٠٦٠ والغصل ٥ س ٥٥٥٥

واختلف الناس في الحركة هل تكون سكونًا ام لا

فقال آكِثر اهل النظر: ذلك لا يجوز، وقال قائلون: اذا صار

الجسم الى المكان فبق فيه وقتين صارت حركته سكونًا

واختلف الناس في المداخلة والمكامنة والمجاورة

فقال «ابرهيم النظّام» ان كل شيء قد يداخل ضدة وخلافه فالضد هو الممانع المُفاسد لغيره مثل الحلاوة والمرارة والحرّ والبرد والحلاف مثل الحلاوة والبرودة والحموضة والبرد، وزعم ان الحقيف قد يداخل الثقيل وربّ خفيف اقل كيلاً من ثقيل واكثر قوّة منه فاذا داخله شغله يعني ان القليل الكيل الكثير القوّة يشغل الكثير الواكنير القوّة يشغل الكثير الواكنيل الثقيل القوة، وزعم الله اللون يداخل الطعم والرائحة وانها اجسام ومعني المداخلة ان يكون حيّز احد الجسمين حيّز الآخر وان يكون احد الجسمين حيّز الآخر وان يكون احد الشيئين في الآخر، وسنذكر قوله في الانسان، ١٢ وقد انكر الناس جميعًا ان يكون جسمان في موضع واحد في حين واحد، انكر ذلك جميع المختلفين من اهل الصلاة ومن قال بقوله

وقال اهل التثنية ان امتزاج النور بالظلمة على المداخلة الني "مبَّتها « ابر هيم » • ١

⁽۲) ففال: فقال قائلون وهم ح | لا مجوز ذلك ح (۳) المكان: مكان [ق | فبق فيه: فبق س | صارت: وصارت س (۹) بعنى ان: لان ح | بشفل: سعاله س ح (۱۰) المتقبل الفوة: لعله القلبل المود (۱۱) الجسمين: الحزين [ق] (۱۳) حين: كذا محمدنا وفي الاصول: جنس (۱۲) بفوله: كدا في الاصول كالها (۱۵) تبتها: منها د س ح بنها [ف]

⁽٤) المداخلة : راجع الفصل ٥ ص ٦٠ واصول الدين ص ٤٦ والفرق ص ١١٤ و٢٢٢ وسرح الموانف ٧ ص ٢٣٣_٢٣٣

وقال « ضرار » ان الجسم من اشياء مجتمعة على المجاورة فتجاورت الطف المجاورة وانكر المداخلة وان يكون شيئان فى مكان واحد عررضان م او جسمان

وقال اكثر اهل النظر آنه قد يكون عرضان في مكان واحد ولا يجوز كون جسمين في مكان واحد منهم « ابو الهذيل » وغيره

و حكى « زرقان » ان « ضرار بن عمرو » قال : الاشياء منها كوامن ومنها غير كوامن فاما اللواتى هن كوامن فمثل الزيت فى الزيتون والدهن فى السمسم والعصير فى العنب وكل هذا على غير المداخلة التى ثبتها و ابرهيم ، واما اللواتى ليست بكوامن فالنار فى الحجر وما اشبه ذلك [ومحال] ان تكون النار فى الحجر الا وهى محرقة له فلما رأيناها غير محرقة له علمنا أنه لا نار فيه

١٢ وقد قال كثير من اهل النظر ان النار في الحجر كامنة حتى زعم انها في الحطب كامنة « الاسكافي » وغيره

وحكى «زرقان» ارف « أباً بكر الاصم » قال : ايس فى العالم شى ، ه إ كامن فى شيء مما قالوا

⁽۱) ضرار: بعضهم ح فوق اسطن (۱۵) فی مخان ... حسمین : ساودله می س ح (۷) اللواتی : التی اق ا می می دیما س ح (۸) منها حرفه ... بنها د اف ا (۱۰) سرفه ... فق ... فقر : ساقطه من س (۱۰) کامن . . . مما : ساقطه من س می اس ا مما : ساقطه من س می ای ا

⁽۱۱-۱) راجع الفصل ٥ ص ۲۱-۲۲

وقال « ابو الهذيل » و « ابرهيم » و « معمّر » و « هشام بن الحكم » و « بشر بن المعتمر » أ: الزيت كامن فى الزيتون والدهن فى السمسم و النار فى الحجر

وقال كثير من الملحدين ان الالوان والطعوم والاراييح كامنة في الارض والماء والهواء ثم يظهرن في النشرة وغيرها من الثمار بالانتقال واتصال الاشكال بعضها ببعض ، وشتهوا ذلك بحتة زعفران قذفت وفي نقار[ة] ماء ثم غذى باشكالها فتظهر

واختلف الناس في الأنسان ما هو

فقال « ابو الهذيل » الانسان هو الشخص الظاهر المرءى الذى له ٩ يدان ورجلان ، و حكى ان « ابا الهذيل » كان لا يجعل شعر الانسان وظفره من الجملة التى وقع عليها اسم الانسار

و ُحكى ان قومًا قالوا ان البدن هو الانسان واعراضه ليست ١٢ منه وليس يجوز الا ان يكون فيه عرض من الاعراض

وقال « بشر بن المعتمر » : الانسان جسد وروح وانهما جميعًا انسانٌ واز الفعال هو الانسان الذي هو جسد وروح

⁽۲) المعتمر : النعمان [ق] (٥) والهوى د [ق] | نظهر د [ف] (٦) واتصال الاسكال : وابطال الاسكال د والانصال والاسكال ح (٨) الناس في : ساقطة من اق]

⁽۱-۳) القول فى الكمون : راجع كتاب الحيوان العباحظ (الطبعه المصرية سنة ١٣٢٤) • ص ٢-٩ (٨) الانسان الح : راجع مفاتسح الغيب : (طبعه سنة ١٢٧٨ ص ٢٧٠-٢٧٣ فى نفسير سورة ١١٠٥٨ والفصل • ص ٦٥ (١٠-١) راجع ص ١٦٠١-٩

وكان « ابو الهذيل » لا يقول ان كل بعض من ابعاض الجسد فاعلُ على الانفراد ولا انه فاعل مع غيره ولكنه يقول الفاعل هو هذه الابعاض

وقال « ضرار بن عمرو » : الانسان من اشياء كثيرة لون وطعم
 ورأئحة وقوة وما اشبه ذلك وانها الانسان اذا اجتمعت وليس هاهنا
 جوهم غيرها

وانكر «حسين النجار » ان تكون القوة بعض الانسان ، وانكر
 ذلك اكثر اهل النظر

وقال «عبّاد بر سليمن »: الانسان معناه انه بشر فمعنى انسان و معنى بشر ومعنى بشر معنى انسان فى حقيقة القياس ، وزعم ان الانسان جواهم واعراض

وقال ، برغوث » ان الانسان هو الاخلاط من اللون والطعم الا والرائحة وما اشبه ذلك وان الانسان اذا تحرّك بعضه وسحكن بعضه فعل البعض الساكن الحركة لا من جهة ما فعله المتحرك وفعل البعض المتحرك السكون لا من جهة ما فعله الساكن ، وان

⁽۰) جوهر: جواهر س ح (۱) وانكر: وانكر ذلك إن ا (۱) انهان: الانسان س (۱) معنى بنسر: انه بنسر س ح (۱۰) عنواسر: الها جوهر (۱۳) عمل: فعلى د ا ق ا س (۱۳-۱۱) ما تعله المتحرك . . . بهدة : كرره في ا ق ا س (۱۲) فعل ح

كل بعض من ابعاض الانسار فعل فعل الآخر لا من جهة ما فعله الآخر

وحكى « زرقان » ان « هشام بن الحكم » قال : الانسان اسم لمعنين په لبدن وروح فالبدن موات والروح هي الفاعلة الحسّاسة الدرّاكة دون الجسد وهو نور من الانوار

وقال « ابغ بكر الاصمّ » : الانسان هو الذي يُزى وهو شيء تواحد لا روح له وهو جوهر واحد ونغى الا ما كان محسوسًا مُدركاً

وقال «النظام»: الانسان هو الروح ولكنها مداخلة للبدن ه مشابكة له وان كل هذا في كل هذا ، وان البدن آفة عليه وحبس وضاغط له ، وحكى « زرقان » عنه ان الروح هى الحسّاسة الدرّاكة وانها جزء واحد وانها ليست بنور ولا ظلمة

وقال «معمّر»: الانسان [جزءً] لا يُتعبّراً وهو المدّبر في العالم والبدن الظاهم آلة له وليس هو في مكان في الحقيقة ولا يماسّ

⁽۲) فعله الأخر: فعله س ح (ه) وهو: لعله وهي (۱-۸) ونني الا ماكان محسوسا مدركا : كدا صححنا وفي د : ونقال لاماكن محسوسا مدركا وفي [ق] : ونقال مكانا محسوسا مدركا وفي س : ويقال لاماكن بمحسوسه مدركا وفي ح : وبقال لا ما ان بمحسوسه مدركا ، ومحمل وجه آخر من التصحيح وهو : ونني الا ماكان (اوكنت) لحسوسه مدركا ، قال في الفصل ه ص ٤٤: وفال لا اعرف الا ما شاهدته بحواسي الرب مشابكة له : كدا صححنا نظراً الى ما في الفرف ص ١١٧ والملل ص ٣٨ وفي النسخ مناكله (١١) ان الروح هي : ان س (١٤) آلة له : له آلة س الداله د الدله [ق]

شيئًا ولا يماسه ولا يجوز عليه الحركة والسكون والالوان والطعم ولكن يجوز عليه العلم والقدرة والحياة والارادة والكراهة واله عليك هذا البدن بارادته ويصرفه ولا يماسه

وقال قائلون: الانسان جزء لا يُتجزّأ وقد يجوز عليه الماسّة والمباينة والحركة والسكون وهو جزء في بعض هذا البدن حالُّ ومسكنه القلب، واجازوا عليه جميع الاعراض، وهذا قول «الصالحي» وكان « ابن الراوندي » يقول ... : هو في القلب وهو غير الروح والروح ساكنة في هذا البدر ...

» وقال قائلون: «الانسان هو الحواس الخمس وهي احسام وهم «المنانية »، وانه لا شيء غير الحواس الحمس

وقال آخرون: الانسان هو الروح والحواس الخمس الجزاء منه المحال جنس واحد غير مختلف الا ان ادراكه اختلف فكان يدرك بكل جهة ما لا يدركه بالاخرى لأن الآفة قد خالطته من جهة على خلاف ما خالطته من جهة اخرى فاختلف الادراك لاختلاف الاخلاط والامتزاج، وهم «الديصانية»

⁽٣) ويصرفه: في الأسول ويصرفها (١) جن كذا في ت وفي وسم الكامة اثر حك وفي دول الكامة اثر حك وفي دول الكامة اثر حك وفي د [ف] ضو (٧) وكان : وقال س ح إيمول : سول س فول المراد : ساهلة من ان الحواس س (١٢) مدرك : ساهلة من ان الديمانية : الدرمانية إفى المديمانية : الدرمانية إفى المديمانية : الدرمانية إفى المديمانية : الدرمانية إفى المديمانية المديمانية إفى المديمانية إلى المديمانية إفى المديمانية إفى المديمانية إفى المديمانية إلى المديمانية إلى المديمانية إلى المديمانية إلى المديمانية إلى المديمانية المديمانية المديمانية إلى المديمانية المد

⁽۷-۸) راجع شرح المواقف ۷ : ﴿ ﴿ ﴿ اللَّهُ اللّلْمُ اللَّهُ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

وحكى عن «المرقونية» أنهم يزعمون ان البدن فيه حواسٌ خمس وروح وان الروح هي الانســان وان الحواسّ ليست منه الا انهــا ارادات تؤدّى اليه وهو غير البدن وجعلوه جنسًا ثالثًا ايس بنور ولا ظلمة وقال « اصحاب الطبائع » : الانسان هو الحرّ والبرد واليبس والبلَّة اختلط بهذا الضرب من الاختلاط وكذلك سمعه وسائر حواسّه وكذاك خُبَّته و لمه و دمه ، وجميع هذه الامور هي الانسان وقال « اصحاب الهيولى » اقاويل مختلفة : فزعم بعضهم ان الانسان هو الجوهم الحيّ الناطق الميّت وأنه انسان في حال نطقه وحياته وجوِّزوا الموب عليه وقد كان قبل ذلك لا أنسانًا ، وقال بعضهم: ٩ الانسان هو الحيّ الناطق وهو الجوهم واعراضه، وقال آخرون: بل في الجوهم شيءُ ليس بمماس ولا مباين ولا [١]حد منه[م] مختلط بصاحبه وهو في الجوهم على أنه مديّر له 1 4

واختلف الناس فى الروح والنفس والحياة وهل الروح هى الحياة او غيرها وهل الروح جسم ام لا

فقال «النظام»: الروح هي جسم وهي النفس وزعم ان الروح ه، (١) وروح: روح افا (٢) ارادات د س ارادت افا ح (٣) بالنا: باقاً س ح (٥) واخلط افا (٢) جنه: كدا صحا و في افا : جنانه وفي د س ح : حانه الازان: الناس ح (١١) مخلط : فيخلط افا (١٣) الناس: ساقطة من س (١٤-١٤) وهل ... غيرها: ساقطة من د (١٥) هي جسم : جسم كناب الروح (١٠٤) وهل ... غيرها الفصل ابن فيم الحوزبة في كناب الروح (الطبعة الحيدر (١٣) سنة ١٣١٨) ص ١٣٦، راجع الحالفصل ه ص ٧٤ في اختلاف الناس في النفس مفالاب الاسلاميين - ٢٢

حى أن بنفسه وانكر ان تكون الحياة والقوة معنى غير الحى القوى وان سبيل كون الروح فى هذا البدن على جهة ان البدن آفة عليه وباعث له على الاختيار ولو خلص منه لكانت افعاله على التولّد والاضطرار، وقد حكينا قوله فى الانسان فيما تقدّم من كتابنا

وقال قائلون: الروح عرض، وقال قائلون منهم « جعفر بن مرب »: لا ندری الروح جوهر او عرض واعتلوا فی ذلك بقول الله تمالی : یسالونك عن الروح قل الروح من امر ربی (۱۷: ۸۰) ولم یخبر عنها ما هی لا انها جوهر ولا انها عرض، واظن جعفراً ۴ ثبت الحیاة غیر الروح وثبت الحیاة عرضًا

وكان «الجبّائى» يذهب الى ان الروح جسم وانها غير الحياة والحياة عرض ويعتلّ بقول الهنة: خرجت روح الانسان، فزعم ١٠ ان الروح لا تجوز عليها الاعراض

⁽٣) منه : في الاصول فيه (٤) والاضطرار : والاصطراب إن | في الاسان : في إق ا (٣) منه : في الاصول فيه (٤) والاضطرار : والاصطراب إن | في الاسان : في إق ا بعد قوله تقدم | من : في س (٥) قائلون الروح : آخرون الروح س ح و كناب الروح (٦) عرض : في كناب الروح : عرض كدا قال | في ذلك : محمدوفه في ح (٨) ولا انها عرص : ولا عرص كتاب الروح (٨-٩) جعفرا ثبت : جعفر نت د إن ا جعفرا نعت س وكناب الروح جعفرا اثبت ح (٩) وتبت : واتعت كتاب الروح جعفرا نهت س وكناب الروح جعفرا اثبت ح (٩) وتبت : واتعت كتاب الروح

⁽٤) وفد حكينا : راجع ص ٣٣١ وراجح ابضا ص ٢٢٩

وقال قائلون: ليس الروح شيئًا أكثر من اعتدال الطبائع الاربع ولم يرجعوا من قولهم اعتدال الا الى المعتدل ولم يثبتوا فى الدنيا شيئًا الا الطبائع الاربع التى هى الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وقال قائلون ان الروح معنى خامس غير الطبائع الاربع وانه ليس في الدنيا الا الطبائع الاربع التى هى الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والروح

واختلفوا في اعمال الروح فشّبها بعضهم طباعًا، وثبّبها بعضهم اختياراً، وقال قائلون: الروح الدم الصافي الحالص من الكدر والعفونات وكذلك قالوا في القوّة، وقال قائلون: الحياة هي الحرارة الغريزية، ٩ وكذلك قالوا في الذين حكينا قولهم في الروح من اصحاب الطبائع يشتون ان الحياة هي الروح

وكان «الاصم» لا يثبت الحياة والروح شيئًا غير الجسد ويقول: ١٢ ليس اعقل الا الجسد الطويل العريض العميق الذي اراه واشاهده ، وكان يقول: النفس هي هذا البدر يعينه لا غير وأنما جرى عليها (١) ليس الروح: ليس ح (١-٢) الطبائع . . . الا: ساقطة من اق ا (٢) اعتدال: ساقطة من كتاب الروح (٤-٥) الطبائع . . . الا: ساقطة من ح (٥-٦) التي . . . واليبوسة: محذوفة في كتاب الروح (٧) اعمال: محذوفة في دس ح وكتاب الروح | اختيارا: دس ح وكتاب الروح | اختيارا: اجساد كناب الروح (١) قولهم: اقوالهم اجساد كناب الروح وهو اشبه

⁽٦-٤) راجع ص ٣:٣٠٩ (١٣-١٢) راجع ص ٦:٣٣١

هذا الذكر على جهة البيان والتأكيد لحقيقة الشيء لا على أنها معنى غير البدرن

وذكر عن «ارسطاطاليس» ان النفس معنى مرتفع عن الوقوع تحت التدبير والنشوء والبلى غير داثرة وانها جوهم بسيط منبت في العالم كلة من الحيوان على جهة الإعمال له والتدبير وانه لا تجوز عليه صفة قلة ولا كثرة وهي على ما وصفت من انبساطها في هذا العالم غير منقسمة الذات والبنية وانها في كل حيوان العالم بمعنى واحد لا غير وقال آخرون: بل النفس معنى موجود ذات حدود واركان وطول وعرض وعمق وانها غير مفارقة في هذا العالم لغيرها مما يجرى عليه وعرض وعمق وانها غير مفارقة في هذا العالم لغيرها مما يجرى عليه والعرف والعمق فكل واحد منهما يجمعهما صفة الحد حكم الطول والعرض والعمق فكل واحد منهما يجمعهما صفة الحد عليه والنهاية ، وهذا قول طائفة من « الثنوية » يقال الهم « المنانية »

وقالت طائفة ان النفس توصف بما وصفها هؤلاء الذين قدّه نا ذكرهم من معنى الحدود والنهايات الا انها غير مفارقة الهيرها مما لا

⁽۱) محقیقه کاب الروح | لا علی : لا کناب الروح (۳) و دکر : و نکی [ق] عن الوفوع : علی الیفوع س (٤) الندسر والنسو . (۲) الندسر والسبق س ت الوت والسو [ق] والسو د الذق واللون کناب الروح ولایل السوات : الکون والذو . الره عبر دائره : محدوفة فی کناب الروح | دائرة د دائرة (ق] ح دائره س (۲) البساطها : استنباطها د (۲-۷) العالم . . . حبوان : ساتطه من ح (۹) نا : فی السبح کلها و کتاب الروح : فیا ۱۰۱۱ فی کل د و کاب الروح المها د (۱۲) فی کل د و کاب الروح المها د (۱۲) و عدا . . . المنافية : محدوفة فی کناب الروح (۱۲) و صدف د افی الله و سوفه د الروح کناب الروح د و کاب الروح کناب الروح د و کاب الروح د و کناب الروح د و

يجوز ان يكون موصوفًا بصفة الحيوان، وهؤلاء « الديصانية »

وحكى « الحريرى » عن « جعفر بن مبشّر » ان النفس جوهم ليس هو هذا الجسم وليس نجسم ولكنه معنى بين الجوهم والجسم "

وقال آخرون: النفس معنى غير الروح والروح غير الحياة والحياة عنده عربض، وهو « ابو الهذيل » وزعم انه قد يجوز ان يكون الانسان في حال نومه مسلوب النفس والروح دون الحياة واستشهد على ذلك بقول الله عن وجل: الله يتوقى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها (٣٩: ٢٢)

وقال « جعفر بن حرب » : النفس عرض من الاعراض يوجـد ، في هذا الجسم وهو احد الآلات التي يستعين بها الانسـان على الفعل كالحكة والسلامة وما اشبههما وانها غير موصوفة بشيء من صـفات الجواهر والاجسام

واختلف الناس في الحواسّ

فقالت « المنانية » الانسان هو الحواسّ الحنس وانها اجسام وانه لا شيء غير الحواسّ لأرن الاشياء عندهم شيئان نور وظلمة ١٠

⁽۱) وهؤلاء الدبطانية: محذوفة في كنتاب الروح (۲) الحريرى: الجرير كتاب الروح القا مبشر: قيس د [ق] (٣) بين : بائن كنتاب الروح (٤) غير الروح: عن الروح [ق] (٥) وهو: وهذا ح والكامة مطموسة في س ولعله وهذا قول ابى الهديل (٢) (١٥) وهو: وهي س ح (١١) المبههما س الشبهها د [ف] ح (١٥) ظلمة وتورس ح

وان النور خمس حواس وان الظلام خمس حواس سمع وبصر وحاسة الذوق والشم وحاسة اللمس

وقالت «الديصانية » ان الظلام موات جاهل لا حس له وان النور حتى بنفسه حسّاس وان سمع النور هو بصره وهو ذائقه وهو شامّه وانما اختلف ادراكه فصار يدرك بجهة ما لا يدرك بالجهة الاخرى لأرت الآفة خالطته من جهة خلاف ما خالطته من الجهة الاخرى فاختلف الادراك لاختلاف الاعراض ، وزعموا ان النور بياض كله وان الظلام سواد كله وانما اختلف الالوان فصار منها صفرة بياض كله وان الظلام سواد كله وانما اختلاط هذين اللوان فصار منها صفرة اللون هو الطعم

وُنْحَكَى عَنْ ﴿ المُرقُونِيةَ ﴾ انهم يزعمون ان البدن فيه روح وحواسّ ١٢ خمس وان الروح غير الحواسّ وغير البدرنــــ

وقد انكركثير من الناس الحواس وهم الذين ينفون الاعراض وزعموا انه ليس الا السميع البصير الذائق الشام اللامس وليس هاهنا ٥٠ سمع وبصر وحاسة ذوق وحاسة شمّ وحاسة كيون بها اللمس غير الجسد فدفعوا الحواس وانكروها

(۱) وان الظلام حمس حواس : ساقطة من د س ح (۸) الغلامة سواد كانها د [ق] اختلف س ح (۹) الى : من د [ق] (۳-۱) راجع الملل ص ١٩٤ وحكى « زرقان » عن « أبى الهذيل » و « معمّر » انهما ثُبّتا الحواسّ الحمّس اعراضًا غير البدن وانهما ثبّتا النفس عرضًا غيرها وغير البدن وثبّت « عبّاد بن سليمان » الانسان ستّ حواس [السمع » والبصر وحاسّة الذوق و] حاسّة الشمّ وحاسّة اللمس وثبّت الفرج حاسّة سادسة سادسة أسادسة أسادسة أسادسة أسادسة أسادسة اللهمس وثبّت الفرج

وحكى « الجاحظ » ان « النظّام » قال ان النفس تدرك المحسوسات و من هذه الحروق التي هي الاذن والفم والانف والعين لا ان للانسان سمعًا هو غيره وبصراً هو غيره وان الانسان يسمع بنفسه وقد يصم لا فق تدخل عليه و كذلك يبصر ينفسه وقد يعمى لا فق تدخل عليه و اختلفوا هل يوصف البارئ عن وجل بالقدرة على ان يخلق حاسة سادسة غير هذه الحواس لمحسوس سادس ام لا يوصف بالقدرة على دلك وهل يوصف بالقدرة على ان يخلق لبعض عبيده قدرة على ١٠ على ذلك وهل يوصف بالقدرة على ان يخلق لبعض عبيده قدرة على ١٠

فزعم زاعمون منهم « ضرار بن عمرو » و « حفص الفرد » و « سفیان

خلق الاجسام ام لا:

ابن سحبان » في رجال غيرهم از الباري * عن وجل يوصف بالقدرة ١٠

⁽٣) الانسان: لعله الانسان (؟) | ست: بست ان (۷) والعين: محذوفة في د س ح (لا ان : كذا صححنا وفي الاصول: لان (٨) وبصره س (يسمع : سميع د س ح ، للانسان سمع ان ((١١) غير . . . سادس: سافطة من س (١٢) وهل: وهل لا د آق ا س (١٤) الترد: القرد ح

⁽١٤١٥- ٣:٣٤٠) راجع ص ٢١٦

على ذلك وانه يخلق لعباده فى المعاد حاسّة سادسة يدركون بها ماهيّت. اى يدركون بها ماهيّت اى يدركون بها ما هو ، وابى اكثر اهل الـكلام من المعتزلة والخوارج وكثير من الشبيّع وكثير من المرجئة [ذلك]

وقال قائلون ان البارئ قادر ان 'یقدر عباده علی خلق الاجسام ، وایی آکثر الناس ذلك

و اختلفوا في الحواس الحمس هل هي جنس واحد او اجناس مختلفة فقال قائلون: هي اجناس مختلفة جنس السمع غير جنس البصر وكذلك حكم كل حاسّة: جنسها مخالف لسنائر اجناس الحواس وهي على اختلافها اعراض غير الحسّاس، وهذا قول كثير من المعتزلة منهم «الجبّائي» وغيره

وقال قائلون : كل حاسّة خلاف الحاسّة الاخرى ولا نقول هي الفة لها لأن المخالف هو ما كارف مخالفًا بخلاف ، وهذا قول « انى الهذيل »

وزعم «محمرو بن بحر الجاحظ» ان الحواس جنس واحد وان حاشة البصر د من جنس حاسة السمع ومن جنس سائر الحواس وأنما يكه ن الاختلاف في جنس المحسوس وفي موانع الحسّاس والحواس لا غير ذلك لأن النفس

 ⁽۲) وابی: واما [ق] (۱۲) الختالف: الختاحة [ق] | وحدا: وحرز اق]
 (۲) جنس ... ومن: سافطه من ح (۱۵) الحراس : الحجوان ح

هي المدركة من هذه الفتوح ومن هذه الطرق وأنما اختلفت فصــار واحد منها سمعًا وآخر بصراً وآخر شَّما على قدر ما مازجها من الموانع، فاما جوهم الحسّاس فلا يختلف ولو اختلف جوهم الحسّاس لَمّانع ٢ ولتفاسد كتمانع المختلف وتفاسد المتضادّ ، وزعم ان اختلاف المحسوس من الاون والصوت في جنسهما وانفسهما ولو كان يدلُّ على اختلاف جنس البصر والسمع لـكمان ينبغي ان يكون بعض البصر اشدّ خلافًا ٦ لبعض من السمع للبصر لأن السواد وان كان مرءيًّا فهو اشدٌّ مخالفةً لجنس البياض من جنس الحموضة للسواد قال فلما كان ذلك فاسداً لم يجب ان تختلف الحواسّ لاختـ اللف المحسوسـات، قال الجاحظ: ٩ فالحسّاس ضرب واحد والحسّ ضرب واحد والمحسوسات ثلثة اضرب: مختلف كالطعم واللون ومتَّفق [ك...] ومتضادًّ كالسـواد والبياض، وكان يجيب عن قول من قال : هل يقدر الله سبحانه ان يخلق ١٢ حاسّةً سادسةً لا تُعقل كيفيتها لمحسوس سادس لا تُعلم كيفيته ؟ بأنه وازكان لا يُعلم كيفية ذلك المحسـوس فقد ُعلم انه لا يخلو من ان يُدرَكُ بالحجاورة او بالمداخلة او بالاتصال ولا بدّ لتلك الحاسّة من ان ١٠

⁽۱) الفنوج: الفروج س ح (۲) شا: شاما د [ق] | مازجها: من جها س ح (۲) فاما جوه س : في الاصول كلها: فاما جواه س (٥) والصوت [ق] والضرب د س ح ا ولو: أو د س ح (١٠) والحس نبرب واحد: سافطة من [ق] واله الله : خلف : خلفة س ح (١٢) يجيب عن : في الاصول : بجب على (١٣) بانه : واله الق ا (٤١) وان : ان س ح

تكون من جنس الحواس الحمس كم ان حاسة البصر من جنس حاسة السمع

وزعم الجاحظ ان اصابه اختلفوا فی اختلاف طرق الحواس وشوائبها ومن ای شیء موانعها :

فزعم قوم ان الذي منع السمع من وجود اللون ان شائبه ومانعه من جنس الظلام الذي يمنع من درك اللون ولا يمنع من درك الصوت وان الذي منع البصر من وجود الاصوات ان شائبه من جنس الزجاج الذي يمنع من درك الصوت ولا يمنع من درك اللون ، قال وعلى مثل هذا رتبوا اختلاف موانع الحواس وشوائب هذه الطرق والفتوح

قال وزعم آخرون آنه آنما صار القم يجد الطعوم دون الاراييح والاصوات والالوان لأن الغالب على شوائبه الطعوم دون غيرها، وان كل شيء منها من سوى الطعوم فقليل ممنوع ومستفرغ القوى مشغول، وكذلك الغالب على شوائب الاسماع الاصوات وعلى شوائب الانوف الاراييح

قال وزعم آخرون ان البصر أنما ادرك الالوان دون الطعوم والاراييح والاصوات لقلة الالوان فيه ولو كانت كثيرة لكان منْهُها

⁽۰) قوم: بعضهم اق] | شائبه : في النيح كلها: سامه (٦) الظلام :
كذا صححنا وفي الاصول كلها : الكام (٧) شائبه : حامه د س اف] مانه ح
(١٠) الطعوم : الطعم ح (١١) شوائبه : سومه س شوبه ح (١٢) سوى :
سوا س شف ح (١٣) الاصوات : والاصوات د س اف] (١٤هـ١٥) الارايبيج ...
الالوان : سائطة من س (١٦) الخالة : المله د س اف]

اشدَّ ولو افرطت عليه لما وجد لونًا رأسًا لأن الالوان هي التي تمنع من الالوان فلقلة الموانع من اللون ادرك اللون ، وكذك الدائق والشامّ والسامع ، وزعم « الجاحظ » ان هذا هو القياس على أصول " « النظّام » وان النظّام كان يعتل للقواين الاولين

واختلف النياس هل الشمّ والذوق واللمس ادراك للمشموم والمذوق والملموس ام لا على مقالتين

فزعم زاعمور ان ذلك ادراك للملموس والمذوق والمشموم، وقال آخرون ان ذلك ليس بادراك للملموس والمذوق والمشموم وان الادراك للملموس والمشموم غير الذوق واللمس والشم ه الحبائي » وغيره

واختلف الناس فى الحركات والسكون والافعال

فقال «الاصم"»: لا اثبت الا الجسم الطويل العريض العميق، ولم ، ، يُثبت حركةً غير الجسم ولا يثبت سكونًا غيره ولا فعلاً غيره ولا قيامًا غيره ولا قعوداً غيره ولا افتراقًا ولا اجتماعًا ولا حركةً ولا سكونًا ولا لونًا غيره ولا صوتًا ولا طعمًا غيره ولا رائحةً غيره

⁽۲) فلقلة: فلعله دس فلعل اق اللوانع: النوابع دا من : في ح (٥) ادراك : ادرك س (۷) ادرك اللهوس س (۷-۸) والمشموم . . . والمذوق : ساقطة من س (۸) للمذوق والملموس ح (۹) والمشموم والمدوق د اق ا واللمس والذم : والمشموم والمدوق س (۱۲) العريض الطويل د [ق] (۱۲) الجسم الحجم القاق (۱۲) ولا غيره اق الوناس ح افترافاً : ساقطة من د اق ا س (۱۵) لونا غيره : لونا ولا غيره اق الوناس ح (۱۲) فول الآصم : راجع ص ۳۳۱ و ۳۳ و والفرق ص ۹۲ واصول الدين ص ۳۳ و واللل ص ۳۰

فاما بعض اهل النظر ممن يزعم اس "الاصم" قد علم الجركات والسكون والالوان ضرورةً وان لم يعلم انها غير الجسم فانه يحكى عنه انه كان لا يثبت الحركة والسكون وسائر الافعال غير الجسم ولا يحكى عنه انه كان لا يثبت حركةً ولا سكونًا ولا قيامًا ولا قدوداً ولا فعلا فاما من زعم ان "الاصم" "كان لا يعلم الاعراض على وجه من الوجوه فانه يحكى عنه انه كان لا يثبت حركةً ولا سكونًا ولا يثبت حركةً ولا سكونًا ولا يتبت عركةً ولا العراض

وقال «هشام بن الحكم»: الحركات وسائر الافعال من التيام والقعود والارادة والكراهة والطاعة والمعصية وسائر ما يثبت المثبتون الاعراض اعراضًا أنها صفات الاجسام لا هي الاجسام ولا غيرها أنها (؛) ايست باجسام فيقع عليها التغاير

وقد 'حكى هذا عن بعض المتقدمين وانه كان يقول كم حكينا عن « هشام » وانه لم يكن يثبت اعراضًا غير الاجسام

١٠ و حكى عن هشام انه كان لا يزعم ان صفات الأنسان اشسياء

⁽٣-٣) یحکی ... فانه : ساقطهٔ من د س ح (١٠) الاع اس : عمد فه فی س ح (١١) سمات الاجسام : اعلمه فعات الاجسام | غبرها : حرضا (١١) انها : اماله لامها او وامها (١١) سمات الاجسام : عمده الاجسام فائل ص عدده والنصل ه ص ٥٦

لان الاشياء هي الاجسام عنده ، وكان يزعم انها معاني وليست باشياء وحكى « زرقان » عن هشمام بن الحكم انه كان يزعم ان الحركة معني وان السكون ليس بمعني ، فان لم يكن ما حكاه من ذلك صحيحًا فقد » كان بعض المتقدمين يزعم ان العالم كان ساكنا متحركا وان الحركة معني وان السكون ليس بمهني حكاه « ابو عيسي » عن اسحاب الطبائع وقال قائلون منهم « ابو الهذيل » و « هشام » و « بشر بن المعتمر » تو « جمفر بن حرب » و « الاسكون والقيام والقمود والاجتماع والانتراق والطول والعرض والالوان والطعوم والارابيح والاصوات والكلام والسكوت والطاعة والمعصية والكفر هوالارابيح والاصوات والكلام والسكوت والطاعة والمعصية والكفر والليوان والليوسة واللين والحشونة اعراض غير الاجسام

وقال «ضرار بن عمرو»: الالوان والطعوم والاراييح والحرارة ١٢ والبرودة والرطوبة واليبوسة والزنة ابعاض الاجسام وانها متجاورة، وأحكى عنه مثل ذلك في الاستطاعة والحياة، وزعم ان الحركات والسكون وسائر الافعال التي تكون من الاجسام اعراض لا اجسام، ٥٠ و حكى عنه في التأليف انه كان يثبته بعض الجسم، فاما غيره ممن كان

⁽۱) هى الاجسام عنده : غنده هى الاجسام ح (۲) يزعم : فى النسخ كالها : لا يرعم ، راجع ص ٤٤ فعل بفعل فتأمل لا يرعم ، راجع ص ٤٤ فعل بفعل فتأمل (٩) والسكون : فى الاصول : والسكون ثم صححت فى ح (١٠ ـ ١٣) واليبوسة . . . والرطوبة : ساقطة من ح (١٦) التأليف : هنا يعود الحط القديم فى ق

يذهب الى قوله فى الاجسام فانه يثبت التأليف والاجتماع والافتراق والاستطاعة غير الاجسام

وقال قائلون: السواد هو غير الاسود وكذلك الحلاوة هي غير
 الحلو وكذلك الحموضة هي غير الشيء الحامض ولم يثبتوا اللون غير
 الملوّن ولا يثبتون طعم الشيء غيره

وحكى « زرقان » عن « جهم بن صفوان » آنه كان يزعم ان الحركة جسم ومحال ان تكون غير جسم لأن غير الجسم هو الله سبحانه فلا يكون شيء يشهه

وحكى عن « الجواليقية » و « شيطان الطاق » ان الحركات هي افعال
 الحلق لأن الله عن وجل امرهم بالفعل ولا يكون مفعولاً الا ما كان
 طويلاً عريضًا عميقًا وما كان غير طويل ولا عريض ولا عميق
 عند فليس بمفعول

وقال " ابرهيم النظام " : افاعيل الأنسان كلها حركات وهي اعراض وأنما يقال سُكونٌ في اللغة : اذا اعتمد الجسم في المكان وقتين قيل سَكَنَ م، في المكان لا ان السكون معنى غير اعتماده ، وزعم ان الاعتمادات

⁽۷) غیر جسم: غبرالجسم ق (۸) یتبهه: نتبهه د فی نتبهه ح (۹۱ الجوالبق ح (۱۰) مفعول د س ح (۱۳) وهی د هی فی س ح (۱۰) لا ان : فی الادول کانها: لان (۲-۷) مفعول د س ح (۱۹) وهی د هی فی س ح (۱۹) لا ان : فی الادول کانها: لان (۲-۷) راجع انفصل ه ص ۲۵ (۹-۱۲) راجع س ۶۶ - ۱ والفرف س ۱۱۶ و ۱۲۱ - ۱۲۲ واسول الدین ص ۶۷ و کناب الانتصار ص ۲۸ و اللل ص ۳۸

والاكوان هى الحركات وان الحركات على ضربين: حركة اعتمادٍ فى المكان وحركة نقلةٍ عن المكان، وزعم ان الحركات كلها جنس واحد وانه محال ان يفعل الذات فعلين مختلفين

وكان « النظّام » فيما 'حكى عنه يزعم ان الطول هو الطويل وان العرض هو العريض وكان 'يثبت الالوان والطعوم والاراييج والاصوات والآلام والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة اجسامًا لطافًا ، ويزعم ان حيّز اللون هو حيّز الطعم والرائحة وان الاجسام اللطاف قد تحلّ في حيّز واحد ، وكان لا يثبت عرضًا الا الحركة فقط

وقال «معمّر»: الاكوان كلها سكون وأنما يقال لبعضها حَرَكاتُ ٩ فى اللغة وهى كلها سكون في الحقيقة ، وكان 'يثبت الالوان والطعوم والاراييح والاصوات والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة غير الاجسام

وكان " عبّاد بن سليمن " يثبت الاعراض غير الاجسام فاذا قيل له : تقول الحركة غير المتحرّك والاسود غير السواد ؟ امتنع من ذلك وقال : قولى في الجسم متحرّك أخبارٌ عن جسم وحركة ١٠

⁽۱) والاكوان : في الاصول: والالوان (٣) الذات : في الفرق ص ١٣٢: ولا يعمل الحيوان عنده فعلين مخلفين (١٥) وكان : وقال س (١٥) متحرك : الجسم ح المجارك و في س | اخباراً في | جسم : الجسم ح

⁽۹-۱۲) راجع ص ۲۲۰

فلا يجوز ان اقول الحركة غير المتحرّك اذ كان قولى متَحرّك إخباراً عن جسم وحركة ولكن اقول الحركة غير الجسم

وقال قائلون من اصحاب الطبائع ان الاجسام كلها من اربع طبائع حرارة وبرودة ورطوبة ويبوسة وان الطبائع الاربع اجسام ولم 'يثبتوا اشياء الاهذه الطبائع الاربع، وانكروا الحركات وزعموا ان الالوان والطعوم والارابيح هي الطبائع الاربع

وقال قائلون منهم أن الاجسام من اربع طبائع واثبتوا الحركات ولم يُشتوا عرضًا غيرها وثبّتُوا الالوان والاراييح من هذه الطبائع

وقال قائلون : الاجسام من اربع طبائع وروح سابحة فيها وأنهم
 لا يعقلون جسمًا الا هذه الخسة الاشياء ، واثبتوا الحركات اعرافًا

وقال قائلون بابطال الاعراض والحركات والسكون واثبتوا السواد وهو عين الشيء الاسود لا غيره و كذلك البياض وسائر الالوان وكذلك الجلاوة والحموضة وسائر الطعوم، و لذلك قولهم في الارابيح وفي الحرارة انها عين الشيء الحار لا غيره وكذلك قولهم مين الشيء الحار لا غيره وكذلك قولهم مين الشيء الحار لا غيره وكذلك قولهم مين المرادة والبرودة واليبوسة وكذلك قولهم في الحياة انها هي الحي ،

⁽۱) اذ: في الاسول: اما | اخبارا: في الاسول: احبار (۲) جسم: الحسم ح | غير الحسم: غير المحرك في غير من ح (٤) وان فان من الاربع: عدوفة في ح (٢) عي : هو من ح (١٠) وانتوا: فاندوا ح (١٢) عين في الاصول: عبر والكاه، مصروب علما في قى (١٤) لا عيره: عاوية في في من ح (١٥) الرطوبة واليبوسة والبرودة ح

وهؤلاء منهم من 'يثبت حركة الجسم وفعله غيره ومنهم من لا 'يثبت عرضًا غير الجسم على وجه من الوجوه

و ُحكى عن بعض اهل التثنية من «المنانية» انهم يزعمون ان الاجسام ٣ من اصلين وان كل واحد من الاصلين من خمسة اجناس: من سواد وبياض وصفرة وخضرة وحمرة وانهم لا يعقلون جسمًا الا ما كان كذلك وانهم دانوا بابطال الاعراض

و حكى عن بعض امل الثنية من "الديصانية " أنهم ثبتوا الاجسام من اصلين وانهم زعموا ان احد الاصلين سوادُ كله والآخر بياضٌ كله وان النور هو البياض وارف الظلام هو السواد وان سائر الالوان ومن هذين اللونين وأنما اختلفت الالوان فصار منها صفرة وحمرة وخضرة لاختلاف امتزاج هذين اللونين وانهم انكروا الاعراض

فاما « ابو عيسى الور اق » فانه حكى ان من اهل التثنية من 'يثبت ١٢ الاعراض من الحركات والسكون وسائر الافعال غير الاجسام، وان منهم من يزعم انها صفات الاجسام لا هى الاجسام ولا غيرها، وان منهم من نفاها وابطلها وزعم انه لا حركة ولا سكون ولا فعل غير الاصلين ١٥ واختلفوا في اللون هل هو الطعم ام غيره وهل الطعم هو الرائحة ام هو غيرها

⁽۷) الدیصانیة : اهل الدیصانیة س (۱۰) اختلف ف س ح (۱٤) وان منهم : ومنهم ف (۱۷) ام هو د ام ف س ح

فقال قائلون: اللون هو الطعم وهو الرائحة وهو الصوت والجوس وكذلك قولهم في السمع والبصر والذائق والشام ، وهؤلاء « هم « الديصانية »

وقال قائلون: اللون غير الطعم و [الطعم] غير الرائحـة والرائحة غير الجوّ والجوّ غير الصوت، وهذا قول اكثر اهل النظر

واختلف الذين اثبتوا الحركات اعراضًا غير الاجسام في الحركات هل هي مشتبهة أم لا وهل هي جنس واحد أم اجناس كثيرة أم ليست باجناس

و فقال " ابو الهذيل " : الحركة لا يجوز ان تشبه الحركة وكذلك العرض لا يجوز ان يشبه العرض لأن المشتبهين يشتبهان باشتباه ولكن قد يقال ان الحركة شبه الحركة ، وزعم ان الانسان يقدر على حركه اوسكون فان فعل الحركة في الوقت الثاني من وقت قدره () وفعل معها كونًا يمنة فهي حركة يمنة وان فعل معها كونًا يسرة فهي حركة يسرة ، وكذلك القول في سائر الجهات لأنّا اذا قلنا : حركة يمنة فقد وكذلك القول في سائر الجهات لأنّا اذا قلنا الحركة يسرة فانما شمّتنا الحركة وكونًا يمنة ، وكذلك اذا قلنا الحركة يسرة فانما شمّتنا الحركة [و] كونًا يسرة فانما شمّتنا الحركة [و] كونًا يسرة

(۱) وهي الصوت ل وأعله الصواب (٥) والحو: ساقطه من من (١٠) المثنبهين د التبهين ق س الشهين ح (١٢) فدره : كدا في النسخ كلها وأمله قدره (١٣) كونا : عمه : في الاصول كونها يمنة | كونا يسرة : كونها سرة ق (١٥) وكونا : وكونها في البينا : نبت ح

(۱۱ـ۱۱) راجع ص ۲۳۷: :

والحركات عنده غير الاكوان والمماسات وكذلك السكون عنده غير الاكوان والمماسات، ولم يكن يزعم انه قادر ان يفعل في الوقت الاقول حركات في الثاني وانما يقدر على حركة وسكون فأي الاكوان فعله وهي (؟) الثاني فالحركة حركة في تلك الجهة مع الكون، ولم يكن يجعل حركة خلافًا لحركة وكان ايضًا لا يزعم ان الاعراض لا تختلف لان المختلف باختلاف يختلف عنده، وكان لا يزعم ان الحلاف ماكان الشيئان به مختلفين وكذلك الوفاق ماكانا به متّفقين، وكان يزعم ان شيئا بنفسه او يشبهه ويوافقه بنفسه وكان يزعم ان الحلال يزعم ان شيئًا بنفسه او يشبهه ويوافقه بنفسه وكان لا يقول البارئ مخالف للعالم

وقال "ابرهيم النظام": حركات الانسان وافعاله كلها جنس واحد وان الحركات هي الاكوان وان الجنس الواحد لا يفعل شيئين متضاد أين كما لا يكون بالنار تبريد وتسخين، وزعم ان ١٢ التصاعد من جنس الانحدار والتيامن من جنس التياسر والطاعة من جنس المعصية والكفر من جنس الايمان والصدق من جنس المحديد والكفر من جنس الايمان والصدق من جنس الحديد

⁽۲) غير: عين ح (۳) فاى د فان ق س ح (٤) وعى: كدا في الاصول كايها ولعل الصواب « في » او ان شيئا ساقط من المن (٨) يحالف شيئا: يخالف شيء س ق (١٢) وتسخين: ولا نسخبن س ق ح | فرعم د

⁽١٠- ١٠) راجم ص ٣٤٧-٣٤٦ وكتاب الانتصار ص ٢٨

وقال قائلون: الحركات اجناس وانها متضادّات والتيامن ضدة النياسر والقيام ضدّ القعود والتقدّم ضدّ التأخّر والتصاعد ضدّ الانحداد، وان هذه المتضادّات من الاعراض مختلفة فنها ما يختلف بنفسه كالسواد والبياض ومنها ما يختلف [لعلة هي غيره ك... ومنها ما يختلف] لا لنفسه ولا لعلة هي غيره كالتيامن والتياسر وما اشبه ذلك ، وان الحركة والسكون هي الاكوان وان الانسان يقدر ان يفعل السكون في الثاني وحركات مختلفات متضاذات على البدل

وقد تكون الطاعة عند هؤلاء القائلين من جنس المعصية كالحركتين ه فى الجهة الواحدة يؤمر باحداها فتكون طاعة وينهى عن الاخرى فتكون معصية فقد تكون الطاعة من جنس المعصية وقد تكون ضدها كالحركتين فى جهتين مختلفين، وقد يفعل الفاعل الواحد افعالاً متضادة أ

وزعم صاحب هذا القول ان الاعراض تشتبه بانفسها كالسوادين والبياضين وانها تنفق بانفسها وان الجواهر مشتبهة بانفسها وكذلك

⁽٣) وان: فان س ح فنها: فقها د في ح والكامة سدافطة من س (١) ما يحتلف: ما لا يختلف د ا []: قامل ص ٢٥٠١ ٢١ ـ ١١ انتسه: بننسه د (٦) هي الاكوان د والاكوان ق س ح والحله عا الاكوان (٢) إ وان لانسان: فان الانسان ق س فان الانسان بفدر ان يعمل السكون والاكوان وان الانسان ح (٩) باحدها ق س (١٤-١٥) وانها . . . والبياض: ساقطة من في

⁽۱-۱) راجع ص ۲۳۷: ۵۷

وكان يزعم مرّةً ان الذهاب يمنةً من جنس الذهاب يمنة ثم رجع عن هذا وزعم ان الذهاب يمنةً اذا كان فى مكان فهو ضدّ الذهاب يمنةً فى مكان آخر لأن الكون فى مكان يضادّ الكون فى غيره ، * وكان لا يُثبت متّفقين مشتبهين يتّفقان بغيرها وأعا يتفق المتّفقان بانفسهما وكذلك المشتهان ، وهذا قول « محمد بن عبد الوتهاب لجيّائي »

وزعم بعض المتكلمين ان الأعراض تشتبه بغيرها وان الاعراض عنلفة بانفسها والاجسمام تختلف بغيرها ، وهذا قول البغداذيين «الخياط » وغيره

وزعم البغداذيون من المعتزلة ان الطاعة لا تكون من جنس ه المعصية وان الكفر لا يكون من جنس الايمان وان الحركة لا تكون من جنس السكون من جنس السكون

وقال «حسين النجّار » ومن قال بقوله ان الاشياء المحدثات كلهــا ١٢ مشتهة في باب الحدث متفقة فيه اجــامها واعراضها وانه لا يشبه المخلوق الا مخلوق لأنه لو جاز ان يشبه المخلوق ما ليس بمخلوق لجاز ان يشبه المخلوق ما ليس بمخلوق الله يشبه الخالق ما ليس بخالق

واختلف المتكلمون فى معنى الحركة والسكون وابن محلّ ذلك فى الجسم هل هو فى المكان الاول او الثانى

⁽۱) جنس : في الأصول كلها : جهة | يمنه : يسره في (٦) الأعراض ... وان : سافطة من د (٦_٧) بنبرها . . . تختلف : ساقطه من ح (٨) الحاط وغيره : الحياه وغيرها ق س ح

فقال قائلون: معنى الحركة معنى الكون والحركات كلها اعتمادات ومنها انتقال ومنها ما ليس بانتقال، والقائل بهذا القول النظام، وزعم ان الجسم اذا تحرّك من مكان الى مكان فالحركة تحدث في الاول وهي اعتماداته التي توجب الكون في الثاني وان الكون في الثاني هو حركة الجسم في انثاني

وكان « محمد بن شبيب » نيثبت الحركة والسكون ويزعم انهما الاكوان وان الاكران اذا تحرك الى الدين وان الاكران الأول الذي يوجب الكون في المكان الاول الذي يوجب الكون في الثاني ونقلة وزوال (؟) اذا صار الجسم الى الثاني لأن اهل اللغة لم نسمتوا الجسم زائلاً منتقلاً متحركاً عن الاول الا اذا حار الى المكان الثاني فالممنى حدث فيه وهو في المكان الاول وشمى زوالاً في حال كونه في المكان الثاني عدث فيه وهو في المكان الاول وشمى زوالاً في حال كونه به وقد يكون الكون في المكان الثاني حركة ويكون سكونا ، فان به ، وقد يكون الكون في المكان الثاني حركة ويكون سكونا ، فان كان حركة اوجب كونًا في المكان الثالث وكان سكونا في الثاني (؟)

⁽٣) الى مكان : كذا صححنا وفي الادول كانها : الحركات | الاول د اول ق س ت (٧) حركة : حركات ح (٨) الدى : للتي د (٩) في الماني و أغله الح : العله في الثاني حركه و تعله الح (٤) (١٠) منتقلا د ستعلا س ق ح (١٠١ ١٠١) المكان الثاني . . . وهو في : سساقطة من ق س ح (١٤١ وكان سكونا في الماني : العله وان كان سكونا كان سكونا في الماني (٤٤)

⁽٣) فالحركة الح : راجيع الهرق ص ١٤٤

وقال «معمّر»: معنى السكون انه الكون ولا سكون الاكون ولا كون الا سكون

وقال " ابو الهذيل " : الحركات والسكون غير الأكوان والمماسات ، وحركة الجسم عن المكان الاول الى الثانى تحدث فيه وهو فى المكان الثانى فى حال كونه فيها وهى انتقاله عن المكان الاول وخروجه عنه ، وسكون الجسم فى المكان هو لَبْنُه فيه زمانين فلا نُدّ هـ الحركة وسكون المكان من مكانين وزمانين ولا بدّ للسكون من زمانين

وقال « بشر بن المعتمر » الحركة تحدث لا فى المكان الاول ولا فى المكان الاول ولا فى الثانى ولكن يتحرّك بها الجسم عن الاول الى الثانى

وكان «الجِبّائي» يزعم ان الحركة والسكون اكوان وان معنى الحركة ١٢ معنى الزوال فلا حركة الا وهى زوال وانه ليس معنى الحركة معنى الانتقال وان الحركة المعدومة تستّى زوالاً قبل كونها ولا تُسمّى انتقالاً

فقلت له : فلم لا نشبت كل حركة انتقالاً كما نشبت كل حركة ، ، ، ووالاً ؟ فقال : من قِبَل انَّ حبلاً لو كان معلقًا بسقف فحركه انسان

⁽ه) فيها :في الفرق : لانها اول كوں في المكان اثناني ، ولعل الصواب : فيه الا ان يكون الضمير راجعا الى الحرك (١٢) ان الحركه ح ان الحركات د في س ، راجع ص٥٣٠٥-٦ (١٦) حبلاً : رحلا ح (٣-١٠) راجع الفرق ص ١٤٤

لقلنا: زال واضطرب وتحرّك ولم نقل انه انتقل ، فقلت له : ولِمَ لا يقال انتقل فقلت له : ولِمَ لا يقال انتقل في الجوّ كما قيل تحرّك وزال واضطرب ؟ فلم يأت م يشي، يوجب التفرقة .

واختلف المتكلمون فيما يوصف به الشيء: لنفسه يوصف او لعلّة وفي الطاعة حسنت لنفسها او لعلّة

به فقال قائلون: كل معصية كان يجوز ان يأمر الله سبحانه بها فهى، قبيحة لنهى، وكل معصية كان لا يجوز ان يبيحها الله سبحانه فهى، قبيحة لنفسها كالجهل به والاعتقاد بخلافه، وكذلك كل ما جاز ان لا قبيحة لنفسها كالجهل به والاعتقاد بخلافه، وكذلك كل ما جاز ان لا م يأمر الله سبحانه فهو حسن للامر به وكل ما لم يجز الا ان يأمر به فهو حسن لنفسه، وهذا قول «النظّام»

وقال « الاسكافى » فى الحسن من الطاعات حَسَنُ لنفسه والقبيح ١٢ ايضًا قبيح لنفسه لا لملّه ، واظنُّه كان يقول فى الطاعة انها طاعة لنفسها وفى المعصية انها معصية لنفسها

وقال قائلون: الطاعة أنما سُمّيت طاعةً لله لأنه اص بها لا لنفسها

ه وقال قائلون: الطاعة لله أنما هي طاعة له لانه ارادها والمعصية شميت معصية له لانه كرهها

⁽٢) فيل : قال ح (٧) لا يجوز: بجوز - ا مبحها : هرمها ح (٩) بامن لله . . . الا ان : ساعله من ف س ح

وقال قائلون : كل ما يوصف به الشيء فلنفسه وُصف به وانكروا الاعراض والصفات

وقال قائلون : كل ما وُصف به الشيء فأعما وُصف به لمعنَى هو ٣ صفة له ، وهو قول « ابن كلاب » وكان يقول : كل معنَى وُصف به الشيء فهو صفة له

وقال قائلون: ما وُصف به الشيء قد يكون لنفسه لا لممنى كالقول تسسوادٌ وياضٌ وكالقول في القديم انه قديم عالم وقد يكون لعلّة كالقول متحرّك ساكن من غير ان تكون الحركة صفة له او السكون ، وثبتوا ان الصفات هي الاقوال والكلام كقولنا ، عالم قادر فهي صفات اسماء وكالقول يَعلَم ويَقدرُ فهذه صفات لا اسماء وكالقول شيءٌ فهذا اسم لا صفة

وقال قائلون: قد يوصف الشيء بصفة لنفسه كقولنا سَوادُ ١٠ وياضُ وقد يوصف لا لنفسه وياضُ وقد يوصف لا لنفسه ولا لملّة كقولنا مُحدَثُ

⁽۱) توصف : كذا فى الاصول والعله وصف (۱-۳) ما . . . فائلون : ساقطة من ح (۷) عالم : وعالم ح (۸) ساكل : وساكن ح (۹) وتبنوا د ق وبسوا س ويتبنون ح وكدا كان ناسخ د قد كتب تم ضرب عايما وكنب ما اتبتناه (۱۰) وكالفول . . . لا اساء : ساقطة من د (۱۲و۱۹و۱۶) كفولنا ح كقوله د س ق (۱۰) لعلة . . . ولا : ساقطة من ح

واختلف الناس في الاعراض هل تبقى ام لا

فقال قائلون: الاعراض كلها لا تبق وقتين لأن الباقى انما يكون باقياً بنفسه او ببقاء فيه فلا يجوز ان تكون باقية بانفسها لأن هذا يوجب بقاءها في حال حدوثها ولا يجوز ان تبقى ببقاء يحدث فيها لانها لا تحتمل الاعراض، والقائل بهذا «احمد بن على الشطوى » وقال به «ابو القسم البلخى » و «محمد بن عبدالله بن مملك الاصبهانى »، وزعم هؤلاء ان الالوان والطعوم والاراييح والحياة والقدرة والعجز والموت والكلام والاصوات اعراض وانها لا تبقى وقتين وهم يثبتون والمون كلها ويزعمون انها لا تبقى وقتين وهم يثبتون

وقال قائلون انه لا عرض الا الحركات وانه لا يجوز ان تبقى ، والقائل بهذا «النظّام»

وقال « أبو الهذيل » : الاعراض منها ما يبقى ومنها ما لا يبقى والحركات كلها لا تبقى والسكون منه ما يبقى ومنه ما لا يبقى ، وزعم ان سكون اهل الجنّة سكون باقٍ وكذلك اكوانهم وحركاتهم منقطعة

⁽³⁾ یوجت: ساقطة من د | بیفاء خدت ح بعدت د س ف (٥) السطوی : الشظوی ح ، راجع کتاب المنیه والامل لاحد بن شی بن المراصی طبیع حدراباد س ه (٦) وقال به ح وقال د س ف (٩) انها لا : الا ف

متقضّية لها آخرُ ، وكان يزعم ان الالوان تبقى وكذلك الطموم والاراييح والحياة والقدرة تبقى إببقاء] لا فى مكان ، ويزعم ان البقاء هو قول الله عن وجل للشيء أبقَهُ وكذلك فى بقاء الجسم وفى بقاء كل ما يبقى من الاعراض ، وكذلك كان يزعم ان الآلام تبقى وكذلك اللذّات فالام العلى النار باقية فيهم ولذّات اهل الجنّة باقية فيهم

وكان ، محمد بن شبيب ، يزعم ارن الحركات لا تبقى وكذلك السكون لا يبقى

وكان «محمد بن عبد الوسماب الجُبّائي » يقول: الحركات كلها [لا] تبقى والسكون على ضربين: سكون الجماد وسكون الحيوان فسكون الحي المباشر ه الذي يفعله في نفسه لا يبقى وسكون الموات يبقى ، وكان يقول ان الالوان والطعوم والا ببقاء والحياة والقدرة والصحة تبتى ويقول ببقاء اعراض كثيرة ، وكان يقول ان كل ما فعله الحي في نفسه مباشراً من الاعراض ١٢ فهو غير باق ، وكذلك يقول ان الباقى من الاعراض يبقى لا ببقاء وكذلك يجيز بقاء الكلام وكذلك يعول في الاجسام انها تبتى لا ببقاء وكذلك يجيز بقاء الكلام وقال قائلون في الحركة انها لا يجوز ان تبتى ولا يجوز ان تعاد وقال قائلون في الحركة انها لا يجوز ان تبتى ولا يجوز ان تعاد

وقال « ضرار بن عمرو » و « الحسين بن محمد النجّار » ان الاعراض (٤) وكذلك كان : وكان س (١٢) ببقاء : سي ف س

⁽٦-٧) راجع اصول الدين ص ٥١ (٨-١٥) راجع اصول الدب ص ٥١ وضرح الواقف ٥ ص ٣٩-٣٦ و ٦ ص ١٨٥-١٨١ (٢١-٣٣٠) في اصول الدين ص ٥١ أو وقال ضرار والنجار الاعراض التي هي ابعاض الحسم عندها باقلة وما سواها من الاعراض بستحيل بقاؤه ، وراجع ايضا ص ٣٠٥ وص ١٠٩ من هذا الكناب

التي هي غير الاجسام يستحيل ان تبقى زمانين ، وكان « ضرار » و « الحسين النجّار » يقولان : البقّاء للجسم الذي هو ابعاض منها » كذا ومنها كذا

وكان « النجّار » ينكر بقاء الاستطاعة لأنها ليست بداخلة فى جملة الجسم وهى غيره ويستحيل ان يكون فى غيرها لأنه يستحيل ان يبقى الشيء ببقاء فى غيره

وقال " بشر بن المعتمر » : السكون يبقى ولا يتقضّى الا بأن يخرج الساكن منه الى حركه وكذلك السواد يبقى ولا يتقضّى الا بأن يخرج ه منه الاسود الى ضدّه من بياض او غيره وكذلك فى سائر الاعراض على هذا الترتيب

واختلفوا هل تفني الاعراض ام لا :

۱۷ فقال قائلون: الاعراض كلها لا يقال انهـا تفنى لأن مأ جاز ان يفنى جاز ان يبتى ، وقال قائلون: هى تفنى بمعنى تُعدَم، وقال قائلون: ما يجوز ان يبقى منها يجوز ان يفنى وما لا يجوز ان يبقى منهـا ۱۰ لا يجوز ان يفنى

(٧و٨) يتفصى: معما د (٩) الاسبود: كذا تحمنا وفي الاسول كايا: الانسان (١٣) هي: انها ح | تعدم: انها تعدم بـ

واختلفوا هل لها بقاء ام لا :

فقال قائلون : تبقى ببقاء الجسم ، وقال قائلون : تبقى لا ببقاء ، وقال قائلون : تبقى لا ببقاء) وقال قائلون : تبقى إببقاء كلا في مكان

واختلفوا في فنائها :

فقال قائلون: تفنى بفناء لا فى مكان، وقال قائلون: تفنى بفناء في غيرها والسواد فناء للبياض اذا حدث بعده، وقال قائلون: تفنى لا بفناء

واختلف الناس في رؤية الاعراض والاجسام

فقال « ابو الهذيل » : الاجسام ثرى وكذلك الحركات والسكون ه والالوار والاجتماع والافتراق والقيام والقعود والاضطجاع ، وان الانسان يرى الحركة اذا رأى الشيء متحرّكاً ويرى السكون اذا رأى الشيء الشيء ساكنًا برؤيته له ساكنًا ، وكذلك القول فى الالوان والاجتماع ، والافتراق والقيام والقعود والاضطجاع ، وكل شيء اذا رأى الراءى الجسم عليه فرق بينه وبين غيره اذا كان على غير تلك المنظرة وفرق بينه وبين غيره اذا كان على غير تلك المنظرة وفرق بينه وبين غيره ما ليس على منظرة فهو راء لذلك الشيء

وكان يزعم از الانسار _ يلس الحركة والسكون بلسه للشيء

⁽ه) تغنى بفناء لا : هنائها لا ق س ح (٩) الاجسام : ان الاجسام ق (١١) وان الانسان : والانسان ق (١١) مظرة : تلك المنظرة س

⁽۸) راجع شرح الواقف ٦ ص ١٨٥

متحركًا او ساكنًا لانه قد يفرق بين الساكن والمتحرك بلسه له سناكنًا ومتحركًا كما يفرق بين الساكن والمتحرك برؤيته لاحدها ساكنًا والآخر متحركًا، وكذلك كل شيء من الاجسام اذا لمسه الانسان فرق بينه وبين غيره مما ليس على هيئته بلسه اياه فهو يلس ذلك العرض، وكان يزعم ان الالوان لا تُلمَس لأن الانسان لا يفرق بين الاسود

٦ والأبيض باللمس

وكان «الجبّائي» يوافقه في رؤية الاجسام والاعراض وكان يخالفه في لمس الاعراض

، وكان بعض اهل السكلام 'ينكر ان يكون الانسسان يلمس الحرارة والبرودة ويزعم انه يجدها لا بأن يلسها

وقال أو النظام الاعراض محالً ان نرى وأنه لا عرض الا الحركة ومحال أن يرى الانسان الا الالوان والالوان اجسام ولا جسم يراه الراءى الالوان

وقال «عبّاد بر سلیمان »: الاعراض لا نرای ولا یری الراءی الداءی الداءی الداءی الداءی الداءی الداد برای التحرك (۱-۲) ساكنا و منحركا: منحركا و ساكنا د ماكنا او منحركا مر (۲) المتحرك

(۱-۲) ساکنا و منحرکا : منحرکا و ساکنا د به کسا او منحرکا ج (۲) المتحرکه و السماکن د (۴) س الاجسام : سماهمله من ج (۷) رؤیه : رؤینه فی ح (۱۰) لا بان د بان لا فی ش ج (۱۲) اجساما د بی فی (۱۳. ۱۱) الرادی . . . و لا بری : سافطهٔ من س (۱۳) لون لا الالوان د ق

(٧-٨) راجع شرح المواقف ٦ ص ١٨٦.١٨٥

الا الاجسام ولا يُرْی الا وهو ذو جهات وانكر ان يری احد لونًا او حركةً او سكونًا او عرضًا

وقال قائلون: الاجسام لا تُرْى ولا يُرْى الا لون والالوان اعراضٌ ، وهو « ابو الحسين الصالحي » ومن قال بقوله

وقال قائلون : يُرْى اللون والملوّن و لا يُرْى الحركات والسكون وسائر الاعراض

وقال «معمّر»: أعما تُدرَكُ اعراض الجسم فاما الجسم فلا يجوز ان يُدرَكُ

واختلف الناس في خلق الشيء هل هو الشيء ام غيره

فقال «ابو الهذيل»: خلق الشيء [الذي] هو تكوينه بعد ان لم يكن هو غيره وهو ارادته [له] وقوله له: كن ، والحلق مع المخلوق في حاله وليس بجائز ان يخلق الله سبحانه شيئًا لا يريده و لا يقول له كن ، و ثبت ١٠ خلق العرض غيره و كذلك خلق الجوهم ، وزعم ان الخلق الذي هو ارادة وقول لا في مكان ، وزعم ان التأليف هو خلق الشيء مؤلّةً وان الطول هو خلق الشيء طويلاً وان اللون خلقه له ملوّة نًا ، وابتدا، الله ١٠ وان الطول هو خلق الشيء طويلاً وان اللون خلقه له ملوّة نًا ، وابتدا، الله ١٠

⁽۱) وهو: لعله ما هو (۳) الالون: الالوان ق س (٥) الحركات: الحرية س (١١) ارادنه ح وفي الموسع ابر حك وفي د امادنه و في ق س ان ردسه ولعله ارادة الله (١٢) بريده: يراد ح برت س في ا ويبت: ويبت ان ق س ح (١٥) له: العلها زائدة

الشيء بعد ان لم يكن هو خلقه له وهو غيره واعادته له غيره وهو خلقه له بعد فنائه ، وارادة الله سبحانه للشيء غيره وارادته للايمان غير امره به ، وكان 'بثبت الابتداء غير المبتدأ والاعادة غير المعاد والابتداء خلق الشيء اول مرة والاعادة خلقه مرة اخرى

وقال « هشام بن عمرو الفُوطى » : ابتداء الشيء مما يجوز ان يعاد ت غيره وابتداؤه مما لا يجوز ان يعاد ليس بغيره والارادة المراد

وكان «عبّاد بن سليمان » اذا قيل له : أتقول ان الحلق غير المخلوق ؟ قال : خطأ أن يقال ذلك لأن المخلوق عبارة عن شيء وخلق ، وكان يقول : خلق الشيء غير الشيء و لا يقول الحلق غير المخلوق ، وكان يقول ان خلق الشيء قولُ كما كن أكما كان أبو الهذيل يقول ان الله قال له كُن كما كان أبو الهذيل يقول

روحكى « زرقان » عن « معمّر » انه كان يزعم ان خلق الشيء غيره وللخلق خلقُ الى ما لا نهاية له وان ذلك يكون فى وقت واحد معًا وحكى عن « هشام بن الحكم » ان خلق الشيء صفة له لا هو مه و لا غيره

وقال « بشر بن المعتمر » : خلق الشيء غيره والحلق قبل المخلوق وهو الارادة من الله للشيء

⁽هو٦) تما: في النسخ: لما (ه) الفرالي بد (٧) الفول: لعمال د | المخاوق: مخاوق في (١٤) وحكى عن: وحكى د في س | ان: الله بد | لا شو: لا هي ف (١٢) راجع أصول الدبن ص ٣٣١: ١٤٦ والمالي ص ٧٤ (١٤١) راجع ص ٥٥

وقال " ابرهيم النظام " : الحلق من الله سبحانه الذي هو تكوين هو المكوّن وهو الشيء المخلوق ، وكذلك الابتداء هو المبتدأ والاعادة هي المعاد ، والارادة من الله سبحانه تكون ايجاداً لاشيء وهي الشيء وهي الشيء ووتكون امراً وهي غير المراد كنحو ارادة الله للايمان هي امره به وتكون حكمًا وإخباراً وهي غير المحكوم والمخبر عنه وكان (؟) ارادة الله سبحانه ارز يقيم القيامة يعني انه حاكم بذاك غنير به ، والابتداء وهو المبتدأ والإعادة هي المهاد وهي خلن الشيء بيد اعدامه

وقال «البِبَائَى»: الحلني هو المخلوق والارادة من الله غير المراد وغمل الانسان هو مفعوله واراداته غير مراده، وكان يزعم ان ه ارادة الله سيجانه للايمان غير امره به وغير الايمان وارادته لتكوين الشيء غيره

واظُنّ ان مُثبّاً ثبّت الحلق هو المخلوق والاعادة غير المُعاد مع واختلف الذين قالوا ان خلق الشيء غيره في الحلق هل هو مخلوق ام لا

فقــال « ابو موسى المردار » ان الحلق غير المخلوق والحلق مخلوق ه ٥ فى الحقيقة وليس له خلق

⁽۳) ایجاد النبی ق س ح (۱) المراد : حراد ق (۱) وکن : لعله کندو (۱) به : عنه ل (۷) هی : هو س ح (۱۹) منعوله : مفعولا له س (۱۱) غبره : عبر ح (۱۱) المردان د المردان ف

⁽۱۱-۱۰: ۱۹۰ راجع ص ۱۹۰: ۱۱-۱۱

وقال « ابو الهذيل » : الحلق الذي هو تأليف والذي هو لون والذي هو مو واقع عن هو طول والذي هو كذا كل ذلك مخلوق في الحقيقة وهو واقع عن عن قول وارادة إلى مخلوق في الحقيقة والما يقال : مخلوق في الحجاز

وقال قائلون: لا يقال الحلق مخلوق على وجه من الوجوه وقال « زهير الاثرى »: الحلف غير المخلوق وهو ارادة وقول وهو أخدَث ايس بمخلوق

وقال " ابو معاذ التومني " : الحلق حدث وليس بمحدث و لا مخلوق .

ه وان الارادة من الله سلجانه تكورت ايجاداً وهي خلق وتكون ام، أ ، وكان يزعم ان القرآن حدث ليس بمخلوق و لا محدث واختلف المتكلمون في البقاء والفناء

الله فقال قائلون ممن 'يثبت خلق الشيء غيره ان الباقى باق لا ببقاء وزعم قوم ممن 'يثبت الحلق هو المخلوق ان الباقى يبقى ببقاء وقال « ابو الهذيل » : خلق الشيء غيره والبقاء غير الباقى والفناء مه غير الفانى ، والبقاء قول الله عن وجل للشيء ابْقَ والفناء قوله افْنَ

 ⁽۲) كدا كل ذلك : كدلك دلك س تدلك ح
 (۲) قائلون : نوم د
 (۲) و۱۲) ان : في الاصول وان نم حكث اله او في ع بالموسمين

⁽۱۰-۸) راجع ص ۳۰۰ (۱۱) راجع کماب الانتصار ص ۱۹ والفصل ه ص ٤١ واصول الدبن ص ٤٢:٤٤ـ١٧ وص ه١٤.١٠:

وقال قائلون من البغداذيين : بقاء الشيء غيره وليس للفاني فناءً والفاني يفني لا بفناء

وقال قائلون منهم « الجبّائي » وغيره : البـاقى باقِ لا ببقاء والفانى » يفنى لا بفناءِ غيره

وقال «معمّر» ارن للفانى فناءً وللفناء فناء لا الى غاية ومحمال ان يفنى الله الاشياء كلها

وقال « النظّام » : الباقي يبني لا ببقاء والفاذ، غان لا بفناء

وحكى « زرقان » از « هشام بن الحكم » قال : البقاء صفةُ للباقى لا هو هو ولا غيره وكذلك الفناء

واختلفوا في البقاء والفناء اين يوجدان وهل يوجدان وقتًا واجداً او ا نثر من ذلك

فقال « ابو الهذيل » : البقاء والفناء يوجدان لا فى مكان وكذلك الحلق ١٢ وكذلك الوقت لا فى مكان ولا يجوز ان يوجد اكثر من وقت واحد وقال قائلون : بقاء الشيء يوجد معه وهو غيره يوجد فيه ما دام باقيًا وقال « محمد بن شبيب » : المعنى الذي هو فناءٌ ومن اجله يعدم ٥٠ الجسم لا يقال له فناءٌ حتى يعدم الجسم وانه حالٌ فى الجسم فى حال وجوده فيه ثم يعدم بعد وجوده

⁽٥) الفانى : الفانى ق | والفناء : والفانى ح (١٠) اين : ان ق س (١٦)يعدم : مع د (٥-٦) راجع اصول الدين ص ١٨: ١١-١٣ و ٢٣١: ٥-٦ (١٧-١٠) راجع اصول الدين ص ١٣٠١، ٨-٦ و ٢٣١٠ م

وقال « الجبّائي» : فناء الجسم يوجد لا في مكان وهو مضادُّ له ولكل ماكان من جنسه ، وزعم ان السواد الذي كان في حال وجوده عدمُ شيء بعد البياض هو فناء للبياض وكذلك كل شيء في وجوده عدمُ شيء فهو فناء ذلك الشيء وان فناء العرض يحلّ في الجسم والفناء لا يفني

واختلفوا فر_ معنى الباق

وقال قائلون: معنى الباقى ان له بقا، وكذلك قولهم فى القديم
 والمحدث، وهو قول « عبد الله بن كُلاّب »

وقال قائلون : القديم باق بنفسه وغير باق ببقاء ومعنى القول • فى المحدث إنّه باقِ أنَّ له بقاءً لأنه يجوز ان يوجد غير باق

وقال قائلون ممن يذهب الى ارف كل باق فهو باق لا ببقاء: معنى الباقى انه كائن لا بحدوث وان القديم لم يزل باقيًا لانه لم يزل ١٠ كائنًا لا بحدوث ، والمحدث فى حال كونه بالحدوث ايس بباقٍ وفى الوقت الثانى هو باق لأنه كائن فى الوقت الثانى لا بحدوث

وقال آخرون منهم «الاسكافى »: معنى القول فى المحدث إنّه باقٍ م، أنّه وُجد حالين ومر عليه زمانان ، فاما القديم فليس ذلك معنى القول فيه أنّه باق لأنه لم يزل باقيا على الاوقات والازمان

⁽۳) فناء البراض س (۱۲) ابدل باس: وليدل باس د (۱۳) جدوث: محدث س (۱۵) رمانال: في الاصول رمانان

⁽١٠٤) راجع اصول الدين ص ٦٧ وس ٨٧: ١٥.١٨ و ٢٣١ : ١٢ـ١٥

واختلف الناس في المعانى القائمة بالاجسام كالحركات والسكون وما اشبه ذلك هل هي اعراض او صفات

فقال قائلون: نقول انها صفان ولا نقول هى اعراض، ٣ ونقول هى معانِ ولا نقول هى الاجسام ولا نقول غيرُها لأن التغاير يقع بين الاجسام، وهذا قول «هشام بن الحكم »

وقال قائلون : هي اعراضُ وليست بصفات لأن الصفات هي ٦ الاوصاف وهي القول يردُ عالمُ قادرُ حيُّ ، فاما العلم والقدرة والحياة فليست بصفات وكذلك الحركات والسكون ليست بصفات

واختلفوا لِم سُمّيت المعانى القائمة بالاجسام اعراضًا

فقال قائلون: سُمِّيت بذلك لأنها تمترض فى الاجسام وتقوم بها، وانكر هؤلاء ان يوجد عرض لا فى مكان او يحدث عرض لا فى ١٠ جسم، وهذا قول «النظام» وكثير من اهل النظر

وقال قائلون: لم تُسَمَّ الاعراض اعراضًا لأنها تمترض في الاجسام لأنه يجوز وجود اعراض لا في جسم وحوادث لا في مكان كالوقت ١٠ والارادة من الله سـبحانه والبقاء والفناء وخلق الشيء الذي هو قول وارادة من الله تعالى ، وهذا قول « إلى الهذيل »

^{. (}ن) الاجسام ولا: اجسام لا ف (۸) ولیست س (۱۲-۱۳) لا فی جسم ح فی جسم د س ف (۱۵) مجوز : کدا فی ح بین السطرین والکلمة ساقطة من سائر الاصول (۱۲) من الله تعالی : محذوفة فی د ق س

وقال قائلون: انما سُمّيت الاعماض اعراضًا لأنها لا ابث لها وان هذه التسمية انما أخذت من قول الله عن وجل: قالوا هذا عارض منظرُنّا (٤٦:٤٦) فسمّوه عارضًا لأنه لا لبث له وقال: تريدون عرض الدنيا (٨:٧٢) فسمّى المال عرضًا لأنه الى انقضاء وزوال وقال قائلون: سُمّى العرض عرضًا لأنه لا يقوم بنفسه وليس وقال قائلون: سُمّى العرض عرضًا لأنه لا يقوم بنفسه وليس

وقال قائلون: سُمّيت المعانى القائمة بالاجسام اعراضًا باصطلاح من اصطلح على ذلك من المتكلمين فلو منع هذه التسمية مانع لم نجد و عليه حبّة من كتاب او سنّة او اجماع من الامّة واهل اللغة ، وهذا قول طوائف من اهل النظر منهم « جعفر بن حرب »

وكان « عبد الله بن كُلاّب » يسمّى المعانى القائمة بالاجسام اعراضًا ١٢ ويسمّها اشياء ويسمّها صفات

واختلفوا في قلب الاعراض اجساما والاجسام اعراضا فقال فائلون منهم «حفص الفرد» وغيره: جائزٌ ازيقلب الله الاعراض اجسامًا والاجسام اعراضًا لأنه خلق الجسم جسما والعرض. عرضًا وأعاكان العرض عرضًا بأن خلقه الله عرضا وكان الجسم (٢) قالوا: عنوفه في ق س ح (١) لايه: لا د (٧) سبب: سمى د

⁽۱۱) الفرد: القرد ف -

جسمًا بأن خلقه الله جسمًا فجائز إن يكون الذى خلقه الله عرضًا يخلقه جسمًا والذى خلقه الله عرضًا وكذلك زعم ان الله خلق اللون لونًا والطعم طعمًا وكذلك قوله فى سائر الاجناس وان الاشياء انما هى على ما هى عليه بأن خُلقت كذلك وان الانسان لم يفعل الاشياء على ما هى عليه ولم تكن على ما هى عليه بأن فعلنها كذلك

وقال اكثر اهل النظر بانكار قلب الاعراض اجسام والاجسام والمارافًا وقال : ذلك محال لأن القلب انما هو رفع الاعراض وإحداث اعراض والاعراض لا تحتمل اعراضًا واعتلوا بعلل كثيرة وقال كثير من الذين لم يقولوا بجواز قلب الاعراض منهم " الجبّائي " : وقال كثير من الذين لم يقولوا بجواز قلب الاعراض منهم " الجبّائي " : ولا نقول ان الله خلق الجوهر جوهماً واللون لونًا والشيء شيئًا والعرض عرضًا لأن الله يعلمه جوهماً قبل ان يخلقه وكذلك اللون يعلمه لونًا قبل ان يخلقه وكذلك اللون يعلمه لونًا قبل ان يخلقه ، وكذلك قوله فما شمّى به الشيء قبل كونه

وقال قائلون من المعتزلة وغيرهم ان الله تعالى خلق الجوهر جوهراً فاللون لونًا والشيءَ شيئًا والحركة حركةً ولو لم يخلق الجوهر جوهراً ويحدثه جوهراً لكان قديمًا جوهراً فلما استحال ذلك صح انه خلقه ١٠ جوهراً ولو لم يخلقه جوهراً لم يكن الجوهر بالله كان جوهراً

⁽١) خلمه الله : خلقه س (٤) خلفت : خلقه د (١) الاعراض : لعله الراض

واختلف الناس في المعانى

فقـال قائلون ان الجسم اذا سكن فأنما يسكن (؟) لمعنى هو الحركة لولاه لم يكن بأن يكون متحرّكًا اولى من غيره ولم يكن مَّان يَتِحرُّكُ فِي الوقت الذي يَتَحرُّكُ [فيه] اولى منه بالحركة قبل ذلك ، قالوا : وإذا كان ذلك كذلك فكذلك الحركة لولا معني ٠ له كانت حركةً للمتحرّك لم تكن بأن تكون حركةُ [له | اولى منها ان تكون حركةً لغيره ، وذلك المعنى كان معنَّى لأن كانت الحركة حركةً للمتحرَّكُ لمعنَّى آخر وليس للمعانى كل ولا جميع وأنهــا تحدث ٩ في وقت واحد، وكذلك القول في السواد والبياض وفي أنه سـواد لجسم دون غيره وفي أنه بيـاض لجسم دون غيره، وكذلك القول في مخـالفة السواد والبياض وكذلك القول في سـائر الاجناس ١٢ والاعراض عندهم ، وإن العرضين إذا اختلفا أو أنَّفقا فلا بدُّ من أثبات معانِ لا كل لها، وزعموا ان المعانى التي لا كل لهـا فملَّ لا مكان الذي حَلَّتُهُ ، وكذلك القول في الحيِّ والميِّت إذا اثْبَتناه حَيًّا وميِّتًا ١٠ فلا بدّ من اثبات معانِ لا نهاية لها حاّت فيه لان الحياة لا تكون حياةً (٢) سكن فانما يسكن : أمله تحرك مانما يحرك أو أن سبيئا سقط من التن (٣) ولم : ولولم ق (٤) منه بالحركة: ساعطة من ق س ح (٥) واذا: فاذا س (٥-٦) لولا معنی له : معنی له له لاه ح (٧) کانت حرک، یه کانت الحرکه ق س ح (۱۳) سواد لجسم ح سواد بجسم د س ق | ساف لحسم ح إلى الجسم د س ق (١٢) وان : فانْ ح | او : وْ س ف (١٢) الني لا كُلِّي أَنِهَا : في الأَجْوَل : التي لا كل فيها (١٤) أتمناه : في الأصول : انشاه (١) العلى : راجع كماب الانتصار ص ٥٥ والفرق ص ١٣٨ والعمل ه ص ٦ ف والملل ص ٦ ،

[له] دون غيره الا لمعنَّى وذلك المعنّى لمعنَّى ثم كذلك لا الى غاية ، وهذا قول « معمّر »

وسمعت بعض المتكلمين وهو « احمد الفراتى » يزعم ان الحركة » حركة للجسم لمعنى وان المعنى الذى كانت له الحركة حركة للجسم حدث لا لمعنى

وقال اكثر اهل النظر · اذا ثبتنا الجرم صَدِّرَكَا بِمِد ان كان ٦ ساكنًا فلا بد من حركة لها أيحر له ، والحركة حركة للجسم لا من اجل حدوث ميني له كانت حركة له ، وكذلك القول في سائر الاعراض

واختلف هؤلاء فى الحركة اذاكانت حركةً للجسم لا لمعنَّى هل ٩ هى حركة له لنفسها ولا لمعنَّى

فقال « الجبّائي » انها حركة له لا لنفسها ولا لمعنّى ، وقال قائـلون : هي حركة له لنفسها

واختلف المتكلمون في الاعراض هل يجوز اعادتها ام لا فقال كثير من المتكلمين منهم « محمد بن شبيب » باعادة الحركات ، وحكى « زرقان » عن بعض المتقدمين ان الحركة في الوقت الشاني ه ١٠ هى الحركة في الوقت الاول معادة

⁽۳) افرانی ح الوراری د س ف (۵) حدث: حدث د حدت ق ح حدت س ن (۱۵) افا تبتنا : اذا نشا د س ف اذا انشا ح (۱٤) باعادة : اعادة د س

⁽١٣) راجع اصول الدبن ص ٢٣٧_٢٣٤

وقال قائلون: الاعراض كلها لا يجوز اعادتها

وقال قائلون منهم « الاسكافى » : ما يبقى من الاعراض يجوز ان * يعاد وما لا يبقى منها لا يجوز ان يعاد

وقال قائلون: ما لا نعرف كيفيته كالالوان والطعوم والاراييح والقوّة والسمع والبصر وما اشبه ذلك فجائز ان يعاد وما يعرف الحلق حكيفيّته كالحركات والسكون وما يتولّد عنها كالتأليف والتفريق والاصوات وسائر ما يعرفون كيفيّته فلا يجوز ان يعاد ، وهذا قول « انى الهذيل »

وقال قائلون: ما يعرف الخلق كيفيّته او يقدرون على جنسه او لا يجوزان يبقى فليس بجائز ان يعاد وماكان غير ذلك من الاعراض فجائز ان يعاد، وهذا قول «الجبّائي» وزعم ان ما يجوز ان يعاد بخائز عليه التقديم في الوجود والتأخير، وان الحركات وما اشبه ذلك مما لا يجوز ان يعاد لو اعيد لكان يجوز عليه التقديم في الوجود والتأخير ولو جاز ذلك على الحركات لكان ما يقدر ان يفعل بعد عشرة اوقات ولو جاز ذلك على الحركات لكان ما يقدر عليه ان يفعل في الوقت الثاني ما يجوز ان يقتم قبل ذلك اوكان ما يقدر عليه ان يفعل في الوقت الثاني

⁽٦) عنها : عنهما د ف (١٠ـ١١) ان عاد ... ځائر : سافطة من س (١٢) النديم : في الاصول كالهـــا : التقدم (١٣) تا : ســـاندله من د (١٥) او كان : في الاصول كالها : ان كان وامله وكان (؟)

⁽٤ـ٨) (راجع أصول الدين ص ١٣٤١١١٢٣٤ (١١.١١) راجع أحول الدين. ص ١٣٣٤/١٩

يجوز ان يفعل في الوقت العاشر معاداً ، ولو كان ذلك جائزاً وليس لما يقدر عليه البارئ من حركات الاجسام نهاية _ لكان جائزاً ان يفعل ذلك في وقتنا هذا ، ولو جاز ذلك لجاز ان يُقدّم تالانسان ما يقدر ان يفعله في اوقات لا تتناهى فيفعله في هذا الوقت ولو كان ذلك جائزاً لكان الانسان لو لم يفعل ذلك في هذا الوقت لكان يفعل لها تروكا لا كل لها وذلك فاسد فلما فسد ذلك فسد ان تعاد الحركات وكان يمتل بهذا في وقت كان يزعم ان ترك كل شيء غير ترك غيره وان تركا واحداً يكون لشيئين

واختلف القائلون ان الاجسام تعاد في الآخرة هل الذي ابتدئ ٩

فى الدنيا هو الذي يعاد فى الآخرة ام لا

فقــال قائـلون وهم اكثر المسلمين ان المبتدأ في الدنيــا هو المعاد في الآخرة

وقال «عبّاد بن سليمان » : لا اقول المُعاد هو المبتدأ ولا اقول هو غيره ، وكذلك كان يقول : لا اقول المتحرّك هو الساكن ولا اقول هو غيره اذا تحرّك الشيء ثم سكن ، وكذلك كان يقول : لا اقول ١٠ ان المحدث هو الذي لم يكن ولا اقول ان ما يوجد هو الذي يعدم

 ⁽۲) بهذا: بهما س (۲۰) هو الذي : سماقطة من ح (۱۱) المعاد: في العاد د
 (۲۳) ابن سلمان : محدوفة في ق س ح

واختلف المتكلمون في الأضداد

فقال « ابو الهذيل » : هو ما اذا لم يكن كان الشيء واذا كان لم يكن « الشيء ، وزعم ان الاجسام لا تنضاد واحال تضادها

وقال قائلون: الضدّان هما المتنافيان اللذان ينفي واحدهما الآخر، وانكر « ابو الهذيل » هذا القول لان الحرفين يتنافيان ولا يتضادّان وقال « النظّام »: الاعراض لا تتضادّ والتضاد انما هو بين الاجسام كالحرّارة والبرودة والسواد والبياض والحلاوة والحموضة وهذه كلها اجسام متفاسدة يفسد بعضها بعضًا وكذلك كل جسمين متفاسدين وهما متضاد ال

وقال قائلون: الضدّان هما اللذان لا يجتمعان فمعنى ان الشميئين ضدّان انهما لا يجتمعان، وهذا قول «عبّاد بن سليمان »

۱۲ وزعم زاعمون آن الشيئين قد يتضادّ آن في المسكان الواحد كالحركة والسكور والقيام والقعود والحرارة والبرودة واجتماع الشيئين وافتراقهما، ويتضادّ آن في الوقت كالفناء الذي لا يجوز وجوده مع المُفني ١٠ في وقت واحد ، ويتضادّ آن في الوصف كنحو ارادة القديم للشيء وكراهته له يتضادّ الوصف له بهما، وأن معنى التضادّ التنافي فأن كان الشيء مما يحلّ الاماكن فتضاد الشيئين في المسكان الواحد تنافي كان الشيء مما يحلّ الاماكن فتضاد الشيئين في المسكان الواحد تنافي الموقت س (١٥) الوسف الموقت س (١٥) وكراهبه ف

وجودها فيه وتضادّها في الوقت تنافى وجودهما فيه وتضادّهما فى الوصف تنافى الوصف للموصوف بهما

وزعم زاعمون ان الضدّ هو الترك وان ضدّ الشيء هو تركه ٣ واختلفوا هل يوصف البادئ بالترك ام لا على مقالتين :

فقال قائلون : قد يوصف البارئ عن وجل بالترك ، وفعله للحركة

فى الجسم تركه لفعل السكون فيه ، وقال قائلون : لا يجوز ان يوصف ٦ البارئ بالترك على وجه من الوجوه

واختلفوا هل يوصف البارئ بالقدرة على ان أيقدر خلقه على الحياة والموت ام لا وعلى فعل الاجسام ام لا

فقال قائلون: الباري قادر ان يقدر عباده على فعل الاجسام والالوان والطعوم والاراييح وسائر الافعال، وهذا قول اصحاب الغلوة من الروافض

وقال قائلون: لا يوصف البارئ بالقدرة على ان يُقدر عباده على فعل الاجسام ولكنه قادر ارز يُقدرهم على فعل جميع الاعراض من الحياة والموت والعلم والقدرة وسائر اجناس الاعراض، وهذا ١٥ قول « الصالحي»

وقال قائلون: البارئ قادر ان 'يقدر عباده على الالوان والطعوم والارابيح والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وقد اقدرهم على ١٨

⁽۲) بهما: بها س ق

ذلك ، فاما القدرة على الحيات والموت فليس يجوز ان يُقدرهم على شيء من ذلك ، وهذا قول « بشر بن المعتمر »

وقال قائلون: لا عرض الإوالبارئ سبحانه جائز أن يقدر على ما هو من جنسه ، ولا عرض عند هؤلاء الا الحركة فاما الالوان والاراييح والحرارة والبرودة والاصوات فانهم احالوا ان يقدر الله عباده عليها لانها اجسام عندهم وليس بجائز الن يقدر الخلق الاعلى الحركات ، وهذا قول «النظام»

وقال قائلون: جائز ان يُقدر الله عباده على الحركات والسكون و والاصوات والآلام وسائر ما يمرفون كيفيّته ، فاما الاعراض التي لا يعرفون كيفيّتها كالالوان والطعوم والاراييح والحياة والموت والعجز والقدرة فليس يجوز ان يوصف البارى على بالقدرة على ان يقدرهم على شيء من ذلك ، وهذا قول « ابى الهذيل »

واختلف المتكلمون في الترك للشيء والكفت هل هو معنى غير التازك على اربعة اقاويل:

١٥ فقال قائلون باثبات الترك وانه ممنى غير التارك وانه كفت النفس عن الشيء

وقال قائلون بنني الترك وانه ليس بشيء الا التارك وليس له ترك

⁽٥) والبرودة : بعدها فى د والرطونة واليبوسة ثم ضرب على الكامه الثانية (٢) لانها د إيفاد : بقدر الله ح (١٣_٥١) معنى . . . وانه : سافطة من ح (١٧) الا : غير ح

وقال قائلون: ترك الانسان الشيء معنى لا هو الانسان ولا هو غيره و تال "عبّاد بر سليمن ": اقول أن ترك الانسان غير الانسان ولا أقول الترك غير التارك لأنى اذا قلت: الانسان تارك فقد " اخبرت عنه وعن ترك

واختلف المثبتون للترك هل ترك الشيء هو اخذ ضدّه ام لا على مقالتين:

فقال قائلون : ترك كل شيء غير اخذ ضدّه وترك السكون هو الله الله على الحركة ، وقال قائلون : ترك الشيء هو اخذ ضدّه

واختلفوا هل يكون الترك الواحد لمتروكين ام لا على مقالتين: ٩ فقال قائلون: الترك الواحد يكون لمتروكين ويخرج منهما وان المتروكين 'يتركان بترك واحد، وهؤلاء الذين زعموا ان ترك كل شيء غير اخذ ضدّه

وقال قائلون: ترك كل شيء فعلْ سوى ترك غيره كما ان الاقدام عليه سوى الاقدام على غيره واكثر هؤلاء القائلين هم الذين يقولون ان ترك الشيء هو فعل ضده، وزعم بعض القائلين بهذا القول انه ١٠ قد يترك افعالاً كثيرة بترك واحد

⁽٣) تارك: ساقطة من ف (١٠_٩) الترك . . . فائلون ساعطة : من ح (١٠) بهذا : هذا ح

واختلفوا فى الافعال المتولدة هل يجوز ان يتركها الانسان أم لا وهى كنحو الأمم الحادث عن الضرب وذهاب الحجر الحادث عن * دفعة الدافع على مقالتين :

فقال قائلون لا يجوز على الافعال المتولدة الترك، وهذا قول «عتاد» و « للجّبائي »

وقال قائلون: قد يجوز ان تترك الافعال المتولدة وان الانسان
 قد يترك الكثير من الافعال في غيره بتركه لسبه

واختلفوا فيه من وجه آخر وهو اختلافهم في الترك هل م و يترك الانسان ما لا يخطر بباله ام لا

فزعم بعض المتكامين انه قد يترك ما لم يخطر باله

وقال بعضهم: لست اكفُّ الا بعد داع الى السكف ولا أقدم ١٠ الا بعد داع إلى الاقدام

وقال بعضهم: من الاقدام ما يحتاج الى خاطر وهو المباشر وكثير من المتولدات، واكثر المتولدات يستغنى عن الحياطر، ولكن قد ١٠ أَتُرُكُ لا لحاطر يدعو الى الترك، وزعموا ايضًا انهم يتركون ما لا يعرفونه قط ولم يذكروه

⁽٢) عن : غبر ح (١) على : على هو ح (٩) ما ح من د س ف | لا ينطر : لم يخطر ش (١٥) لحاطر : محاطر دق س (١٥١-١٦) لا يعرفونه : لا بعرفوه د والمله لم بعرفوه (٩-٨) راجم ص ٢٣٩ : ٢٠٩

وزعم بعضهم ان الارادة لا تقع بخاطر ولا يدعو اليها داع ٍ واختلفوا في التروك هل هي افعال القلب على مقالتين :

فزعم بعضهم ان التروك كلها من افعال القلوب، وزعم بعضهم " فى الاقدام مثل ذلك، وزعم سائرهم ان الترك والاقدام يكونان بغير القلب كما يكونان بالقلب

واختلفوا في الترك من وجه آخر

فقال بمضهم: الاقدام يحتساج الى ارادة والكف لا يحتاج الى ارادة والكف لا يحتاج الى ارادة ، وابى ذلك آكثرهم ، وزعمت جماعة منهم الن كثيراً من الاقدام يستغنى عن الارادة وابوا ان يكون الكفت مستغنيًا عنها ، واختلفوا في الترك هل هو باق ام لا

فقال بعضهم ان الترك لا يجوز عليه البقاء وقد يجوز البقاء على غير الترك من الاعراض ، وقال قائلون : الاعراض كلها لا تبقى ١٢ لا الترك ولا غيره ، وزعم بعضهم أنه قد يبقى وأن أكثر ما يقدم علمه كذلك

واختلفوا فيه من وجه آخر

فقال بعضهم قد يجوز ان افعل ما تركته بعد ان تركته ، -وقال بعضهم : هذا محال ممتنع

10

⁽۱) بحاطر: نخاطره س (۲) التروك: البرك دق ح القول س (١) الترك: التروك ح (۱۳) يقدم: يفدر ح (۱۷_ص۲۳۸۲) بعضهم ... ورعم: ساقطة من س

واختلفوا فيه من وجه آخر

فزعم بعضهم أنه قد يترك فعلين وأكثر من ذلك في حالة واحدة ،

وقال بمضهم: ليس يتهيّأ في حال الإ ترك فمل واحد فقط واخد فقط واختلفوا فيه من وجه آخر

فقال بعضهم : قد اترك الكون في المكان الماشر بترك متولّد ،

، وابي هذا خُذَّاقهم

واختلف المتكلمون فيماً يقع بالحواسّ من ادراك المحسوسات

فقال بعضهم: ان كانت اسبابه من ذوى الحواس فهو له وان كانت من غير الله سبحانه وغير ذوى الحواس فهو له ، وان كانت من غير الله سبحانه وغير ذوى الحواس فهو له ، وكل من ادّعى فعله ممن ذكرنا فليس يفعله بزعمه الا اختياراً لجلة قولهم انهم جعاوا الادراك تابعاً لاسبابه

۱۲ وقال بعضهم: هو من ذوى الحواس وله الا أنه ليس باختسار ولكنه فعل طباع، وتحقيق قول المحاب الطبائم أن الادراك فعل

لحله الذي هو قائم به ، وهم اصاب « مهر »

وقال بعضهم: هو لله دون غيره بالإيساب خلقه الدواس وليس عليه فعل الا كذلك ، وهذا قول « ابرهيم النظام »

(٨) فيمو : فيمل ت (١٠١) وكان : فكل ف ن

وَقَالَ لِمِنْهُمْ : هُو لَنَهُ لَطَبِيعَةً أَيْحَدَثُهَا فِي الْحَاسَةُ مُولَّدَةً لَهُ ، وَهُذَا قُولَ « مُحَد بر حرب الصيرفي » وكثيرٍ من اهل الاثبات

وعال بعضهم: هو لله يبتدئه ابتداءً ويخترعه اختراعًا ان شاء ان عرفه والبصر صبيح والفتح واقع والشخص محاذ والضياء متوسط وان شاء ان يخلقه في الموات فعل ، وهذا قول « صلح فيّة »

وقال قائلون: الادراك فيل الله يخترعه ولا يجوز ان ينمله ٣ الانسان ولا يجوز ان يكون البصر صحيحًا والضياء متّصلاً ولا ينعل الله سبحانه الادراك ولا يجوز ان يجعل الله سبحانه الادراك مع العملى ولا يجوز ان يفعله مع الموت

وقال " فترار " : الادراك كست العبد خلق لله

وقال بعض البَّهُداذييين : الادراك فعل للهبد ومحمالُ ان يكون فعلاً لله عن وجل

واختلف القائلون ان الانسان قد يفعل الادراك مختاراً له في سبب الادراك

فقال قائلون: سبب الادراك متقدم له وللفتح وهو الارادة مرا الموجبة للفتح والفتح والادراك يكونان مئا

⁽ه) قبة : فبه د ف س (٦) تعل الله : المله فعل لله (٧) ولا يفعل : في النست كانها ولا ان بفعل (٨) مجعل : لعله يفعل (؟) (١٠) ضرار : سافطة من س (١١) فعل د خلق في س ح (١٣) الانسان : كدا محجمنا وفي الاصول : الاجسام (١٥) والفتح : والفتح في س وهو الفتح ح (١٦) والموجبة في إ يكونان : يكون د في س

وقال قائلون: الفتح سبب الادراك وليس يقع الا بعد فتح البصر وكذلك الاحراق يكون بعد مماسّة النار لاشيء

، وقال بعضهم يجوز ان يكون اعتماد الجفن الاعلى على الجفن الاسفل لارتفاع غيره وهو الذى يوجب الادراك وليس يوجب الفتح قبله وليس يقع الفتح قبله

وقالت طائفة اخرى غير هذه الطائفة : الفتح سببه ومعه يقع
 لا قبله ولا بعده

واختلفوا كيف يدرك المدرك للشيء ببصره

و فقال قائلون: لا يدرك المدرك الشيء ببصره الا ان يطفر البصر الى المدرك فيداخله ، وزعم صاحب هذا القول ان الانسان لا يدرك الحسوس بحاسة الا بالمداخلة والاتصال والجاورة ، وهذا قول « النظام » وحكى عنه « زرقار » انه قال ان الاشياء تدرك (؟) على المداخلة الاصوات والالوان وزعم ان الانسان لا يدرك العوت الا بأن يصاكم وينتقل الى سممه فيسممه ، وكذلك قوله في المشموم والمذوق

⁽۱) واپس: فلیس س ح (۲) یکون: ساطه می ح (۳) اعباد: لاعباد کا کا لارهاع: الارهاع د لا ارتفاع ح ا و هو: بعنی ذلك الخبر (۲) الطائعة: فی الاصول کلها الطبفة و معه: معه د (۸-۹) یفم لا قبله : کا وی د وفی س فی شم قبله وفی ح ل : لا بقع قبله (۸و۹) للسیء: السیء ح (۹) ان : ایماه باس (۱۱) خاصه د (۲۱) الاشیاء سرك : کدا فی د ق س ح وفی لی الادیان بدرك والماه ااد و اب او ان شیئا سقط من المس (۱۲) الا بان یصا که ح بار بصا که فی بان بسا که د س

⁽٨- س ٥ ٣٨ : ٩) راجع سرح الموافف ٧ س ١٩٢٠.٠٠٠

وقال قائلون : لا يجوز على الحواسّ المداخلة والمجاورة والاتصال لأنها اعراض، وزعموا ان البصر محال ان يطفر وكذلك سائر الحواس ولكن الراءى لا يرى الشيء الا بأن يتصل الضياء والشعاع بينه وبينه ٣ ولا يشمّ الشيء ولا يذوقه حتى تنتقل الى ذائقه وشامّه اجزاءٌ يقوم بها الطعم والراتحة ، وإذا سمم (؟) الشيء فحال أن ينتقل سمعه (؟) اليه أو ينتقل الى سمعه (؟) بل يتصل الضياء والشعاع بينه وبينه من غير ان يطفر اليه -ويداخله وكذلك سمع الشيء من غير ان ينتقل اليه او ينتقل سممه اليه او ينتقل الى سمعه لأن المسموع (؟) عرض لا يجوز عليه الانتقال وكذلك شمَّه للرأْيحة وذوقه للطعم لا بأن ينتقل اليه الطعم والرانحة ﴿ وقال قائلون : محال ان تُدرك الاعراض بالاتصال او تسمّم بالآذان او تشَمّ او تُذاق او تلمَس لانه لا يُرْى عنده الا جسم ولا يُستمع الاحسمُ لأن الاصوات احسامُ عند قائل هذا القول، ١٢٠ وكذلك لا يذاق ويُشمّ ويلس عند قائل هذا القول الاجسمُ ، والقائل بهذا القول « النظّام »

⁽۱) والمجاورة: ساتطة من ق س ح (۳) الشعاع والضياء دس ق (٤) ولا بدوته: ويذونه د | اجزاء: كذا صححنا وفى د احرى وفى ق س ح اخرى (٥-٦) او بنتغل الى سمعه بل بتصل ح او ينتفل سمعه البه او يتصل س او ينتفل سمعه البه بنصل د ق (٥) سمع : لعله ابصر | سمعه : المله بصره (٦) سمعه : لعله بصره (٧) ويداخله وكدلك سمع النبيء من غير ان : او س (٨) او بنتقل الى سمعه : كدا في ح وهى محذوفة في د س ف | المسدوع : لعله السمع (١٢) سمع : سمع د

⁽۱۰- ص۲۹۱) راجع ص ۲۶۱-۳۶۳

وقال قائلون: لا يذاق ويُراى ويشمّ ويلس الا جسمُ وقد يُسمَع ما ليس بجسم، والقائل بهذا القول بعض أهل النظر

وقال قائلون : قد يجوز ان تُراى الاعراض وتُسمَع ولْشَمّ وللمُمّ وتَلْمَمّ وتَلْمَمّ وتَلْمَمّ

واختلفوا في الادراك من وجه آخر

فقال بعضهم : محلّه القلب وهو علمُ بالمُدرَكُ وليس في الحدقة الا انتصاب العين حيال المُدرَكُ اذا قابله بها الانسان او القابِ (؟) اذا قابلها وسمّى بعضهم هذا الفعل رؤيةً

وقال بعضهم: بل الرؤية والادراك واحد وفي كون وهو غير العلم، وقالوا في ادراك [سائر] الحواس على هذا وقال بعضهم: الادراك يكون في بعض الحدة. من حبسه وقال بعضهم: الادراك يكون في بعض الحدة. من حبسه العلم في القلب دون غيره، وقالوا في سائر الاجناس كقولهم في هذا والعلم في القلب دون غيره، وقالوا في سائر الاجناس كقولهم في هذا واختلفوا في الادراك هل يجوز ان يكون فعلاً لاشيء الذي ادركه المدرك على مقالتين:

، فقال أكثر المتكلمين: لا يجوز أن يكون الادراك فملاً للشيء الذي ادركه المدرك

وقال قائلُون : قد یکون الادراك فعلاً للشیء الذی ادرکه كالرجل ۱۸ یکون فانحاً لبصره فیَرِد علیه الشیء فیراه فالرؤیة فعلْ للوارد

(١) او يشم في ح س | او المس ح (٧) العلب: لعلها رائدة او ان معناها العكس (١١) جنسه: حسه د (١٢) الاجناس: كدا محمدنا وفي الاصول: الاجسام (١٧) ادركه: ادركته د

ولبعض الناس في الادراك قول ليس من جنس هذه الاقاويل وهو أنه زعم أن البصر قائم في الانسان وأن كان مطبّق الاجفان لأنه بصير وأن كان كذلك [و]اذا قابل الشخص بضرء وارتفعت الموانع عنه وقع عليه ووقع العلم به في تلك الحال ، والعلم عنده قد كان قبل ذلك مستوراً في القلب ممنوعًا من الوقوع بالمعلوم فلما زال مانعه وقع ولم يحدث لأنه قد كان قبل ذلك موجوداً كما وصفنا وكذلك قوله في البصر (؟) ٢

واختلف المتكلمون في المحال ما هو

فقـال قائلون: هو معنى تحت القول لا يمكن وجوده،

نم اختلف هؤلاء ، فقال قائلون : هو اجتماع الضدّين وكل مذكور ٩ لا يتهيّأ كونه ، وقال بعضهم : هو الضدّان يجتمعان ، وقال قوم سوى هؤلاء : هو القول المتناقض

ثم اختلفوا في ماهية القول المتناقض

فقال قوم : هو قولك فلانُ قائمُ قاعدُ وما كان في نجاره

وقال بعضهم: ليس هذا هكذا لأن قاعداً اثبات كما ان قائماً اثبات والاثباتان لا يتناقضان وان فسدا او فسد احدها وأنما يقع ١٠

١٢

⁽۲) مطبق: يطبق ح (۶) الحالة ح (٦) بحدث د مجدد ح (وفيها اثر تسحيح) خدر ف س | البصر: لعله السمع (۱۰) يجسمان: مجنمعان د (۱۱) فاعداً: فاعد س (۱۵) او فسد: افسد س فسد ح | احدا ٤ س

التنافض والتنافى في قولك فلأنَّ قائمُ لا قائمُ وليس بقائم وهو قائمُ لأن الثانى نفيُ لمعنى الاول

وقال قوم آخرون': كلام لا معنى له فهو محال

وقال قوم آخرون: كل قول ازيل عن منهاجه واتسق على غير سبيله واحيل عن جهته وضم اليه ما أيبطله ووصل به ما لا يتصل به مما بغيره ويفسده ويقصر به عن موقعه وافهام معناه فهو محال ، وذلك كقول القائل أتبتك غداً وساتيك امس ، وهذا قول « ابن الراوندى »

واختلفوا فى باب آخر من هذا الكلام

وقال قائلون: المحال لا يكون كذبًا والكذب لا يكون محالاً، وقال قائلون: كل كذب ، وقال قائلون: وقال قائلون: من الكذب ما ليس بمحال والمحال كله كذب ، ومنهم من يقول: من الكذب ما ليس بمحال والمحال كله كذب ، ومنهم من يقول: ١٠ اذا قال: العاجز قادر فلم يُحِل ولكنه كَذَبَ الا ان يكون قد وصفه بالقدرة على ما لا يجوز ان يقدر عليه ، فاذا قال: الغائب حاضر فكذلك واذا قال: القديم محدث فهذا محال لأن هذا مما لا يجوز فك فكذلك واذا قال: القديم محدث فهذا محال لأن هذا مما لا يجوز

١٠ ان يكون وقد كان يمكن ان يكون العاجز قادراً والغائب حاضراً

⁽۲) المحی ح (۱) قوم آحرون: قوم ح | نول: کلام س ح (۵) واحبل: واختل ح واحبل د س ف (۹) والکذب س ف (۱٤) واذا قال الفدم : ادا قال فی الفدیم ح | فهدا مال: عمال ح

واختلفوا في العلل على عشرة اقاويل :

فقال بعضهم : العلّه علّان فعلّه مع المعلول وعلّه قبل المعلول فعلّه الاضطرار مع المعلول وعلّه الاختيار قبل المعلول ، فعلّه الاضطرار ، مع المعلول وعلّه الاختيار قبل المعلول ، فعلّه الاضطرار وهو عنزلة الضرب والألم اذا ضربت انسانًا فألم فالألم مع الضرب وهو الاضطرار وكذلك اذا دفعت حجراً فذهب فالدفع علّه للذهاب والذهاب ضرورة وهي معه ، وقالوا : الاص علّة الاختيار وهو قبله والعلّه (؟) علّه الفعل وهي قبله

وقال بعضهم: علّه كل شيء قبله ومحال ان تكون علّه الشيء معه، وجعل قائل هذا القول نفسه على انه اذا حمل شيئًا فعلْمُه بأنه ه حامل له بعد حمله يكون بلا فصل وعلى ان عداوة الله سبحانه للكافرين تكون بعد الكفر بلا فصل، وهذا قول « بشر بن المعتمر » والاول قول « الاسكافى »

وقال بعضهم العلّة قبل المعلول حيث كانت والعلّة علّنان علّة موجبة وهى قبل الموجب [وهى] التى اذا كانت لم يكن من فاعلها تصرّفُ فى معناها ولم يجز منه ترك له لها ارادَهُ بعد وجودها، وعلّة قبل معلولها " ا وقد يكون معها التصرف والاختيار لاشى، وخلافه وذلك لأنّى قد اقول:

⁽٤) فالالم: الالم س ق وهي سافطة من ح (٥) الاضطرار: اضطرار ح الدهاب: الدهاب ح اوالدهاب د وللذهاب ف س ح (٦) والعلة: اعله الاستطاعة كما سيئاني ص ٣٩٠:١٠ (٩) بانه: فائه د (١٤) من: ساقطة من د

اطعتُ الله لأن الله امرنى اعنى لأجل الاخر ورغبتُ في طاعة الله وآثرتها وقد تمكننى مخالفة الامر وترك المأمور به قد كان ذلك من كثير من الحلق، ومثله قوله: أنما جئناك لأنك دعوتنا وجئتك لأنك ارسلت الى

وقال قائلون: العلّة علّتان علّهُ قبل المعلول وهي متقدمة بوقت واحد وما جاز ان يتقدّم الشيءَ اكثر من وقت واحد فليس بعلّة له ولا يجوز ان يكون علّه أله ، وعلّهُ اخرى تكون مع معلولها كالضرب والألم وما اشبه ذلك ، وهذا قول « الجُبّائي »

وقال قائلون: الملّة لا تكون الا مع معلولها وما تقدّم وجودُه وجودُه وجودُ الشيء فليس بعلّة له ، وزعم هؤلاء ان الاستطاعة علّة للفعل وانها لا تكون الا معه

ان الاستطاعة توجب الاختيار، وهذا قول «ابرهيم النجّارى»، ال الاستطاعة توجب العجز لا يوجب الضرورة كل ومنهم من زعم أن العجز لا يوجب الضرورة وأن كانت الاستطاعة من زعم أن العجز لا يوجب الضرورة وأن كانت الاستطاعة من توجب الاختيار، وقال بعض هؤلاء: في المدرك الشيء طبيعة تُولّد الادراك، وأي ذلك بعضهم

وقال قائلون: العلَّة لا تكون الا مع معلولها وانكروا ان تكون ١٨ الاستطاعة علَّةً، وهذا قول «عبّاد بن سلمن »

(٥) علمان : ساقطة من ق (٦) بعلة له ولا : سافطة من ح (١٠) بعلة له : بعلة د (١٤) وان كانت : وان ح (١٦) الادراك د وقال قائلون: العلل منها ما يتقدّم المعلول كالارادة الوجبة وما اشبه ذلك مما يتقدّم المعلول وعلّةُ يكون معلولها معها كحركة ساقى التي انبي عليها حركتي وعلّةُ تكون بعد وهي الغرض كقول القائل: * انما بنيت هذه السقيفة لأستظلّ بها والاستظلال يكون فيما بعد ، وهذا قول « النظّام »

واختلف الناس فى المعلوم والمجهول

فقال قائلون: الأنسان اذا علم شيئًا ـ قديمًا كان ذلك الشيء او محدثًا ـ لم يجز ان يجهله في حال علمه على وجه من الوجوه

وقال آخرون . كل ما علمه الأنسان فقد يجوز ان يجهله فى حال ٩ علمه من وجه من الوجوه

وقال آخرون: كل ما علمه الانسان فقد يجوز ان يجهله فى حال علمه من غير الوجه الذى علمه منه كالرجل الذى يعرف الحركة ولا ١٧ يعلم انها لا تبقى وانها من فعل المختار وانها تحدث فى المكان الثانى وكالانسان الذى يعرف الاجسام ويجهل انها محدثة، قالوا: ومن الحال المتنع ان يكون الانسان عالماً بأن الجسم موجود وهو يجهل انه موجود ه والكن او يكون عالماً بأن الحركة لا تبقى وهو جاهل بانها لا تبقى، ولكن ليس بمحال ان يعلم الحركة موجودة من يجهل انها محدثة فى المكان ليس بمحال ان يعلم الحركة موجودة من يجهل انها محدثة فى المكان

⁽۲) سافی : سافی و سافی س تنافی ح بناءی د (۳) حرکنی : حرکتا نی (۹-۱۰) وظال ... الوجوه : ساتطهٔ من س (۱۳) وانها : وانا د

الثانى وانها من فعل الله سبحانه او مما اقدر عليه الحيوان ، وهذا قول الشانى وانها من فعل الله سبحانه او مما اقدر عليه الحيوان ، وهذا قول « انى الهذيل » و « بشر بن المعتمر »

وقال «النجّار» واصحابه: اما المحدثات فقد يجوز ان تجهّل و تعلّم من وجهين في حال واحد واما القديم فلن يجوز ان يعرفه من يجهله على وجه من الوجوه، واعتلّوا في ذلك بأن زعموا انَّ للمحدثان الذي امثالاً ونظائر وانها من جنس ونوع وجهات مختلفة كالبياض الذي هو نوع من انواع الالوان وله امثال ونظائر فقد يجوز ان يعرفه لونًا من لا يدرى من اى انواع الالوان هو، قالوا: وقد يجوز ان يعرفه من لا يدرى من اى انواع الالوان هو، قالوا: وقد يجوز ان يعرفه الخبر العام من لا يعرفه من جهة الحس والحبر الحام من لا يعرفه من جهة الحس والحبر العام هو قول النبيّ صلى الله عليه وسلم: اعلموا لونًا قد حدث في يومنا هذا، النبيّ صلى الله عليه وسلم: اعلموا ان ذلك اللون بياض ، وقد قال بهذا القول قوم غير «النجّار» واصحابه

ثم اختلفوا في معرفته من جهة الحسّ

ا فقال بعضهم : اذا رأى الملوَّن بالبصر ابيضَ علم ان قيه بياصا هو غيره والبياض لا يجوز عليه الحسّ بوجه من الوجوه

⁽۱) اقدر: بفدر ح (۲) بشر بن المعتمر وابی الهذیل ح (۹) و نوع: ودوع د س ف (۷) وله . . . فقد: ای انواع و الالوان هو قالوا وقد ح (۹) من لا یعر^{وه م}ن جهه الحس والحس والحس الحاص : من لا یعرفه بالحمر الحاص د

وقال بعضهم: بل قد يحس البياض والابيض جميعًا في حال واحدة ومحال ان يرى احدَها مَن لا يرى الآخر

فاما الذير زعموا ان اللون هو الذي يرى دون الملوَّن فانهم ، ابوا المجهول والمعلوم وانكروه انكاراً شديداً ، وهذا قول « النظام »

وزعم بعضهم ان الشيء لا يُملَم بعلمين في حال واحدة ، قالوا : وما علم باضطرار فمحال ان ٢ فيمرَف باختيار فمحال ان ٦ فيمرَف باضطرار

وقال بعضهم: قد يجوز ان يعلم الشيء بعلمين في حال واحدة وقد يجوز ان يكون العلمان جميعًا اضطراراً وقد يجوز ان يكونا اختياراً، ٩ قالوا: فان كان المعلوم جسمًا فقد يجوز ان يعلم بعلوم كثيرة بعضها اضطراراً وبعضها اختياراً وان كان عرضًا فلن يُعلم الا باختيار ولكنه قد يجوز ان يعلم الا باختيار ولكنه قد يجوز ان يعلم بعلوم كثيرة في حال ، وهذا قول «بشر بن المعتمر» ١٢ وزعم بعضهم انه قد يعرف العرض باضطرار كما يعرف باختيار وان العلمين جميعًا قد يجوز ا بتماعهما في حال

وزعم بعضهم ان القديم لا 'يعلَم بعلم واحد ولكن بعلوم كثيرة ولا ١٥ يجوز انفراد بعضها من بعض ، وزعم صاحب هذه المقالة انه لا يعرف

⁽۱) الابعض والباس ح (٤) وانكروه: وانكروا ح (٩) يكونا: فيالاصول كانها يكون (١١) بالاخيار ح (١٤) جيعاً: معا ح (١٥) بعلوم د بمعلومات ف س ح (١٦) انفراد د افراد ق س ح

في الله يعرف الاشياء قبل كونها وان الابصار لا تقع السائم البطيخ [و] الحلواء، السائم البطيخ [و] الحلواء، النقام الله الحدث فهو يعلم النقام الابصار لا تقع عليه وانه خلق طعم البطيخ ورائحته من العلم بأن له محدثًا وانه محدث من العلم بأن له محدثًا وانه محدث المان له ربا، وقد يجوز في زئمه ان يعرف الحركة من العادة لا تجوز عليها، وصاحب هذه المناق على من انكر المعلوم والمجهول وانكر (؟)

الذين الذين المحاوم والمجهول انه قد يعرف الله الدين الذين الدين ا

يعلم أنه موجود هو الذى من قبله يعلم أن للحيّز لا يقع عليه والوجه الذى من قبله علم أنه أحدث جسمًا واحداً هو الوجه الذى من قبله يعرف أنه أحدث جميعها، وهذا قول « البغداذيين »

وزعموا جميعًا ان الدليل الذي دلّ على انه خلق واحداً من القوى وواحداً من اللوان هو الدايل الذي دلّ على انه خلق جميعها وانه قد يجوز ان يَعلم ان الله قادر على العدل مَن لا يعلم انه قادر على الجور، وزعموا ايضًا انه قد يجوز ان يَعلم ان الله سبحانه خلق الوان الزربيخ مَن يجهل انه خلق الوان البطرخ والحلواء

وزعم كثير سهم أنه لا يقدر على فعل الأيمان والكفر الا محدث ١٠ وان الابصار لا تقم الا على محدث ، ثم زجموا أنه قد يجوز أن يعرف الله سيحانه من يعتقد أنه يقدر على فعل الكفر والايمان وإن كان لا يقدر على ما الكفر والايمان وإن كان لا يقدر على ما الا محدث ومحال أن يعرفه من يعتقد أن الابصار تقع عليه ١٠ من أجل أن الابصار لا تقع الا على محدث ، قال : ومن زعم أن الله سبحانه يقدر أن يتحرك فهو لا يعرفه لأنه لا يقدر على التحرك الا

⁽١٣) ثُم زعموا : وزعموا ن (١٠) انه بفدر : انه لا يفدر ح

⁽٤-١) راجع ص ٢٠٢

نُعْدَثُ وقد يجوز ان يعرفه من يعتقد انه يقدر على كلام الخلق وما توجبه افعالهم وان كان ذلك لا يقدر عليه الا نُعْدَثُ

وكان «ابو الحسين الصالحي» يزعم ان العلم بأن الجسم موجود يصير علمًا بأنه نحدثُ اذا علم الانسان محدث الجسم لا من اجل حدوث مغنى غير العلم ولكن بحدوث العلم بالمحدث كالرجل لا يكون له اخْ شم يكون له [اخْ فيصير] اخًا لحدوث اخيه لا لحدوث معنى فيه، وان العلم بالله علم واحد والعلم بأنه موجود لا كالموجودين هو العلم بأنه شيء لا كالاشياء علم لا كالعلماء حيُّ لا كالاحياء قادر لا كالقادرين وان معنى ذلك انه الله شيءُ لا كالاشياء، وكان يزعم ان البارئ لا يُعلَم بعلمين وانه لا يجوز ان يجهل البارئ مَن علمه من وجه من الوجوه في حال علمه به، واجاز ان يكون شيءُ معلومًا مجهولاً من وجهين قديمًا كان او محدثًا وزعم المنكرون للمعلوم والمجهول ان العلم بأن الجسم مُحدَّث علمُ محدِثه وكذلك الجهل بأنه محدثُ جهلٌ بمُحدثه لا به

وقال من جوّز ان يكون الشيءُ معلومًا مجهولاً من وجهين: ١٠ العلم بأن الجسم محدث علم به والجهل بأنه محدث جهل به

وذكر بعض اهل النظر آنه قد يجوز ارز يعلم الشيء موجوداً

⁽٤) عدث: سائطة من ح (١٥) حدوث دمي : دمي حدوث معني ح (٥) عدر: لهله في (؟) | مجدوث : حدوث في (٧) هو العلم : في الاسول والعلم (١١) شيء : شباح (١٥) والجهل : في الاسول : والعلم

⁽۲-۱) راجع س ۱۹۸۵ ۳۰۸

من جهة من يجهله موجوداً من جهه اخرى كالرجل يعلم الشيء خبراً ويجهله حسّا [...] قول النبي [...] واما اهل النظر كانهم هذا (؟) من جوز المعلوم والمجهول وقال يجوز ان يعلم الشيء موجوداً من يجهله محمد جوداً ويعلمه محدثا من وجه آخر فهدا ما لا يجوز (؟)

واختلفوا هل يكون علم واحد بمعلومين ام لا

فانكر ذلك منكرون، واجازه مجيزون، وقال بعض من اجاز علم : واحد بما لا كل له وهو تعلمنا واحد بما لا كل له وهو تعلمنا ان معلومات الله لا كل لها وهو علم الجلة

ذكر اختلاف الناس فى النفى والاثبات وفى الاس هل يكون ه نهيًا على وجه من الوجوه وفى الارادة هل تكون كراهه على وجه من الوجوه وفى الاخذ على يكون تركا

اختلف الناس فى النفى والاثبات وهل يكون للنبت منفيّا ١٠ على مقالتين :

فقال قائلون: قد نُشَبَ الشيء على وجه و يُنفَى على غيره وذلك (١) من جهه اخرى د ومن جهه احرى ف س ح (٢) قول النبي : قول السي د قول السي س قول السي في حول النبيء ح ، راجع ص ١٩٦: ٨- ١٢ والظاعر ان في المن حلفا | واما : وانا د (=رابي) (٣) ممن : قن ح (٤) وبعده محدتا : وتعده حالما : وهدا في ، وفي المن سنم وحدف (٥) لعلوم في في س ح (١٠) علم واحد : لعله علما واحدا (٧) لعلوم في ح (١٤) عبره : وجه ح

(٥-٨) راحم اصول الدين ص ١٠١٠

كالجسم يكون موجوداً ويكون غير 'متحرّك فيُثبته الانسان موجوداً وينفيه ان يكون محرّكًا فالنفي والاثبات واقعان عليه

واختلف هؤلاء فيما بينهم : فمنهم من اجاز ان يكون الشيء
 معلومًا مجهولاً من وجهين ، ومنهم من انكر ان يكون معلومًا مجهولاً
 من وجهين مع اقراره بأنه يكون مثبتًا منفيًّا من وجهين

وقال قائـلون : محالُ ان يكون المثنت منفتًا والمنفى مُثنًّا على وجه من الوجوء لأن المثبت هو الكائن الثابت الغابر والمنفيّ هو الذي ليس بكائن ولا موجود فمحالٌ ان بكون الشيء كائنا لا كائنًا في وقت واحد ، ٩ وزعموا ان اثبات الجسم متحرَّكا اثبات حركته وكذلك اثباته سماكنًا اثبات سكونه ، والنفي لا[ن] يكون متحرّكا نفي لحركته والنفي لأَن يَكُونَ سَاكُنَا نَفِي لَسَكُونَهِ ، وَكَذَلْكَ النَّبَاتِ العَالَمُ مَنَّا عَالَما وَالجَاهِلِ ١٢ منّا جاهلاً والفاعل فاعلاً ، والنفي لا[ن] يكون فاعلاً على هذا الترتيب واختلف هؤلاء فيما بينهم: فمنهم من انكر ان يكون الشيء معلومًا مجهولاً من وجهين كما انكر ان يكون مثنتًا منفيًّا من وجهين ، ومنهم ١٥ من اجاز ان يكون مجهولاً معلومًا من وجهين مع انكاره ان يكون مشتًا منفيًّا ، وهو « الحيّاني » ومن قال بقوله

⁽۱۱) لان د لا ف س ح (۱۲؛ والناعل: الفاعل ف

واختلفوا في الامر بأن يكون متحرّكًا والنهى عن ان يكون متحرّكًا والنهى عن ان يكون متحرّكًا على ثلثة اغاويل:

فقال قائلون: الامر للانسان بأن يكون متحرّكًا امنُ بغيره وهو " حركته، ومن هؤلاء من زعم ان اثباته متحركًا اثبات ع[ي]نه مع قوله ان الاص له بأن يكون متحرّكًا امنُ بحركته

وقال قائلون: الامر له بأن يكون متحرّكاً امن بنفسه ان تكون متحرّكة والنهى له عن ان يكون متحرّكاً نهى عن نفسه ان تكون متحرّكة لا عن غيره، وكذلك الامر له بأن يكون فاعلاً، قال: ولا اقول: امر بنفسه واسكت لئلا يوهم انه امر بنفسه ان يكون محرّكة ولكنى اقول: امر بنفسه ان تكون متحرّكة

وقال قائلون: لا اقول ان الانسان أصر بأن يكون متحرّكًا على الحقيقة ولكن اقول: أصر في الحقيقة بالحركة ، وكذلك قوله ١٢ في السكون وفي سائر ما يقع الاص به ، وهذا قول بعض الحوادث

واختلف الناس في الامر بالشيء هل يكون نهيًا على وجه

10

من الوجوه على مقالتين :

⁽١) عن: ساقطة من د (٥-٦) الاحم. . . فاثلون: ساقطة من ح (٦) بنفسه: نفسه في (٧) له عنى : في الاصول له على ثم صححت في ح (٩) لئلا: لان لا د (٩-١٠) ان بكون موجوداً : لعله ان تكون موجودة (٢) (١١) ان د بأن ق س ح (١٣) الحوادت : كذا في الاصول كلها

فقال قائلون: الاصر بالشيء نهيئ عن تركه وكدلك الارادة لكون الشيء كراهة لكون تركه ولأن لا يكون، ومنعوا ان يكون العلم بشيء جهلاً بغيره والقدرة على الشيء عجزاً عن تركه

رقال قائلون: الاص بالشيء غير النهي عن تركه وكذلك الارادة للشيء غير الكراهة لتركه

واما اختلافهم فی اخذ الشیء هل یکون ترکًا لضده ففد فی کرناه
 عند ذکرنا اختلافهم فی الترك

واختلف المتكلمون في الاعراض ديل هي عاجزه جاهله وموات ١- ام لا على مقالتين :

فقال قائلون: هي جاهلة بمعني انها ابست بمالمة وهي عاجزة بمعني انها ليست بمالمة وهي عاجزة بمعني انها ليست بحيّة ، حكي ذلك انها ليست بحيّة ، حكي ذلك عني انها ليست بحيّة ، وابي اكثر اعلى الكلام ان يطلقوا ذلك فيها على وجه من الوجوه

واختلف المتكلمون في باب التولّد كنحو ذعاب الحجر الحادث (۱) تركه: صده س (۲) ولان لا: وعلا ح (۷) د كرنا: عدونة في ح (۱۲) العطوى: الفطرى د س

⁽۲-۷) راجع ص ۳۷۹ (۱۲) العطوى: هو ابو عبد الرحن محمد س عمد الرحق بن عطبة العطوى التساعر ، راحع انسباب السمعاني ورقة ه ۳۹۶ آ وافهرست ص ۱۸۰ (۱٤) باب المولد: راجع ص ٥ ١-٤٦ وكناب الاسطبار ص ۷۸-۷۸ واصبول الدين ص ۱۳۷-۱۳۹ والفصل ٥ ص ٥٩ وشرح الموافف ٨ ص ٥٩ ١-١٦٨ و شرح المجريد ص ۱۷۷-۱۷۳

عند دفعة الدافع له وكنحو انحد رد الحادث عند طرحه وكنحو الألم الحادث عند الوجبة والالوارف الحادث عند الوجبة والالوارف الحادثه عند الضربة وما اشبهها من الاسباب والطعوم المادثة م والارابيح وما اشبه ذلك

فقال قائلون : ما تولُّد عن فعلنا كنحو الاحر (؛) الحادث من البياض والحمرة وطعم الفالوذج عند جمع النشأ والسكر وانضاجه ركنحو الرائحة : الحادثة والألم الحادث عند الضرب واللذّة الحادثة عند اكل الشيء وخروج الروح الحادث عند الوجبة وخروج النطفة الحادث ءند الحركة وذهاب الحجر عند الدفقة وذهاب السهم عند الارسال ٠ والادراك الحادث اذا فتحنا ابصارنا كل ذلك فمانا حادث عن الاسباب الواقعة منّاء وكذلك انكسار اليد والرجل الحادث عند السقوط فمل من أتى بسببه وكذلك صحّة اليد بالجبر وحدّة الرجل بالجبر غمل الانساذ. ١٠ وكذلك زمانة الرجل اذا كسرها الإنساري أو أومامًا حتى تزمن ، وكذلك ادراك جميع الحوال فمل الانسان، وزعم قائل هذا القول، انه اذا ضرب الأنسان غيره فعلم بضربه فالعلم فعل الضارب وانه قد يفعل ١٠ (١) الحدارة د الحدار في س ح (٥) الأحر : ؟ في د الأحر وفي س ح الاخر وفي ق الاحر ولعله الاحم (؟) (٦) وطم : س للم ح (٨)النطفة الحادثة د ق س (١١) عبد: عن د (١١١) فعل من آتي: فعل لياح (١٢) البد بالحبر ... الانسان : اليد والرجل عند السقوط معلى ح (١٧١) او وهاها س اوهاها ي ح (١٥) اعسر له : مضر له س في

⁽٥_ ص ١٠٢) راحم الفرق ص ١٤٣ واصول الدس ص ١٣٨ والملل س ١٤

فى غيره العلم ، واذا فتح بصر غيره بيده فادرك غالادراك زعم فعل فاتح البصر وكذلك اذا عتى الانسان غيره فالهمى فعله فى غيره ، وزعم قائل هذا القول ان الانسان يفعل فى غيره بسبب أيحدثه فى نفسه ويفعل فى نفسه افعالاً متولدة وافعالاً غير متولدة ، وزعم قائل هذا القول ان الناس يفعلون لون الناطف وبياضه وحلاوة الفالوذج ورائحته القول ان الناس يفعلون لون الناطف وبياضه وحلاوة الفالوذج ورائحته والألم واللذة والصحة والزمانة والشهوة ، وهذا قول ، بشر بن المعتمر ، رئيس البغداذيين من المعتزلة

وقال " ابو الهذيل " ومن ذهب الى قوله ان كل ما تولّد عن فعله مما يعلم [كيفيته] فهو فعله وذلك كالألم الحادث عن الضرب وذهاب الحجر عند دفعه له وكذلك انحداره عند زجّة الزاج به من يده وتصاعده عند رمية الرامى [به] صعداً وكالصوت الحادث عند اصطكاك الشيئين عند رمية الرامى [به] صعداً وكالصوت الحادث عند اصطكاك الشيئين وخروج الروح ان كانت الروح جسما او بطلانها الله كانت عرضا فذلك كله فعله ، وزعم انه قد يفعل فى نفسه وفى غيره بسبب فيدنه في نفسه ، فاما اللذة والالوان والطعوم والارابيح والحرارة والبرودة فى نفسه ، فاما اللذة والمبر والشجاعة والجوع والشبع والادراك والعلم الحادث فى غيره عند فعله فذلك اجمع عنده فعل الله سبحانه ، وكان العائل حالاً المولاد القول : هدا العائل ح

 ⁽۲) ادا عمی: اذا اعمی س ح (۳) فائل هدا القول: هدا العائل ح ا بسب د لسب ف س ح (۱۲) ان کانت الروح: ان کانت ف (۱۳) شعل: فعل ح (۱۵) والرطوبه ر ساقطة من ق

« بشر بن المعتمر » يجعل ذلك اجمع فعلاً للانسان اذا كان سببه منه ، وكان « ابو الهذيل » يزعم ان ذلك اجمع لا يتولَّد عن فعله ولا يعلم كيفيّته وأنما فعله في نفســه الحركة والسكون والارادة والعلم ٣ وما يعرف كيفيّته وما يتولّد عن الحركة والسكون في نفسه او في غيره وما يتولد عن ضربه والاصطكاك الذي يفعله بين الشيئين، وكان يزعم ان الانسان يفعل في غيره الافعال بالاسباب التي يحدثها في نفسه : وانَّ انسانًا لو رمى انسانًا بسهم ثم مات الرامي قبل وصول السهم الى لمرمى ثم وصل السهم الى المرمى فآلمه وقَتَله أنه نحدث الألم والقتل الحادث بعد حال موته بالسبب الذي احدثه وهو حيُّ وكذلك لو عدم ه لـكان يفعل في غيره وهو معدومُ لسببِ كان منه وهو حيُّ ، وليس يجوز عنده ولا عند « بشر بن المعتمر » ان يفعل الانسان قوَّةَ ولا حاةً ولا جسمًا

وقال وابرهيم النظام»: لا فعل للانسان الا الحركة وانه لا يفعل الحركة الا في نفسه وانّ الصلاة والصيام والارادات والكراهات والعلم والجهل والصدق والكذب وكلام الانسان وسكوته وسائر ، افعاله حركاتٌ وكذلك سكون الانسان في المكان أنما معناه انه كائن

⁽۱) سلبه: نسبه د (۱) او في: وفي د (۱) يحديها: محدها س في (۱) الالم: في الالم ح (۱۰) اسلب: اعله بسبب (۱۳) لا فعل: ولا فعل دس ق (۱۱) والصيام والارادات: والصاوة الارادات ح

فيه وقتين اى تحرّك فيه وقتين ، وكان يزعم ان الالوان والطعوم والاراييح والحرارات والبرودات والاصوات والآلام اجسام الطيفة ولا يجوز ان يفعل الانسان الاجسام ، واللذة ايضًا ليست من فسل الانسان عنده ، وكان يقول ان ما حدث في غيره حيز الانسان فهو فعل الله سبحانه بالجاب خلقه لاشيء كذهاب الحجر عند دفعة الدافع وانحداره عند رمية الرامي به وتصاعده عند زجة الزائج به مهمدًا وكذلك الادراك من فعل الله سبحانه بالجاب الحلقة ومعنى ذلك ان الله سبحانه طبع الحجر طبعًا اذا دفعه دافع النه يذهب وكذلك سائر وكذلك المتولدة

وكان يقول فيما حكى عنه ان الله سبحانه خلق الاجسمام ضربةً واحدةً وان الجسم في كل وقت يُخلق

۱۰ وقال غيره من المتكلمين ان الارادات والكراهات والعلم والجهل (٣) انضاد لانما ق س ح (١) حبز الانسان : -بز الانسان عده ق (٥) خلاله النبيء : الحلمه خلاله السيء ح (٢) وانحداره . . . قابل به ص ٢٠٤ : ١٠١٠ (١٤) فعل : اسدرك في حقبانها « لا ، ولعله العبوات

(۱۱-۱۰) راحم كمات الاسطار من ۱۵ م والدرق من ۱۲۷.۱۲۹ والفصل ه من ۱۵ والصدق والكذب والكلام والسكوت غير الحركات والسكون، ------وهو « ابو الهذيل »

وقال « معمّر » : الانسان لا يُفعل في نفسه حركةً ولا سكونًا وانه ٣ يفعل في نفسه الارادة والعلم والكراهة والنظر والتثيل وآنه لا يفعل في غيره شنئًا وأنه جزءً لا يُعِزَّأُ ومعنى لا ينقسم وأنه في هذا البدن على التدبير له لا على المماسّة والحلول، وزعم ان المتولّدات وما يحلّ بـ فى الاجسام من حركة وسكونِ ولون وطعم ورانحة وحرارة وبرودة ورطوبة ويبوسـة فهو فعلْ للجسم الذى حلّ فيه بطبعه وان الموات يفمل الاعراض التي حلّت فيه بطبعه وان الحيـاة فعل الحيّ وكذلك , القدرة فعل القادر و نذلك الموت فعل الميِّت ، وزعم از. الله سبحانه لا يفعل عرضًا ولا يوصف بالقدرة على عرض ولا على حياة ولا على موت ولا على سمع ولا على بصر واز السمع فعل السميع وكذلك البيسر فعل البصير وكذلك الادراك فعلى المدرك وكذلك الحس فعل الحسّاس وكذلك القرآرن فعل الشيء الذي سمع منه ان كان مَلكُمَّا او شجرةً او حجراً وانه لا كلام لله عن وجل في الحقيقة ـ تمالى رّبنا عن قوله علوًّا كبيراً ، وزعم أن الله سبحانه أنما يفعل التلوين والاحياء والاماتة وايس ذلك اعراضًا لآن البـارئ عن وجل اذا لوّن الجسم فلا يخاو (١) والسكون: راد ق ح بين السطرين : فعله 💎 (١) وحرارة: ســـاقطه الوات د الامرات ف س ح می ق س - (۸) بطبعه د طبعه ف س ح

(١٧) اعراصا: في الاصول اعراص

⁽٧) معمر : راجع الفرق ص ١٣٦ : ١٥ وص ١٤٠ والمال ص ٢: والفصل ٤ ص:١٩

ان یکون من شأنه ان یتلون ام لا فان کان من شدأنه ان یتلوت فیجب ان یکون اللون بطبعه واذا کان اللون بطبع الجسم فهو فعله ولا تیجوز ان یکون بطبعه ما یکون تبعًا لغیره کما لا یجوز ان بیکون تبعًا لغیره کما لا یجوز ان بیکون جاز ان کسب الشی، خلقًا لغیره و اِن لم یکن طبع الجسم ان یتلون جاز ان یلونه الباری فلا یتلون

وقال «صْلِح فَيَّة » ان الانسان لا يفعل الا فى نفســه وانَّ ما حدث عند فعله كذهاب الحجر عند الدفعة واحتراق الحطب عند مجامعة النار والأَلْم عند الضربة [فالله سبحانه الحالق له] وكذلك المبتدئ له ، وجائزُ ٩ ان يجامع الحجر الثقيل الجوّ الرقيق الف عام ٍ فلا يخلق الله فيه هبوطاً ويخلق سكونًا ، وجائزٌ ان يجتمع النار والحطب اوقاتًا كثيرةً ولا يخلق الله احتراقًا وأن توضع الجبال على الانسار_ فلا يجد ثقلَها ، وأن يخلق ١٢ سكرون الحجر الصغير عند دفعة الدافع له ولا يخلق اذهابه ولو دفعه اهل الارض حميعًا واعتمدوا عليه ، وجائز ان ُيحِرق الله سبحانه انسانًا بالنار وَلَا يَأْلُم بِلَ يَخْلَقَ فِيهِ اللَّهُ مَ ء وَجَائُزُ ۚ إنْ يَضِعُ اللَّهُ سَبِّحَانُهُ الْادْرَاكُ مَعِ الْعُمْي ١٥ والعلمَ مع الموت ، وكان يجوز ان يرفع الله سيحانه ثقل السموات والارضين حتى يكون ذلك اجمع اخفت من ريشة ولم ينقص ذلك (٣_٢) ان يكون ... بجوز : سافطة من ف (٢) نطبعه : بطبيعه ح (٣_٣) بطبعه... اں یکون : ساقظة من س ح (٤) خلقا ح خلنی د ق س (١١١) احترافا : احراقا ق (١٢) دفعة . . . ولو : ساقطة من ح | اذهابه : العله ذهابه (؛) (٨) وحائز الخ : راجع ص ٣١٠_٣١٠

من اجزائه شيئًا، وبلغنى انه قيل له: فما ننكر ان تكون فى هذا الوقت عكمة جالسًا فى فُتةٍ قد ضُربت عليك وانت لا تعلم ذلك لان الله سبحانه لم يخلق فيك العلم به هذا وانت صحيح سليم غير مأوف ؟ قال: تلا أنكر فأهب بقية ، وبلغنى انه قيل له في اصر الرؤيا اذا كان بالبصرة فرأى كأنه بالصين انه قال: اكون فى الصين اذا رأيت انى فى الصين ، فقيل له فلو ربطت رجلك برجل انسان بالعراق فرأيت كأنك فى الصين ؟ قال: اكون فى الصين وإن كانت رجلى مربوطة برجل الانسان الذى بالعراق

وقال « ثمامة » : لا فِملَ للانسان الا الارادة وان ما سواها حدث ، لا من محدِث كنحو ذهاب الحجر عند الدفعة وما اشبه ذلك ، وزعم ان ذلك يضاف الى الانسار على الحجاز

وقال «الجاحظ»: ما بعد الارادة فهو للأنسان بطبعه وليس باختيار ٢٠ له وليس يقع منه فعلٌ باختيار سوى الارادة

وقال « ضرار » و « حفص الفرد » : ما تولّد من فعلهم مما يمكنهم

⁽۱) شیئاً: نی، دق س الشی، ح | قبل له : قبیل ح (۱) نقبه : به و س نفسه ح (۱) نقبه : به و س نفسه ح (۱) برجل انسان بالعراق : ساقطة من ق | بالعراق : مستدركة من السطرين في ح ولا توجد في سائر الاصول (۷) فال : في ح فقال (وهي مستدركة بين السطرين) (۱۰) لا من محدث : لا محدث له ح (۱۱) الفرد : القرد س ق ح الفرد د | ما : مما ق

⁽٩) أعامه: راجع الفرق ص ١٥٧ واصول الدس ص ١٣٨ راجم الفرق ص ١٦٠

الامتناع منه متى ارادوا غهو فعلهم وما سوى ذلك مما لا يقدرون على الامتناع منه متى ارادوا فليس بفعلهم ولا وحب لسبب بوهو فعلهم

وكان «ضرار بن عمرو » يزعم ان الانسان يفعل فى غير حيّزه وان ما تولّد عن فعله فى غيره من حركة او سكون فهو كسب له خلق ٢ لله عن وجل ، وكل اهل الاثبات غير « ضرار » يقولون : لا فعل للانسان فى غيره ويحيلون ذلك

واختلفت المعتزلة هل المقتول ميّنت ام لا

فقال قائلون : كل مقتول ميتُ وكل نفس ذائقة الموت ،
 وقال قائلون : المقتول ليس عيّت

واختلفوا في القتل اين بحلّ

فقال قائلون : يحلّ في التاتيل ، وقال قائيل : حلّ في المقتول . . . واختلفت المعتزلة في المتولد ما هير

فقال بعضهم : هو الفعل الذي يكون بسبب منّي ومحلّ في غيري ،

ه ۱ وقال بعضهم : هو الفعل الذي اوجبت سببه فخرج من ان يمكنني تركه وقد افعله في نفسي وافعله في غيري

(۲) سب د (۱) ما نولد: نولد س ما سرلد ت | عن : بن س (۲) لله د الله س في ح | وكل : وكان س (۱۲) سل : المله شل (۲) (۱٤) بسب : سبب د السب س (۱۰) حكى البعدادي هدا القول بن الكون ، راجع النرفي ص ۱۲۷: ۳ واصول الدين من ۱۲۴

وقال بعضهم : هو الفعل الثالث الذي يلى مرادى مثل الأكم الذي يلى الضربة ومثل الذهاب الذي يلى الدفعة

وقال « الاسكافى ، كل فعل يتهيّاً وقوعه على الخطاء دون القصد اليه ، والارادة له فهو متولّد وحكل فعل لا يتهيّأ الا بقصد ويحتاج كل جزء منه الى تجديد وعزم وقصد اليه وارادة له فهو خارج من حد التولّد داخل فى حدّ المباشر

واختلفوا فى الشيء المتحرك اذا حرَّكه آثنار_

فقال من نفى التولّد : فيه حركة واحدة الله فاعلهــ اللا « معمّرا » فأنه يزعم ان الشيء المتحرّك يفعله فى نفسه

وقال من اثبت التولّد قواين : قال بعضهم : فيه حركه فَهالها النّان فهي حركة فهالها النّان فهي حركة واحدة لفاعلين غيرين ، وقال بعضهم : هي حركتان فعلان للمحرّ كمن الشيء المحرّاكة

واختلفوا هل يجوز ان يتبك المتولد اذا ترك سببه ام لا على مقالتين :

فقال قائلون: أنما يترَكُ السبب فاما المستَب فحال أن يكون الترك ٥٠ لسببه تركًا له ، وهذا قول «عتّاد» و «الجُبّائي »

وقال قائلون: قد نترك المستَّب بتركنا للسبب

 واختلف مثبتو التولّد هل يجوز ان يفعل الانسان في غيره علمًا ام لا على مقالتين :

» فقال قائلون: لا يجوز ان يفعل الانسان فى غيره علمًا ولا يجوز ان يفعل النسان فى غيره علمًا ولا يجوز ان يفعل فى نفسه ادراكًا ولا فى غيره ادراكًا ، وهذا قول « الى الهذيل » و « الحُيَّائي »

وقال قائلون : قد يجوز ان يفعل الانسان في غيره علمًا وذلك الله اذا ضربت عبدى فعلمي بأنّى قد ضربته علم بالألم فعلى الألم فعلى

واختلفوا هل يفعل الانسان [في] الشيء من غير ان يماسته
 او ماس ما ماسته على مقالتين :

فقال قائلون: لا يجوز ان يفعل الانسان في شيء الا بأن يماسه

۱۲ او بماس ما بماسته

وقال قائلون: قد يجوز ان يفعل الانسان فعلاً متولّداً في جسم من الاجسام من غير ان يماسّه ولا يماسّ ما يماسّه كنحو الانسان الذي

١٠ يهجم على الرجل الفاتح بصره فيكون ادراكه فعلاً للهاجم

⁽۲) على مقالبن: محذوفة فى ح (٤) ادراكا ولا فى عيره: محذوفة فى ف (۲) عبدى: عبرى د ا بأنى ح انى د س ق (۸-۷) فعلمه بالالم: فعلمه س ق (۱۰) ياس: عاسمه د (۱۱) ما عاسمه: ما ماسمه ح (۱۱) ما ناسمه: ما ماسمه د ح

⁽٦) وقال الح : راجع ص ٢٠١٠:

واختلفوا في المتولد اذا بعد من السبب هل يكون هو المسبب الأول كالانسان يرمى نفسه في نار اضرمها غيره او يطرح نفسه على

حدیدة نصبها غیره او یعترض سهمًا قد رمی به غیره بطفل حتی یدخل فیه ۳ فقال كثير من المثبتين للتولّد: الاحراق فعل لمن رمى بنفسه في النار والقتل لمن وقع على الحديدة المنصوبة والقتلُ فعلُ لمن اعترض السهم بالطفل ، وعتر بعض هؤلاء عن دخول السهم في جسد ٦ الانسان فقال: اما حركة السهم في نفسه ففعل الرامي واما الشقُّ الحادث في الصبيّ ففيعل من اعترض السهم به الا ان يكون المعترض للسهم بالطفل ازال السهم عن جهته التي كانت يذهب فها في موضعه فذلك ٩ فِعْلُه ، وان لم يكن منه الا نصب الصبيّ فحركة السهم فِعْل الرامى ، قال: فإن نفذ السهم الصيِّ فاصاب شيًّا آخر كان الشيء الآخر قصّته كقضة الصبيّ الذي اعترض السهم به من غير قصد الرامى ١٢ فحكمه حكم واحد، وازكان السهم نفذ واصاب شيئًا قدكان فى ذلك المكان قبل ارسال السهم فذلك فِعْلُ الرامى ، وهذا قول « الاسكافي »

وقال قائلون: ذلك فعل للرامى بالسهم والمضرم للنار والناصب للحديدة، وافرط بعض هؤلاء فى القول حتى زعموا ان انسانًا لو هجم.

(٥-١) فعل لمن اعترض: لمن اعترض ح (٨) السهم به: به السهم ح (٩) فى : الحله الى (؟)

⁽۱۷ ـ ص ۲:٤١٢) راجع ص ٤١٠ : ١٥ ـ ١٥

عليه انسانُ وهو فأنح لبصره فادركه أنَّ الأدراك فملُ الهاجم عليه دون الفاتح لبصره

وقال قائلون: دخول السهم فى جسد المعترض له فعل للرامى فاما الاحراق فهو فعل لمن زج نفسه فى النار والقتل لمن رمى بنفسه على الحديدة المنصوبة

و اختلف مثبتو التولّد من المعتزلة في الاسباب التي تكون عنها السببات هل هي متقدّمة الها او موجودة مع وجودها

فقال قائلون: السبب الذي يتولّد عنه المسبّب لا يجوز ان يتقدّمه ، وقال قائلون: السبب الذي يتولّد عنه المسبّب لا يكون الا قبله ، وقال قائلون: من الاسباب ما يكون مع مسبّباتها المتولّدة عنها ومنها ما يتقدّم المسبّبات بوقت فاما ما كان قبل المسبّب بوقتين فليس ١٠ ذلك المسبّب متولّداً عنه ، وجورّز بعضهم ان يتقدّم السبب المسبّب المسب

واختلفوا في السبب هل هو موجب للمستَب ام لا على مقالتين: فقال اكثر المعتزلة المثبتين للتولّد: الاسماب موجبة لمستَباتها،

(۱) فاع لبصره: فانع البصر ح (۳) المعترض : الممرض ح | لاراى : الراى ت (۷) او : ام د (۱۲) مولدا . . . الملكب : سافطه من ح والله في س على الهامش (۱۲) متولدا د مولد في س على الهامش (۱۲) النولد ح

وقال « الجُبّائى » : السبب لا يجوز ان يكون موجبًا للمستّب وليس الموجب للشيء الا مَن فعله واوجده

واختلفوا في التوجه (؟) مما يتولّد من الفعل اذا حدث سببه ولمّا ٢ يقع المتولّد

فاوجب ذلك قوم ونفاه آخرورن

واختلفوا في توليد الحركة لاسكون والطاعة للمعصية

فنفى ذلك قوم وان تُولّد الحركة سكونًا والسكون حركةً وقالوا فى المعصية انها ثُولّد ما ليس بطاعة ولا معصية ولا تُولّد الطاعة ، هذا قول « المغداذيين »

و ُحكى عن « بشربن المعتمر » أنه جوّز أن يولّد الحرّكة سكونًا والسكون حركةً والحركة حركةً والسكون سكونًا

وقال « الحِبَائَى » : لا يَجوز الن يولّد السكون شيئًا والحركة قد ٢. ثُولّد حركةً وتُولّد سكونًا وزعم انَّ فى الحجر اذا وقف فى الجو حركاتِ خفيّةً تُولّد انحداره بعد ذلك وانّ فى الهوس الموتّر حركاتِ خفيّاتٍ تولّد قطع الوتر اذا انقطع وفى الحائط حركات خفيّة يتولد عنها وقوعه ٥٠

 ⁽٣) في التوحه ١٤ : ؟ كدا في د ق س وفي ح في التوجه وما | الفعل : الافعال د | سببه : بسببه س في (٤) المنولد : البولد س (١٣_١٣) عد بولد : تولد ح

⁽۱۳ـ۵۱) راجع ص ۳۲۲

واختلفوا في الافعال كلها سوى الارادات هل يجوز ان تقع متولّدةً واختلفوا فيما بعدها واجمعوا ان الارادات لا تقع متولّدةً ، واختلفوا فيما بعدها

فقال قوم: قد يجوز ان تكون كلها متولدةً، وقال قوم: المتولد، المتولد، المتولد منها ما حلّ فى الفاعل وما فعل فى نفسه فليس بمتولد، وقال قوم از للتولد هو ما جاز ان يقع على طريق السهو والخطا وما سوى ذلك فليس بمتولد، وقال قوم: قد تحدث فى الانسان افعال غير الارادة متولدة وافعال غير متولدة

واختلفوا في القديم هل يجوز ان يقع الفعل منه متولّداً عن به سبب على مقالتين :

فقال قائلون: لا يقع الفعل من القديم على طريق التولّد ولا يقع منه عن سبب ولا يقع منه الا على طريق الاختراع، وقال قائلون: ٢٠ قد يفعل القديم على طريق التولّد فإما الاجسام فلا تقع منه متولّدة واختلفوا في الشيء المولّد للفعل ما هو على مقالتين:

فقال قائلون: المولّد للفعل المتولّد هو الفاعل للسبب، وقال قائلون: هو المولّد للفعل المتولّد هو السبب دون الفاعل

⁽۱) یجوز ان نفع: نفع س (٤) بمنولد: عولده فی س خولد د ح (٦) افعال. همال س و (٨) الفعل منه: منه الفعل ح (١٠) القدم: الفدم الآف س وفي وضع السكامة في ح اثر حك (١١) عن على ح (١٥) هو د تم ق س ح

واختلفوا في القدرة على الفعل المتولد على مقالتين:

فقال اكثر اهل النظر: هو مقدور عليه ما لم يقع سببه فاذا وقع سببه خرج من ان يكورن مقدوراً ، وقال قائلون: هو مقدور مم وجود سببه

واختلفت الممتزلة في الارادة هل تكون موجبةً لمرادها ام لا

فقال « آبو الهذيل » و « ابرهيم النظّام » و « معمّر » و « جعفر بن حرب » ٢

و« الاسكافي، و « الادمى » و « الشيّام » و « عيسى الصوفي » : الارادة التي

يكون مرادها بمدها بلا فصل موجبة لرادها، وزعم « الاسكافي » :

آنه قد تكون ارادةٌ غير موجبة فاذا لم توجب وقع مرادها في الثالث ٩

وقال « بشر بن المعتمر » و « هشام بن عمرو الفُوَطى » و « عبّاد بن

سليمن » و « جعفر بن مبشّر » و « محمد برز عبد الوهّاب الجُبّائي » : الارادة لا تكون موجية

واجاز أكثر لذين قالوا بالارادة الموجبة ان يُمنع الانسان من مرادها وحكى « الحسين بن محمد النجّار » أن قومًا ممن قالوا بالارادة الموجبة قالوا : أن يجوز ارز يمنعه الله من المراد وذلك ان الموت لا يكون الاعن معاينة فإذا اراد ان يفعل الانسان في اقرب الاوقات اليه لم يجز

⁽۱) العدرة: الفدم س ق (۷) الصوفى في د (۱۰) الفوطى: العرطى د (۱۰) الدرة: العرطى د (۱۰) الفوطى (۱۰) العرطى د

ان يموت في ثانيه لأنه لا يموت الا بمعاينة وليس يجوز ان يريد في حال المعاينة ان يفعل في الثانى لأن حال المعاينة لا رجاء فيها لأن يبقى عفيدتَ الارادة ان يفعل في الثانى ، قال ولم يجيزوا فناء الجوارح في الثانى اذا احدث الارادة في الحال الاول

واختلفت الممتزلة في الانسان في حال ارادته الموجبة هل يقدر

ت على خلاف المراد ام لا على خمسة اقاويل:

فقال بعضهم انه قد يقدر على خلاف المراد ولكنه لا يفعل الا المراد وشهوا ذلك بالفعل المعلوم من العبد انه بكون وهو يقدر على المراد وشهوا ذلك بالفعل المعلوم لأنه لا يختار غيره وقالوا: ليس بمحال اذا اراد الانسان ان يتحرّك في الثاني ان يسكن في الثاني ولو سكن في الثاني لم يسكن الا بارادة متقدّمة ، فتّلوا بالمعلوم انه لو كان ما علم انه في الثاني لم يسكن الا بارادة متقدّمة ، فتّلوا بالمعلوم انه لو كان ما علم انه با يكون مما لا يكون لم يكن العلم سابقًا بأنه يكون واكان العلم سابقًا بأنه لا يكون لم يكن العلم سابقًا بأنه يكون واكان العلم سابقًا بأنه لا يكون مما لا يكون لم يكن العلم سابقًا بأنه يكون واكان العلم سابقًا بأنه لا يكون ما لا يكون

وقال بعضهم ان المريد اذا اراد ان يتحرّك فى اقرب الاوقات اليه فهو ١٠ قادر على الحركة وعلى السكون ولو سكن فى الثانى كان يسكن بعد ارادة

⁽ن) اذا حدث ح (٦) خسة الهاويل: مقالان حسه س (٧) المراد . . . الا : ساطة من ق س ح (١٠ـ١١) ولو سكن في اغاني لم يكن : كذا محمدنا وفي الاسول: ولو كان في الثاني لم يكن (١١) الا باراده د بارادة ف س ح ا ما : سرب علمها في ح (١٢) مما : في الاصول: ما م راجع ص ٢٠٣ : ٩ ا ما : سرب علمها في ح (١٢) مما : ولكن كان

وقال بعضهم ان الانسان اذا احدث الارادة لأن يتحرّك الى اقرب الاوقات اليه جاز ال يجيء الوقت الشانى فيكون ساكنًا فيه ولا يكون ذلك السكون فعلاً مكتسبًا ولا تركًا لتلك الحركة التى تقدّمت ارادتها ولكن يكون تركًا للحركة فى الوقت الثالث، ويجعلون السكون الذى يكون فى الثانى سكون بنية كالاحراق الذى يكون فى الثانى سكون بنية كالاحراق الذى يكون فى الثانى سكون بنية كالاحراق الذى يكون فى الثانى سكون الافعال التى تكون بالبنية ليست خلقًا من بنية النار، وزعم هؤلاء ان الافعال التى تكون بالبنية ليست خلقًا من بنية النار، وهذا قول «معتر»

وقال بعضهم: اذا احدث الارادة الموجبة لاقل قليل الفعل وهو زعموا اقل من الف جزء من كلة وذلك انهم قالوا ان الكلمة والواحدة تكون بارادات كثيرة والخطوة الواحدة تكون بارادات كثيرة والخطوة الواحدة تكون بارادات كثيرة وذلك ان يزول الى موضع كثيرة وذلك ان الانسان يريد ارادة اجتماع ان يزول الى موضع فيأتى بجزء من الذهاب ثم يدع الارادة فيقطع المراد فان ادام المرادات ١٢ ادام المراد ، وقالوا : انما نحيل قول القائل يقدر على خلاف المراد اذ كان قد جاء بملّة ولكنه يقدر على المراد لارن فيه قدرة في حال الارادة لها كون المراد

⁽۱) الحمى: العله في (؟) (٤) للحركة : للعركة التي نقد مت ح (٥) السكون الذي : السكون ح (٦) بالبنية : للبنبة ح (٨٥) في المن حدي (٨) وهو : وهم س ف (١٢) المراد : محدوقة في في س ح | المرادات : الدهاب ح (١٤) اذ : ادا ح | تا حاء : في د فد جا وفي في س ح مرادا وفي هامش ح مرحبا | العاله : في الاصول لعله

⁽۸-۱۵) راجع شرح الواتف ٦ ص ٢٢٨

وقال بعضهم: محال قول القائل يقدر عليه او على خلافه لانّا فيه عنزلة رجل ارسل نفسه من شاهق فى الهواء فلا يقال آنه يقدر على الذهاب ولا على الكفّ عنه، وإن كانت فيه قدرة فهى الحير هذا الفعل الذى اوجبه بادخاله نفسه فى علّته الموجبة له

والجمعت المعتزلة الا «الجُبّائيّ » ان الانسان يريد ان يفعل ويقصد ع الى ان يفعل وانّ ارادته لأن يفعل لا تكون مع مراده ولا تكون • الا متقدمةً للمراد

وزعم «الجُبَّائي» ان الانسان أنما يقصد الفعل في حال كونه وانّ ه القصد لكون الفعل لا يتقدّم الفعل وان الانسان لا يوصف بأنه في الحقيقة صريد ان يفعل ، وزعم ان ارادة البارئ مع مراده

وقال « ابو الهذيل ُ» ان ارادة البارئ مع صراده ومحالُ ان تكون المعل مع الفعل .

واختلف الذين انكروا الارادة الموجبة في الارادة الفعل هل تجامع المراد ام لا على مقالتين :

ا فنهم من زعم ان الارادة وان كانت غير موجبة فلا تكون الا قبل المراد ، وزعم «الجِبّائي» ان الارادة التي هي قصد الفعل مع الفعل لا قبله

⁽۷) مفدههٔ : فی الاصول متفدها (۹) اکموں د وفی س ف ح یکرن وف موصیرا فی ح امر حك (۱۰) یفعل : الفقل ف (۱۲) انگرن د مکون ف س خ

واختلفت المعتزلة فى الارادة التى هى تقرشُبُ بالفعـل هل تكون قبل الفعل او مع الفعل على مقالتين :

فمنهم من زعم انها قبل الفعل كما ان الارادة لان يفعل الفعل قبله ، * وقال « الاسكافى » : قد يجوز ارن تكون مع الفعل

واختلفت المعتزلة في ارادة العباد هل لها ارادةٌ على مقالتين :

فقال بعضهم: لا يجوز ان تكون للارادة ارادة لانها اول الافعال ت واجاز «الحِبّائي» ان يريد الانسان ارادته في بعض ما دار بيني وبينه من المناظرة

واختلفوا هل تدعو النفس الى الارادة ويدعو اليهـا الحاطر ٩ على مقالتين:

فاجاز ذلك قوم واباه آخرون

واختلفوا فى الارادة هل هى نختارة ام اختيار ليست بمختارة ١٢ على مقالتين :

فقال قوم: هی مختارة کم آنها اختیار ولم یجیزوا آن تکون مرادةً کم آنها مختارة ، وقال قائلون: هی اختیار ولیست بمختارة ،

⁽۲) او ف ام د س ح (۳) زعم : یرعم و رأی وزعم ح (۱۲) مختاره ح عضاره س ف (۱۲) مرادة د مرایدة ف س ح | اختیار : اجمام ح

واختلفوا فى افعال الله عن وجل هل هى كلها مختارة ام لا على اربعة اقاويل

فقال قائلون : منها ما هو اختیار ومنها ما هو مختار

وقال بعضهم : كلها مختارة لا باختيارٍ غيرها بل هي اختيار كما كانت مرادة, لا بارادةٍ غيرها ، وهذا قول « البغداذيين »

وقال قائلون: ما كان من افعال الله له ترك كالاعراض فهو مختار وما لا ترك له كالاجسام فهو اختيار وليس بمختار

وقال قائلون: ليس كل افعال العباد مختارة بل منها ما لا يقال

٩ انه مختار وجميعا لا يقال له اختيار (؟)

واختلفوا في الايثار

فقال قوم: الايثار هو الاختيار والارادة والمراد لا يكون الماراً ولا اختياراً ، وقال قوم: الايشار هو الارادة والاختيار قد بكون ارادةً وقد تكون صاداً

واختلفت المتزلة في الثقل والخقة هل هما الشيء او غيره

فَقَالَ قَائِلُونَ : الثقل هو الثقيل وكذلك الخِفّة هو الحفيف وأعا

^(؛) غبرها: ساقطة من ق س ح (٧) وليس: ليس ح (٨) افعال العبداد: ؟ لعله افعال الله تعالى او ان شيئا سقط من المن (٩) انه محمار: انها محمارة ق ا و حمداً لا يقال له احسار: لعال ومنها ما يقال انه محمار (١٠) الابنار: كدا محمدنا وفي الاصول: الانتهار

يكون الشيء اثقل بزيادة الاجزاء، وهذا قول جمهور المعتزلة وهو قول « للُجّباني »

وقال قائلون منهم " الصالحي » : الثقل غير الثقيل والحقّة غير الحقيف "
واختلف هؤلاء فيما بينهم هل يجوز أن يرفع الله ثقل السموات
والارضين حتى تكون أخف من الريشة على مقالتين :

فحوز ذلك بعضهم وانكره بعضهم

وقال « ضرار برن عمرو » : ثقل الشيء بعضه وخفّته بعضه

واختلفوا في ظلّ الشيء هل هو الشيء ام غيره على مقالتين :

فقال قائـلون : ظلّ الشيء غيره ، وكان « الجبّائي » يزعم ان الظلّ ٩ ايس بمعنّى وأنما معنى الظلّ ان الشيء يستر لا ان الظل معنّى

واختلفوا فى القتل ما هو

فقال قائلون: القتل هو الحركة التي تكون من الضارب كنحو ١٧ الوجبة والرمية وما اشبه ذلك التي يكون بمدها خروج الروح وانها لا تُستّى قتلاً ما لم تخرج الروح فاذا خرجت الروح سُمتيت قتلاً، قالوا: وهذا كالحالف يحلف فيقول: إن قدم زيد فاصرأتي طالق ١٠ فاذا قدم زيد كان قوله الاول طلاقًا، وزعموا ان الانقتال حلّ

⁽۱) ظل : تفل س ق (۱۰) لا ان ح لاں د س ق (۱٦) حل : حال ح وله وجه

⁽ ١٠ - ٣١١) راحع ص ٣١١-٣١١)

فى المقتول وكذلك قالوا: ذبح وانذباح وشحة وانشجاج على مثل قوله القتل والانقتال وان الشحة فى الشحاج وكذلك الذبح فى الذابح و والانذباح فى المذبوح والانشجاج فى المنشج ، والقائل بهذا « أبرهيم النظام »

وقال قائلوس من المعتزلة : القتل هو خروج الروح عن سبب من الانسان موتُ من الانسان موتُ وليس بقتل ، وزعم هؤلاء ان القتل يحلّ في المقتول لا في القاتل

را وقال قائلون: القتل ابطال البنية وهو كل فعل لا تكون الحياة في الجسم اذا وُجد كنحو قطع الرأس وفلق الحنجرة وكل فعل لا يكون الانسان حيًّا مع وجوده وهو يحلّ في المقتول

م وقال « ابن الراوندي » : فاعل القتل قاتلُ في حال فعله والمقتول

⁽۱) وكدلك : ولذلك ح | واندباح ح والدباخ س والدباح د ق | وانشحاج ح والنجاح د س ق (۲) الشحاج : العله الثاج | الدائح د الدباح ح الدباع س ق (۲) الشحاج : العلم الله . . . نخر ج : ساقطة من د س ق وفى س في بياض (۱۰) من الانسان وحروح د من الاسباب وخروج في س ح والعله : بكون من الانسان و خروج في س ح والعله : بكون من الانسان و خروج في س ح

مقتولُ في حال وقوع القتل به عند من عرف أن القاتل استعمل السيف بضرب ما يقع بعده خروج الروح ، قال وليس يكون الانسان قاتلاً على الحقيقة الالمن خرج روحه مع ضربته لانه يُعلم حينئذ انه هو ٣ . الذي استفعله الحروج بضربته وان الروح لم يكن ليخرج بهوى نفسـه دون ان يضطرته الضارب بالسيف و يكرهه ولا نعرف شمًّا حدث في وقت خروجه الا الضربة والقضاءُ على الظاهر وكل ما جرت ٦ العادة في احكام الافعال والفاعلين ، فاما من تأخّر خروج روحه فليس الضارب قاتلاً له الا بأن عرض روحَه للخروج وسلَّط عليه ضدًّا يخرجه ويفمره، قال فان قال لنا قائل فمن القاتل له في الحقيقة ؟ قلنا لهم: ٩ ليس بمقتول في الحقيقة فيكونَ له قاتل في الحقيقة وليس يضاف قتله الا الى الضارب ولكن الضدّ الذي دخل عليه هو الذي منعه من الحسّ وغمره واخرج روحه عن جسده ، قال ولو قال قائلُ : الضدُّ قَتَلُه كما ١٢ يقتله السمّ لجاز ذلك له، وزعم ان الله سبحانه خصّ اخراجه لروح غيره بأن سمّاه موتًا ، قال ومما يجاب به ايضًا أن يقال : الضارب قاتل بالتعريض والضد قاتل على الحقيقة ، ووصف ابن الراوندي في القتل ١٠ فزعم أنه ينفصل من آلة الضارب الى جســد المضروب ضدُّ للروح (٥) بالسبف:

⁽۱) و فوع د و قع ق س ح (٤) ليحر ج د بخر ج و س ح (٥) بالسبف : بالسب د (٥) نعرف : بعرف و يعرف د س ح (٩) قال قان : قان ح (١٠٩) في الحقيمة . . . عفول : سانطه من د (١٣) حص د جصر ف س ح (١٤) به د و سه و س ح (١٤) ان يفال . . . والفد : ساقط من ح (١٦) بند لارو ح س صد الروح د و ح ح . .

ولولا موضع ذلك الضدّ لم يقصد تلك الآلة فاذا حاّت عليه جاهضته فأجهضها ، فان غلب الروح الضدّ فلا قَتْلَ وان غلب اللهد المضدُّ عمر وجاءت تلك الحال التي يعرف عندها ان الانسان مقتول عند اهل التولّد وعندنا ، قال ابن الراوندى : وقد زعم اصحاب التولّد انه يحدث عن الضربة في بدنه شيء هو الألم والقتل قال وذلك الحادث في يحدث عن الضربة في بدنه شيء هو الألم والقتل قال وذلك الحادث في قولهم مسفل (؟) عندنا الاعمل الضدّ وعمل الروح فانهما يحدثان منهما طباعًا واختلفوا في القتل هل يضاد الحياة ام لا على مقالتين :

فزعم بعضهم ان القتل يضاد الحياة ، وقال قائلون : لا يضاد الحياة

واختلف هؤلاء في الحياة على مقالتين :

فمنهم من يُثبت الحياة عرضًا والموت عرضًا

ومنهم من زعم ان القتل عرض يحل في القاتل والحياة الموت الذى المعتمل لطيف يحل في جسد المقتول وأعما يضاد الحياة الموت الذى هو جسم بمنعها من احس الذى هو خاصتها فبهذا شمى موتًا وهو موت وميّت كما أنها حياة وحي ، وزعم ان الاماتة التي هي ادخال الله . من وجل الجسم المضاد لها عليها تكون وحسّها قائم كما ان القتل الذى هو ادخال ذلك الجسم المضاد لها عليها يكون وحسّها قائم كما ان القتل الذى هو ادخال ذلك الجسم اليضًا عليها يكون وحسّها قائم

⁽۱) عليه الهله: فيه (؟) (٥) عن عند س في بدنه ح من بدنه د س في مدنه ح من بدنه د س في مدنه د على المدواب: ليس ، واهملنا الاحتلاف في الاعجام) ولعل المدواب: ليس ، او : مستقل وايس في عندنا : وعندنا ح في الاعمل : الاعمال ح في الضد : الحدوات د في شدن مهما : سافعلة من س (١٠) فمنهم د من عن ح (١٠) فمنها : لعله فاتهدا (؟)

واختلفوا في كلام الأنسان هل هو صوت او ايس بصوت وهل الصوت جسم او عرض

فقال قائلون. كلام الانسان صوت وهو عرض وقد يكون ٣ باللسان مسموعًا وفى القرطاس مكتوبًا وفى القلوب محفوظًا فهو حالُّ فى هذه الاماكن بالكتابة والحفظ والتلاوة

وقال قائلون: كلام الأنسان ليس بصوت وهو عرض وكذلك الصوت عرض ولا يوجب الإباللسان

وقال قائلون: الصوت جسم لطيف وكلام الأنسان هو تقطيع الصوت وهو عرض ، وهذا قول « النظام »

وقال قائلون : هو مدنًى قائم بالنفس لا يحلّ فى اللسان وهو عرض وهو غير الصوت .

واختلفوا فى الكلام هل يوصف بأنه مؤلّف ام لا على مقالتين: ١٢ فقال قائلون : قد يوصف بذلك وهو مؤلّفُ فى الحقيقة

وقال قائلون : لا يوصف بذلك ومن قال : هذا كلامٌ مؤلَّنُ فأنما يقوله اتّساعًا

واختلفوا فى الصوت كيف يُسبَع وهل يجوز عليه الانتقال ام لا فقال قائلون : الصوت ينتقل فى الجو فيصاك الاسماع

⁽۱۰) اللسان: الانسان س في (۱۳) مؤلف: مولد قي ممولد س (۱٤) بداك: ساخله س ح (۱۷) في: من ح الجو فيصاك: الحو ويصاد د الموف يصاك ح الجوف بصاد في س (۱۷) - س ۲۲۱ (۲۲ من ۲۸۳ (۲۷) - س ۲۸۲ (۲۰ من ۲۸۳ (۲۰ من ۲۰ من

ويواها ولا يسمع الا باتصال السمع او مداخلته اياه ، وهذا قول « النقّام »

وقال قائلون: لا يجوز عليه الانتقال بل نسمَع في مكانه الذي
 عدّل فيه يسمعه الف انسان وإكثر

وقال قائلون: لا يُسمَع الصوت اذا كان مكانه بائناً عن سمعه الانسان وانما يسمع الانسسان ما يوجد في سمعه وقال هؤلاء في الصَدى ان الانسان اذا فتح فاه وقصد الصياح فدافع الجو فيحدث الصوت في المكان الذي يحله على طريق التولد

وابي ذلك آخرون وقالوا الصوت موجود فيظهر ولا يحدث
 وقال قائلون ان الصوت لا يسمَع وكذلك الكلام وأنما يسمَع الجسم مصوِّنًا والجسم متكلّمًا

١٠ واختلفوا في الصوت هل يبقى ام لا على مقالتين :

فقال قوم آنه يبقى ، وقال قائلون آن الصوت لا يبقى ، ومنهم من قال : من الصوت ما يبقى ومنه ما لا يبقى

ا واختلفوا هل یکون صوت واحد فی مکانین فانکر ذلك منکرون واجازه مجیزور

 ⁽١) وبؤلمها: كذا في حبين البطرين وفي اسلما و في س: وبولفها وفي د: و بولمها
 (١٠) ان الصوب : الصوب د (١١) الحسم مصونا : مصونا ح (١٠) ومنه :
 ومن السوب س (١٥) في الاسول : سوناً واحدا

واختلفوا في الصوت هل هو جسم

فقــال «النظّام»: هو جسم، وقال غيره: هو عرض، وقال قائلون: ليس بجوهر ولا عرض، وانكر منكرون الصوت وقالوا: ٣ لا صوت في الدنيا وليس الا المصوّت

واختلفوا هل يكون صوت لا لمصوّت على مقالتين :

فنهم من قال: لا يكون صوت الالمصوّتِ، ومنهم من اجاز ٦ صوتًا لالمصوّت

واختلفت المعتزلة اذا قال جماعة : يا زيد ! فتكلم احدهم بالياء والآخر بالالف والآخر بالزاي والآخر بالياء والآخر بالدال ٩

وام حل بالد لف والا حر بافرای والا حر باییاء والا حر بالدارے. علی مقالتین :

فقال « تحمد بن عبد الوهّاب الجُبّائي » : كل حرف من هذا كلمةُ يتكلم بها صاحبها وخبر ُ يخبر به صاحبه فهو إخبار وكلمات

وقال « احمد بن على الشطوى المعزوف بموعه » : ليس كل حرف من هذا كلمةً وليس الجميع كلامًا ولا خبراً ولا إخباراً

واختلفت المعتزلة في الحواطر

فقال " أبرهيم النظّام " لابد من خاطرين احدها يأمر بالاقدام

10

⁽٥) لمصوت د عصوت ف س ح (٦) لمصوب : عصوت ف ح (٧) لمصوب : عصوت ق ح (٧) لمصوب : عصوت ق ح (٧) لمصوب ق عصوت ق ح (١٣) لمصوب ق (١٣) لموقه د س ق لمصوفه ح (١٦) بالاقدام : ق الاصول بالاقهام ثم صححت في ح (١٦) بالاقدام : ق الصول الدين ص ٢٦-٨٧ و ١٥٥-٥١٠

والآخر يأم بالكف ليصح الاختيار، وحكى عنه « ابن الراوندى » انه كان يقول ان خاطر المعصية من الله الا انه وضعه للتعديل لا ليعصى ، وحكى عنه انه كان يقول ان الحاطرين جسمان واظنته غلط في الحكاية الاخيرة عنه

وقال «بشر بن المعتمر »: قد يستغنى المختار فى فعله وفيما يختاره عن الحاطرين، واحتج فى ذلك باقل شيطان خلقه الله وانه لم يُنقَل شيطان يخطر وقال قوم ان الافعال التى من شأن النفس ان تفعلها وتجمعها وعمل اليها وتحبها فليس تحتاج الى خاطر يدعوها اليها واما الافعال التى وعمل اليها وتحبها فليس تحتاج الى خاطر يدعوها اليها واما الافعال التى من تكرهها وتنفر منها فان الله عن وجل اذا امر بها احدث لها من الدواى مقدار ما يوازى كراهتها لها ونفارها منها وال دعاه الشيطان الى ما تميل اليه وتحبه زادها من الدواعى والترغيب ما يوازى داعى الشيطان الى وينفر طباعها منه جعل الدواعى والترغيب والترهيب والتوفير يفضل ما عندها من الكراهة لذلك منه فتميل النفس الى ما ذء [ي]ت اليه ما عندها من الكراهة لذلك منه فتميل النفس الى ما ذء [ي]ت اليه ورئة بت فيه طباعًا ، وذكر « ابن الراوندى » ان هذا القول قوله

⁽۲) للتعدیل لا لیعصی: كدا فی د وفی ق للعبد ایعصی وفی س للعبدید لا لعصی وفی ح للعبد بلاء لیعصی ، وقال فی اصول الدین ص ه ۱ : ویدعوا بالآخر الی المعصه لا لیفعل ولكن لاعندال الدواعی (٦) باول : قاول ق | بنفل : سفك د | یخطر د س ح غطر ق (٧) و تجده بها : كدا فی الاصول كابها (١١) فلیس : فی الاصول وابس | البها : البه د (١١) ما عمل : ان عبل ح وهی ساقطه من س (٣٠) والنو فبر ح والنو فر س ف والتوفی د | فضل : لفضل سی (١٤) عندها فی عیرهاد س (٤) ح | الكراهیة س (١٥) طباعا : طباعها س

وقال « ابو الهذيل » وسائر المعتزلة : الخاطر الداعى الى الطاعة من الله وخاطر المعصية من الشيطان وثبّتوا الحواطر اعراضًا الا ان « ابا الهذيل » [يقول] : قد نازم المحجّة المتفكّر من غير خاطر و « ابرهيم » و « جعفر » يقولان : لا بدّ من خاطر فانكر منكرون الخواطر وقالوا : لا خاطر

فقال قائلون: عليهم ان يتفكّروا فى ذلك ويتبعوا فى ذلك حجّهُ وقال قوم: ليس ذلك بواجب عليهم وقد يجوز ان يعرضوا عنه وقلا يعتقدوا ان كان ناقضًا فلا يعتقدوا ان كان ناقضًا للجملة التى هم عليها فهو باطل

1 7

القول بطاعة لا يراد الله مها

اختلفت المعتزلة فى ذلك فزعم زاعمون منهم انه لا يجوز ان يطيع الله من لم يُردُه بطاعة ولم يتقرّب اليه بها وانكر ال يكون (٦) العامه د وق (٤) الغلمة س ح وله وحه (٨) فى دلك ويبعوا : سائطة من ق ويتبعون د (٩) عليم : وعليهم ح | وفد يحوز : كذا فى د وفى ق س ح : ال يفكروا فى (١٠) بافضا ق (٤) ح بافعا س بافعا د (١٢) بطباعة : اطاعة د ق س فى الطاعة ح | الله بها د بها الله فى س ح (١٤) واسكر : كدا فى الاصول ولعله واسكروا .

(۱۱-۱) راجع اصول الدبن ص ۲۰۸-۲۰۸ (۱۲) راجع ص ۱۰۰: ۵-۷ وكتاب الانتصار ص ۷۲-۷ واصول الدبن ص ۲۹۷ مقالات الاسلامين -- ۲۸ فى الدهرية طاعةُ لله او معرفة امرٍ ، والقدرية يعيّرون من خافهم فى القدر واهل الحقّ يسمونهم قدريّة ويسمّونهم مجبرة وهم اولى بأن ع يكونوا قدرية من اهل الاثبات

وقال قائلون منهم ممن انكر القول بطاعة لا يراد الله بها: ليس فى المشبّهة معرفة بالله ولا يكونون مطيعين له ولكن فى القدرية ت معرفة بالله اذا كانت موجودةً وكذلك فهم طاعة لله عن وجل

وقال قائلون ممن انكر القول بطاعة لا يراد الله بها ان افعال الجاهل بالله كلها جهلٌ بالله وليس احد من الجهال لله مطيعًا، وهذا قول «عبّاد»

واختلفوا في عذاب القبر

فنهم من نفاه وهم المعتزلة والحوارج، ومنهم من اثبته وهم اكثر اهل الاسلام، ومنهم من زعم اذ الله ينتم الارواح ويؤلّمها فاما ١٠ الاجساد التي في قبورهم فلا يصل ذلك اليها وهي في القبور

واختلفوا هل يجوز ان يُخلَق العالم لا في مكان او يوجد لا في مكان على مقالتين :

⁽۱) والمدربة: في الفدربة د | بعيرون: بعرون س بعرون ح (۲) في الهدر: بالفدر ح | وهم: وهو س في (٤) منهم بمن: منهم بمن د ق س ممن ح | بالفدر ح | وهم : وهو س في (٨) الجهال د الجهالة ق س ح (١٩ ما ١٩ العالم) واحتلقوا . . . الاستلام : هذه الحالة ستا عله من د ق س وهي في ح مسدرك على الهامش (١١) من زعم : سانطة من د

⁽٩) عداب الفعر : راجع أصول الدبن من ٥ ١٤٦ ٢٤ والفصل ، ص ٦٦

فقال قائلون: كان جائزاً ان يخلق الله العالم لا في مكانٍ ويوجد[ه] لا في مكان ويوجده لا في شيء ، واحال ذلك محيلون وقالوا: لا يجوز وجود العالم لا في مكان وخلقه لا في شي،

واختلفوا هل يجوز ان يتحرك الجسم الموات اذا كان ســـاكنا من غير دافع

فأجاز ذلك مجيزون ان يكون البارئ يحرّكه من غير دافع ، وانكس ، ذلك منكرون وقالوا ؛ لا يجوز ان يحرّك الا ان يدفعه دافع ، وهذا قول « اصحاب الطبائم »

واختلفوا هل الحركة يمنةً هي الحركة يسرةً ام لا

فقال قائلون: أنما يقدر الأنسان على سكون وحركة فان فعل مع تلك الحركة كونًا يمنهً فهي حركة يمنة وان فعل معها كونا يسرة

1 4

10

فهي حركة يسرة: وهو قول · ابي الهذيل »

وقال قائلون : الحركة يمنة غير الحركة يسرة

واختلفوا هل تكون حركة اخنث من حركة

فاجاز ذلك مجيزون ومنعه آخرورن

(۱) جائراً : جائر د من ح (٦) علك : العلما زائدة (١٧) علك علموقة في د (٩) الحركة عنه عن الحركة . كذا سجيمنا وفي الأصول: الحروب بنة المسهدد الموالحوج (١١) عبه : في الأصول عبم المسمود : فيها عن من (١١) عبه : سمره ح المسمود : منة ح

واختلفوا فى افعال القلوب من الارادات والكراهات والعلوم والنظر والفكر وما اشبه ذلك هل هى حركات ام لا

* فقال قائلون: كلها حركات، وقال قائلون: هي سكون كلهـا،
وقال قائلون: ليست بحركات ولا سكون

واختلفوا هل يجوز ان نخلق العلم بالالوان فى قلب الاعمى ام لا فاجاز ذلك مجيزون وانكره آخرورن

واختلفوا في كلام العباد هل يبقى ام لا على مقالتين :

فقال قائلون: كلام العباد لا يبقي ، وقال قائلون: الكلام

۹ قد يبقي ، وهذا قول « ابي الهذيل » وغيره

واختلفوا هل يفعل الكلام بغير الاساب

فاجاز ذلك مجيزون وانكره منكرون

واختلفوا في الهواء هل هو معنى

فقال قائلون : ليس بجسم ، وقال قائلون : هو جسم رقيق

واختلفوا هل يجوز رفعه من حيّز الاجسام حتى لا يكون

فاجاز ذلك مجيزون، وانكره منكرون وقال[وا]: لو ارتفع

ما بين الحائطين من الجو لالتقت الحيطان وتلاصقت

(۱۲) منځي : العله حسم (۱۵) منگرون د آحروں م س ح

واختلفوا فيمن مدّ يده وراء العالم على مقالتين :

فقال قائلون: يمتدّ مع يده فهذا يكون مكانًا ليده لأن المتحرّك لا يَحِرُّكُ الا في شيءٍ ، وقال قائلون : يمدُّ يده و تَحَرُّكُ لا في شيء

واختلف الناس في الرؤيا على ستة اقاويل:

فزعم « النظّام » ومن قال بقوله فما حكى عنه « زرقان » ان الرؤيا خواطر مثل ما يخطر البصر وما اشـبهها ببـالك فتمثلها وقد رأيتها : وقال « معمّر » : الرؤيا من فعل الطبائع وليس من قبل الله

وقالت « السوفسطائية » : سيل ما يراه النائم في نومه كسبيل ما يراه اليقظان في يقظته وكل ذلك على الخيلولة والحسبان

وقال « صلح قبَّة » ومن قال بقوله : الرؤيا حقُّ وما يراه النائم في نومه صحيح كما ان ما يراه اليقظان في يقظته سحيح فاذا رأى الانسان في المنام كأنه بافريقية وهو بغداذ فقد اخترعه الله ســــِحاله بافريقية ١٢ في ذلك الوقت

وقال بعض المعتزلة . الرؤيا على ثلثة انحاء منها ما هو من قبل الله كنحو ما يحدّر الله سبحانه الانسان في منامه من الشرّ ويرغّبه في الخير ١٠٠ (١) على : في الأصول : في (٢) فهدا : وهدا د (٦) المصر د البصر في س ت (: الشبه العاد الشبه (:) (١٠) صلح قبة : راجع ص ٤٠٧ و اعصل ٥ س ١٩

ونحو منها من قبل الانسان ونحو منها من قبل حديث النفس والفكر يفكّر الانسان في منامه فاذا انتبه فكّر فيه فكأنه شيءٌ قد رآه

وقال « اهل الحديث » : الرؤيا الصادقة صحيحة وقد يكون من الرؤيا
 ما هو اضغاث

واختلف الناس في الذي يراه [الراءي] في المرآة

- . فقال قائلون : الذي يرى [الراءي] في المرآة أنما هو انسان مثله اخترعه الله ، وهذا قول «صلح »

وقال « ابو الحسين الصالحي »: لا صءى الا لون وان الشماع بيفصل من وجه الانسان وله لون كلون الانسان فيرى الانسان لون الشماع المنتقل من وجهه اذا اتصل بالمرآة ولونه كلون وجهه

وقال « السوفسطائية » على اصل قولهم : أنما هو على الحسبات ، الله وقال قائلون : الانسان أنما يرى وجهه بانمكاس الشماع عليه من جهة المرآة

وقال قائلون : الذي يراه الراءي في المرآة هو ظلّ الوجه

وقال « ضرار بن عمرو » ان الانسان يرى مثاله ومثال غيره واختلف الناس فى الحن هل يدخلون فى الناس على مقالتين : فقال قائلون : محال ان يدخل الحن فى الناس

(۱) حدس: حدون د (۲) فاذا: فان ف (۳) وتد يكون: وكون ج (٦) الذي : ما ح (٨) وان الشعاع: والتعاع س (١٢) علمه: ساقطة من ف (١٤) الذي : الشيء د (١٤) الرائي: ساقطه مي - (١٥) ومنال فس ح ومناله د وله وجه

وقال قائلون: يجوز ان يدخل الجنق فى الناس لأن اجسام الجنق اجسام رقيقة فليس بمستنكر ان يدخلوا فى جوف الانسان من خروقه كما يدخل الماء والطعلم فى بطن الانسان وهو اكثف من اجسام الجنق وقد يكون الجنين فى بطن الله وهو اكثف جسمًا من الشيطان وليس بمستنكر ان يدخل الشيطان الى جوف الانسان

واختلفوا هل المصروع يرى الشيطان ام لا على ثلثة اقاويل: تخطون النياس ولا يستهلكونهم وأنما فقال قائلون: الجنّ لا يخبطون النياس ولا يستهلكونهم وأنما ذلك من جهة اختلاط الطبائع وغلبة بعض الاخلاط من المرّة او البلغ وقال قائلون: الشيطان يخبط الانسان ويستهلكه ويراه الانسان ووما يسمّع منه فهو كلام الشيطان

وقال قائلون: بل يخبط الأنسان ويصرعه ويوسوسه ولا يراه الانسان وليس الكلام المسموع فى وقت الصرع والاختباط ١٢ كلام الشطارن

واختلفوا فى شرّ وسواس الشيطان كيف يوسوس

فقال قائلون انهم يوسوسون وقد يجوز ان يكون الله تعالى جمل ١٥ الجو اداذ لهم او جعل لهم اداة مّا غير الجو وذلك متصل بالقلب فيحر ك (٣) وهو اكتف . . . امه : سائطة من ف س ح (٥) بدحل التطال : يدحل س (٧) الناس : ساقطة من ف س ح السناكويهم : سلكونهم د (٨) الاحلاط : الاخلاط س ق (٩) ويسلكه د ا ويراه : ويراه ويرا ق

(۱۱) قاتلوں : آحرون د (۱٦) او جعل د وجعل ق س ح | ما د علی ما ق س ح

الشيطان تلك الآلة من جهة بعض خروق الأنسان فيوصل الوسوسة الى قلبه بتلك الآلة ، مثال ذلك الك تأخذ الرمح وبينك وببن الأنسان عشرة اذرع فتكلِّم فيه فيسمع الانسان اذا كان الرمح مجوّفًا وكان متصلاً بسمعه

وقال قائلون: جسم الشيطان ارق من اجسامنا وكلامه اخنى من حكلامنا فيجوز ان يصل الى سمع الانسان فيتكلّم بكلامه الخنيّ فيكون ذلك هو وسوسته

وقال قائلون: بل يدخل الى قلب الأنسان بنفسه حتى يوسرس فيه واختلفوا هل يعلم الشيطان ما فى القلوب ام لا على ثلث مقالات: فقال « ابرهيم » و « معمّر » و « هشام » ومن اتبعهم ان الشياطين يعلمون ما يحدث فى القلوب وليس ذلك بعجيب لأن الله عن وجل الله على عليه دليلاً ومحالُ ان يدخل الشيطان قلب الانسان ، مثال ذلك ان تشير الى الرجل: أقبِلُ او أذبِرُ فيعلم ما تريد فكذلك ذلك ان فعل عرف الشيطان كيف ذلك الفعل فاذا حدّث نفسه اذا فعل فعلاً عرف الشيطان كيف ذلك الفعل فاذا حدّث نفسه ، الاسان عنه ، المسدقة والمرّ عرف ذلك الشيطان بالدليل فنهى الانسان عنه ،

هکذا حکی « زرقان »

⁽۷) وسوسه : وسوسه ی (۱۰) التنیا لمبن : الشبطان د ح (۱۱) شد : الشبطان د ح (۱۱) شد : الانسان ت الانسان : الانسان الفران : المال : مثل س فی و کدا فیا من بی ص ۲۲ (۱۳) نشیر : لمله یسیر الرجل کیا من (۱۵) والبر : والترغب فی الحمیر ح

⁽۱۱-۱۰) راحم ص ۲۲

قال : وقال آخرون من المعتزلة وغيرهم ان الشيطان لا يعرف ما فى القلب فاذا حدّث الانسان نفسه بصدقة او بشيء من افعال البر نهاه الشيطان عن ذلك على الظنّ والتخمين، وقال قائلون ان الشيطان عيدخل فى قلب الانسان فيعرف ما يريد بقلبه

وإختلفوا في الجنّ هل يخبرون الناس بشيءٍ او يخدمونهم على مقالتين:

فقال «النظام » واكثر المعتزلة واصحاب الكلام: لا يجوز ذلك لأن في ذلك فساد دلائل الانبياء لأن من دلالتهم ان ينبئوا بما نأكل وندّخر ، وقال قائلون : جائز ان يخدم الجنّ الناس وان يخبروهم هم الا يعلمون

واختلفوا هل يطيق الشيطان على حمل ما يطيق البشر حمله فقال قائلون : جائز ذلك وان يحمل الاشياء الكشيرة

وانكر ذلك منكرون و تالوا: في هذا بطلان دلائل الرسل، وهذا قول « الْحِيَّاأَيِّي»

١ و

واختلفوا هل يجوز ان ينقلب الشياطين عن صورها

فاجاز ذلك قوم وانكره آخرون

(٣) والمخمن : والمحبر د (٥) او : ام س الم تحده وتهم د جد تونهم ف س خدومهم سر (٨) دلالانهم د ولعله دلائاتهم (٩-١٠) وقال ... علمون : سانطة من ق س ح (٩) نخروهم : في الاصل محرومهم (١١) واخنا وا : سانطة من في س ومحل في ح مسدركه في الهامش (١٣) وهذا مول س هذا فول د في ح

واختلفوا هل يجوز ان تظهر الاعلام على غير الانبياء فقال قائلون: لا يجوز ان تظهر الاعلام المعجزات على غير الانبياء وقال قائلون: جائز ان تظهر المعجزات على الايمة وينزل الملئكة عليهم، وهذا قول طوائف من «الروافض»، وقد افرط بعضهم فى القول حتى زعم أنه جائز أن ينسخوا الشرائع، وقد افرط قوم من جنس هؤلاء من «الحرائم على عليه وسلم وانهم لا ينقطعون ترترى بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وانهم لا ينقطعون

وقال قائلون : جائز ان تظهر المعجزات على الصالحين الذين لا • يدّعون النبوّة ولا يجوز ان تظهر على المبطلين

وقال قائلون: قد يجوز ان تظهر المعجزات على الكدّابين الذين يدّعون النبوة يدّعون الالهية ولا يجوز ان تظهر على الكدّابين الذين يدّعون النبوة الله أن من يدّعى الالهية ففي بنيته ما يكدّبه في دعواه وليس من ادّعى النبوّة في بنيته ما يكدّبه أنه نَبيّ ، فهذا قول «حسين النباّر »

وقد جوّز قوم من الصوفية ظهور المعجزات على الصالحين وان ١٥ تأتيم عمار الجنّة في الدنيا فيأكلونها ويواقعون الحور العين في الدنيا

⁽۸) الذین : والذین ح (۱۱) بدعون . . . الدین : سافطة من س (۱۲) قال : وقال ح | من بدعی د مدعی فی س ح | فنی د بی ق ح سی س | ببینه : هیئنه د وله وجه (۱۳) فی بنیه ما د فی ما می ح ما س (۱-۷) راجع ص ۵۰-۱۰ (۱۲- ص ۳۹: ۱۱) راجع ص ۲۸۹

ويظهر الهم الملئكة ويظهر لهم الشياطين فيحاربونهم ولم يجوّزوا رؤية الله في الدنيا ، وزعموا ان هذه مواريث الاعمال

وجوّز آخرون كل ما حكيناه عن المتقدّمين منهم وجوّزوا ان به يروا الله سبحانه في الدنيا وان يباشروه ويجالسوه

وقال قائلون: [جائزان] تظهر المعجزات على الصالحين وان تبلغ بهم مواريث الاعمال حتى تسقط عنهم العبادات وتكون الدنيا لهم مباحة وكل ما فيها ويسقط عنهم النهى ويحلّ لهم النساء وسائر الاشياء، وهذا قول « اصحاب الاباحة » وزعموا ان العبادة تبلغ بهم حتى لا يجتوا بشيء الاكان كما يريدون وان ارادوا ان تحدث لهم دنانير وحدثت وكل ما ارادوا من شيء لم يستعصب عليهم ، وقد زعم بعضهم ان العبادة تبلغ بهم حتى يكونوا افضل من النبيّين والملئكة المقربين

واختلف الناس هل الملئكة افضل من الانبياء

فقال قائلون: الملئكة افضل من الانبياء

وقال قائلون : الأنبياء افضل من الملئكة والايمّة افضل من الملئكة

1 7

10

الضًّا ، وهذا قول الروافض

(۱) ومحاربونہم فی س ح | مجوزوا : یحوز فی ح (٦) ہم : بعم فی س اُ مواریث : الواریت فی (۱۱) النمین د الساس فی س ، من المشکہ المقربین والناس ح وقال قوم من المتنسّكين انه جائز ان يكون فى النــاس غيرِ الانبياء والايمّة من هو افضل من الملئكة

واختلف الناس في الجنّ هل هم مكلّفون ام مضطرّون

فقال قائلون من المعتزلة وغيرهم: هم مأمورون منهيّون قد أمر ا ونهوا لأن الله عن وجل يقول: يا معشر الجنّ والانس ان استطعتم المن انفذوا من اقطار السموات والارض الآية (٥٥: ٣٣) وانهم مختارون ، وزعم زاعمون انهم مضطرّون مأمورون ، وكذلك اختلافهم في الملئكة وفي انهم مأمورون او مختارون على سبيل اختلافهم في الجنّ

واختلفوا في الشياطين هل 'يرَون في الدنيا ام لا

فقال قوم: لا یجوز الا ان یریهم الله سبحانه نبیّا او یجمل رؤیهم علمهٔ ودلیلاً علی نبوّة نبی وقد یقدر الله سبحانه از یری عباده اللئکه والشیاطین من غیر از یقلب خلقهم وقد یری الانسان الملئکة فی حال المعاینة

وقال قائلون: لا يجوز ان يُروا بحالِ الا ان يقلب الله خلقهم ١٥ ويُخرجهم عما هم عليه

⁽۱) المنتسكين : التمسكين في س | الانداء : الانداء والملئكة ح (۱۰_۹) على ... لا يجوز : ساهلة من د (۱۰) فقال فوم لا شحوز : ساقطه من ق س | برسهم : برومهم ح نم محمت الواو فورتهم س

⁽۱-۲) راحم ص ۲۸۹: ۵-۳

وقال قائلون: جائز ان يُرَوا فى الدنيا من غير ان يقلب الله خلقهم ومن غير ان يجعل ذلك دليلاً على نبوّة نبيّ

وذهب الى انكار الجنّ والشياطين ذاهبون وزعموا آنه ليس ع فى الدنيا شيطان ولا جنّ غير الانسالذيرن نراهم

واختلفوا هل يجوز ان ينقلب الشياطين في صور الانس او في

غير ذلك من الصور اذا ارادوا ذلك ام لا

فقال قائلون: جائز ان ينقلبوا الى اى صورة شاءوا من الصور فيكون الشيطان من ق في صورة انسان ومن ق في صورة حيّة

وقال قائلون من المعتزلة وغيرهم : ذلك غير جائز ولم يجعل الله ٩ سبحانه اليهم ان ينقلبوا متى ارادوا

واختلف الناس هل ابليس من الملئكة ام لا

فقال قائلون: هو منهم ولكنه اخرج عن جملتهم لما استكبر على ١٠ الله عن وجل، وقال قائلون ليس هو من الملئكة

واختلفوا هل الملئكة جنّ ام ليسوا نجنّ

فقال قائلون: هم جنُّ لاستتارهم عن الابصار ومن هذا قيل .. للجنين آنه جنين ، وقال قائلون: ليسوا بجنّ

⁽٥) المتماطين : المتبطان ف (٣) وزعموا د وزعمو ف س ح (١) سبطان : شياطين ف (٥) المتمطان : المتبطان ف الوفى د وفى ق س ح (٨) المتمطان : المتماطين س ح (١٨) الرادوا : شاءوا ح (١١-١٣) عن ٠٠٠ هو : سافطه من ف س ح

واختلفوا فر السحر

فقـالت المعتزلة وغيرهم من اهل الاســـلام: السحر هو التمويه والاحتيال وليس يجوز أن يبلغ الســـاحر بسحره أن يقلب الاعيان ولا أن نُحدث شائًا لا يقدر غيره على احداثه

وقال قائلون: يجوز ان يقلب الساحر بسحره الانسان حماراً وان تذهب المرءة الى الهند في ليلة وترجع

وقال قائلون: السحر ليس على قلب الاعيار ولكنه اخذُ بالعيون كنحو ما يفعله الانسان مما يتوهمه المتوهم على خلاف حقيقته واختلفوا في المكان

. فقال قائلون: مكان الشيء ما نقله ويعتمد عليه و يكون الشيء متمكّنا فيه وقال آخرون: مكان الشيء ما يماسه فاذا تماس الشيئان فكل

وقال قائلون: مكان الشيء ما يمنعه من الهوي معتمداً كان الشيء عليه او غير معتمد

وقال قائلون: مكان الاشياء هو الجو وذلك ان الاشياء كانها فيه
 وقال قائلون: مكان الشيء هو ما يتناهى اليه الشيء، وأنما ذكرنا
 قول المنتجلين للاسلام في المكان دون غيرهم من الاوائل

⁽٣) والاحتيال د والاحتيال في والاحسال س ح (١٦) غمره : ساقطة من ح (٧) على فلت : فات في (١١) ما : هو ما د (١٢) مكان ح مكانا د في س

واختلفوا فر_ الوقت

فقال قائلون: الوقت هو الفرق بين الاعمال وهو مَذَى ما بين عمل الى عمل وانه يحدث مع كل وقت فعل ، وهذا قول « ابى الهذيل » » وقال قائلون: الوقت هو ما توقّته لاشىء فاذا قلت : آيك قدوم زيد وقتًا لمحيئك ، وزعموا ان الاوقات هى حركات الفلك لأن الله عن وجل وقتها للاشياء ، هذا قول « الحِبّائي » حركات الفلك لأن الله عن وجل وقتها للاشياء ، هذا قول « الحِبّائي » وقال قائلون: الوقت عرض ولا نقول ما هو ولا نقف على حقيقته واختلفوا هل يكون وقت شيئين ام لا :

فاجاز ذلك مجيزون وانكره منكرون

واختلفوا هل يجوز وجود اشـياء لا فى اوقات

فَجِوِّز ذلك مجيزون وانكره منكرون ، وهذا الذي حكينا في الوقت اقاويل المنتحلين للاسلام

واختلفوا فى الدنيا ما هى

فقال قائلون: هي الهواء والحبق، وهذا قول « زهير الاثرى » وقال قائلون قول القائل دُنْيا واقع على كل ما خلقه الله سبحانه ٥٠ من الجواهم والاعراض وجميع ما خلقه الله سبحانه قبل مجيء الآخرة وورودها

 ⁽۳) الی عمل: وعمل ح | وهدانی هذات س ح ۱۸۱ و مت ادیاس: زید النمی داد.
 انبیشن فی (۱۱) حکمناه ح ۱۵۰ ول اهایل: فی ح مد الماثل و ۱ اماثل و مضروب عامها

واختلف المتكلمون في الحبر ما هو

فقال قائلون: كل ما وقع فيه الصدق والكذب، وهو مع هذا يشتمل على ضروب شتى منها النفى والاثبات والمدح والذمّ والعجّب، وليس منه الاستفهام والامر والنهى والأسف والتمتى والمسئلة لأنه ليس يقال لمن ينطق بشيء من ذلك صدقت ولا يقال له كذبت

وقال قائلون: الحبر هو الكلام الذي يقتضي مخبراً وأنما سمّي خبراً من اجل المخبر به فاذا لم يكن عبر لم يُسمّ الكلام خبراً ، وابي هذا القائلون الذيرين حكينا قولهم آنةًا

٩ واختلفوا في الكلام ما هو

فقال قائلون: الكلام هو ما لا يخرج من ان يكون امراً أو نهيًا او خبراً او استخباراً او تمنيًا او تعجّبًا او سـؤالاً وهو بمخرج الاس ١٧ الا أنه يسمني سؤالاً اذا كان لمن فوقك

وقال قائلون: الكلام هو القول وقد يخرج من هذه الاقسام كلها لأنه امنُ لملّة المأمور نهى لملّة المنهى خبر لملّة الحبر تمن لملّة ، وهذا قول « أبر كلّاب » ، المتمنى وهو كلام وقول لا لملّة ، وهذا قول « أبر كلّاب »

⁽٢) كل : لعله هو كل (٦) سمى خبرا : خبراً ق س (٧) المخبر : الحبرح المحبر : في الأصول محبراً (١١) سؤال د ف س (١٤) احر، : سافطة من ق س ونمى في ح دسندركه بين السطرين (١٥) المحنى : سافطة دى د

⁽٩) راجع اصول الدين ص ١٤هـ ٢١٥_ ٢١

واختلفوا في الصدق والكذب

فقـال بعضهم: الصــدق هو الاخبار عن الشيء على ما هو به والــكذب الاخبار عنه بخلاف حقيقته بعلم وقع ام بغير علم

وقال بعضهم: الصدق الخبر عن الشيء على ما هو به أذا كان معه علم الحقيقة

ثم اختلفوا في الكذب

فقالت جماعة منهم : الكذب هو الاخبار عنه بخلاف حقيقته ، وزاد سأئرهم في الكذب الحبر عن الشيء بخلاف ما هو عليه بغير علم

وقال بعضهم: الصدق ذو شروط شتّی منها صحّة الحقیقة ومنها ۹ العلم بها ومنها اصر الله به والكذب ذو شروط الیضًا منها علم الحقیقة والعلم باعتماد نفیها ومنها النهی من الله عنه فاما ما وقع بغیر علم فهو خبر عاثر لا یسمتّی صدقًا ولا كذبًا

واختلفوا هل يسمتى الحبر صدقًا قبل وقوع مخبره ام لا على مقالتين: فنهم من سمّاه صدقًا قبل وقوع تخبره، ومنهم من امتنع من ذلك واختلفوا في الحاص والمامّ

فزعم زاعمور ان الحبر قد يكون خاصًا كالحبر عن الواحد

⁽٢) هو الاخبار ح والاخبار س الاحبار د ق (٢و٤) به : أمله عليه (٢)

⁽٦) ثم: وحُ (٧) الْكُنْدَتَ: والكنَّابِ دَ | هو الاخبار ح الاحبارُ دَ والاحبارُ ق س

⁽٩) شروط: شرط د (١٠) سروك: تسرط د وكدا كات في ح نم صححت

⁽١-١٤) راجع اصول الدين ص ٢١٨ـ٢١٧ (١٥) راجع احول الدين ص ٢١٩ـ٢١٨ (٢١٥) راجع احول الدين ص ٢١٩ـ٢١٨ (٢١٥)

من النوع المذكور اسمه فى الحبر او بعضه فيكون عامًّا والعام ما عمر اثنين فصاعداً ، ويكون عامًّا خاصًّا وهو ما كان فى اثنين من النوع المذكور اسمه فى الحبر او فيما هو اكثر من ذلك بعد ان يكون دون الكل ، وهذا قول « ابن الراوندى » و « المرجئة »

وقال قائلون: الحبر الحاص لا يكون عامًّا والعام لا يكون خاصًّا و الحاص ما كان خبراً عن الواحد والعام ما عم "أنين فصاعداً، وهذا قول «عتّاد بن سليمن» وغيره

واختلفوا في قول الله عن وجل: افعلوا! هل يكون امراً من غير

٩ ان يقارنه نهي عن ترك ما قال افعلوه

فقال قائلون : هو امر لازم وان لم يظهر النهي

وقال آخرون: لا يكون امراً حتى يقارنه النهى عن ترك ما قال:

١٢ افعلوه ، وقول القائل : افعلوا! هو امن لن دونك وهو سؤال لمن هو فوقك

واختلفوا في الاثبات والنني ما هو

فقال قائملون: النقى متّصل بالاثبات فى العقل لأنك لا تنفى شيئًا ١٠ الا وقد اثبتّه على وجه آخر كقولك: ليس زيد متحرّكًا انت تثبت زيداً

⁽۱) فبكون: لعله ويكون إ عاما: ساقطة من ق س ح ۳۰) المدكورس ح (٤) الروي ن المري س (۸) افعاوا: افعاوا ما نسيتم ح (١٣) المنى والاتبات ح بين السطرين وفي الاصول العفد

غير متحرك وانت نفيت ان يكون ساكًا ، واحال قائل هذا ان يُنفى الا ما هو شيءُ ثابت كائن موجود

وقال قائلون. النفي كل قول واعتقد دلّ على عدم شيء او كان خبراً عن عدمه ولا يجوز ان يكون المثبَت منفيًّا على وجه من الوجوه وكذلك المنفق ليس بمُشبَت على وجه من الوجوه، وكذلك الانبات كل قول واعتقد دلّ على وجود شيء او كان خبراً عن وجوده، ثم زعم مصاحب هذا القول ان الانبات في الحقيقة هو ما به كان الشيء ثابتًا والنفي ماكان الشيء به منتفيًا في الحقيقة، وهذا القول هو قول « الجبّائي»

وقال قائلون: المُثبَت قد يكون منفيًّا على وجه والمنفيَّ قد يكون ه مُثبتًا على وجه كما تثبت زيداً موجوداً وتنفيه متحرّكًا وليس بمستحيل ان ينتفي الشيء بأن لا يكون موجوداً ولا يكون ثابتًا

واختلفوا هل يكون فعل للانسان لا طاعة ولا معصية ام لا ١٢ على مقالتين

فقال قائلون لا فعل للانسان البالغ الا وهو لا يخلو من ان يكون طاعة او معصية ، وقال قائلون ان الافعال منها طاعات ومنها معاص ، ه وسنها مباحات لم يأصر الله بها ليست بطاعة ولا معصية

⁽٣) دل: دله د له ى س ح (٦) او اعتفاد د (٧) ما به: ما هو به س (٨) هو قول: تول ح (١٦) الانسان ح (١٢) الانسان ح الانسان د ق س (١٢) ام لا . . . معصية : ساتطه من ق س ح (١٦) بها المبت : لعل في المتن حذفا والصواب : بها ولا بهي عنها وليست

واختلف الناس هل يقال لم يزل الله خالقًا ال

واختلف الذين منعوا من ذلك هل يقال لم يزل الحالق ام لا فقال قائل : نقول لم يزل الحالق ولا نقول لم يزل خالقًا وقال آخر : يقال لم يزل الحالق واحداً عالماً وما اشبه ذلك ولا يقال

به لم يزل الحالق لأن القول لم يزل الحالق كالقول كم يزل خالقًا ونقول : الحالق لم يزل وخالق لم يزل ، والقائل بهذا «عبّاد بر سليمن » واختلفوا في النبوة هل هي ثواب او ابتداء

فقال قائلون: هي ابتداء، وقال قائلون: هي جزاءُ على عمل الانبياء، هذا قول «عبّاد»، وقال «الجُبّائي»: يجوز ان تكون ابتداءً واختلفوا هل يجوز ان توجد في الانسان قوة ولا يقال قوئ فقال قائلون: اذا كانت القوة في بعض اجزائه فهو القويّ

وقالَ قائلون : اذا كانت القوّة في بعض اجزائه لم نقل ان الانسان

ولا جائز ان يكون قوتة ولا قوى"

⁽۱-۱۰) كدا فى ل وفى د س ى ح : ففال فائلون لم يرل الحالق ولا نعول إيفولون ح الم يرل خالقاً ، وقال فائلون قول العائل لم يزل الحالق واحداً او عالماً او ما انسبه ذلك وفال إ فقال د ى س إ فائلون لم يرل الحالق لان الفول | [لم يرل . . . كانفول سافقله من س ا ، (١١) او : و س ى (١١١) وجد ت يكون توجد ح (١٤) اذا كانت : ساقطة من ق س -

⁽٥-٧) راجع ص ۱۷-۱۱:۱۷۳ و ص ۱۸-۱۱:۱۷

قوى الا ان تجامع القوة امراً او نهيًا او اباحةً او ترغيبًا او اطلاقًا فالامر والنهى والاباحة والترغيب للبالغين والاطلاق للاطفال والبهائم والهوام والحجانين وكل من كانت له قوة معها هذا فهو قوى معلى والقائل بربذا « عبّاد بن سليمن »

القول في المقطوع والموصول

زعم « عبّاد » ان اصل الموصول هو كل فعل من الفرض او النفل ٦ لا نُفعَل بعضه و يُترَك بعضه تركا اضدّ ذلك فاذا دخل فيه فاعله لم يدع منه ما ُيخرجه منه فكل ما كان من ذلك او من جنس ذلك فهو يُفعَل الى آخره فاذا دخل في اوّله بلغ الى آخره ولا يفعل بعضه ويدع ٩ بعضه ولا يفعل ثُلَثه ويدع ثُلَثيه فهذا اصل ذلك ، وزعم أن رجلاً لو دخل عند نفســه في الظهر فلما صلِّي ركعتين نظر الي طفل يغرق فقد فُرض عليـه ان يخلُّص الطفل ولا يصلَّى قال وليس ما صلَّى طـاعةً ١٢ مفروضةً من الظهر قال ولو كان ذلك من الظهر لكان قد حرم عليه وصأُنها ووصلُها طاعةُ فيكون قد حرمت عليه الطاعات وذلك فاســد ، وزعم از انسانًا لو امسك في رمضان الى نصف النهار ثم اكل انّ ١٠ امساكه المتقدّم طاعةُ لله لا صوم، وزعم ان من احرم ثم غشى (٢) لابالغين : لامنافقين في س (٧) ولم يدع د (٨) بخرجه د يحرج ق س ح (٩) ویدع : ویدفع ح (۱۱) طفل : الطفل ح (۱۳) علیه : علیها ق س (١٥١) تم ق تم أنه د س -

⁽ه) رعم العباد الح: حكى البغدادى قولاً ينمه هدا الفول عن الفوطى ، راجع الفرق ص ١٤٩ ، وراجع ابضا كتاب الاسمار ص ١٠٥٩

امرأته قبل انقضاء الحجّ انّ احرامه طاعة لله ووقوفه طاعة مفترضة وعليه ارز يقف بعد ذلك في المواقيت الى انقضاء وقت الحج وليس من فعل من الحجّ طاعة وعليه الحجّ من قابل

وقال اكثر الهل الكلام ان من صلّى ركعتين من الظهر ثم رأى طفلاً ان لم يخلّصه غرق انه اذا قطع صلاته فخلّصه انّ ما مضى من صلاته طاعة لله عن وجل وقد انى ببعض الصلاة، وكذلك القول فيمن المسك عن الاكل بعض يوم انه قد صام بعض يوم وان صومه بعض اليوم طاعة لله وكذلك القول فيمن انى ببعض الحج

واختلفوا في الصلاة في الدار المغصوبة على مقالتين

فقال أكثر اهل الكلام: صلاته ماضية وليس عليه اعادة

وقال « أبو شمر » : عليه أعادة الصلاة لأنه أنما يؤديها أذا كانت ١٠ طاعةً لله وكونه فى الدار واعتماده فيها وحركته وقيامه وقعوده فيها معصية ولا تكون صلاته مُجزية معصية لله ، وهذا قول « المُبَّانَى »

واختلفوا في الصلاة خلف الفاجر هل على فاعلها اعادة ام لا ما على مقالتين :

فقال قائلون: لا يجوز صلاة الجمعة ولا شيء من الصلوات خلف

⁽۱) لله : له ح (٩) الغصوبة : المغنصبة د (١٠) اعادة الصلاه ق (١١) صلاة د | معصية : في ل بل معصية | وهذا فول الجبائي : كدا في الاصول ولعل في المن حذفا (١٥) على دقالتين : سافطة من ح

الامام الفاجر وعلى من فعل ذلك الاعادة ، وهذا قول اكثر المعتزلة وقال قائلون من المعتزلة وغيرهم : الصلاة جائزة خلف البار والفاجر وليس على من صلى خلف الفاجر اعادة

واختلف الناس في السيف على اربعة اقاويل :

فقالت « المعتزلة » و « الزيدية » و « الخوارج » وكثير من « المرجئة » : ذلك واجب اذا امكننا ار نزيل بالسيف إهل البغى ونقيم الحق ، و واعتلوا بقول الله عن وجل : وتعاونوا على البرّ والتقوى (٢:٥) وبقوله : فقاتلوا التي تبغى حتى تني الى امر الله (٤٩ : ٩) واعتلوا بقول الله عن وجل : لا ينال عهدى الظالمين (٢ : ١٢٤)

وقالت « الروافض » بابطال السيف ولو قتلت حتى يظهر الامام فيأم بذلك

وقال « ابو بكر الاصمّ » ومن قال بقوله : السيفُ اذا اجتَّمع على ١٠ امام عادل يخرجون معه فيزيل اهل البغي

وقال قائلون: السيف باطل ولو تُتلت الرجال و سُبيت الذَّرّيّة وان الامام قد يكون عادلاً ويكون غير عادل وليس انـــا ازالته وان ١٠

⁽۲) البار : البر د (۱۱) فبأمر : فاس ق س (۱۵) وتكون غير : وغير ح

۳-۱: ۱۲ وص ۱۲: ۱ وص ۱۲: ۱۳ (۵) راجع ص ۲: ۱۲ وص ۱۲: ۱۳ وص ۱۳-۱: ۱۳ (۳-۲) راجع ص ۸۵: ۱۰ (۱۲ و س ۱۶: ۱۳ و ۱۲) راجع ص ۸۵: ۱۳ (۱۱-۱۰)

كان فاسقًا وانكروا الحروج على السلطان ولم يروه، وهذا قول « اصحاب الحديث »

واختلفوا في انكار المنكر والامر بالمعروف بغير السيف فقال قائلون: تغيّر بقلبك فان امكنك فبلسائك فان امكنك فبيدك واما السيف فلا يجوز ، وقال قائلون : يجوز تغيير ذلك باللسان والقلب فاما باليد فلا

واختلف الناس في الحكمين

فقالت « الحوارج » : الحكمان كافران وكفر على حين حكم ، واعتلوا بقول الله عن وجل : ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون (٥:٧٤) وقوله : فقاتلوا التي تبغي حتى تنيء الى ام الله (٤٤: ٩) قالوا : فأصر الله عن وجل وحكم بقتال اهل البغي وترك الله (٤٤: ٩) قالوا : فأصر الله عن وجل وحكم بقتال اهل البغي وترك ١٧ على قتالهم لما حكم وكان تاركا لحكم الله سبحانه مستوجبًا للكفر لقول الله عن وجل : ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون واختلفت الحوارج في كفر على والحكمين

١٠ فنهم من قال : هو كفرُ شرك وهم « الازارقة » ، ومنهم

 ⁽٤) تغبر: تغبره د | فباسانك هان: فلسانك وان د (۱۱) البغي: البعي والبفاة د

⁽۱۳) لفول: ففول د (۱۵) فمهم من قال: فعال قائلون ح

⁽٧) راجع اصول الدين ص ٢٩١_٣٩٣ والفصل : ص ١٥٣

من قال : هو كفرُ نعمة ٍ وليس بكفر شرك ٍ وهم « الاباضية » وقالت « الروافض » : الحكمان مخطئان وعليُّ مصيب لأنه حكّم للتقيّة لما خاف على نفسه

وقال قائلون من الروافض : تحكيم علىّ لا على طريق التقيّة وهو صواب

وقالت « الزيدية » وكثير من « المرجئة » و « ابرهيم النَّظام » ٦ و« بشر بن المعتمر » ان عليًّا رضوان الله عليه كان مصليًا في تحكيمه الحكمين وانه أنما حكّم لما خاف على عسكره الفساد وكان الاس عنده واصحًا فنظر للمسلمين ليتألِّفهم وأنما امرَهما ان يحكما بكتاب الله ٩ عن وجل فخالفا فهما المخطئان وعليُّ مصيب

ووقف واقفون في هذا وقالوا: نحن لا نتكلُّم فيه ونردّ امرهم الى الله عز وجل فان كان حقًّا فالله اعلم به حقًّا كان او باطلاً

وقال « الاصمّ » : ان كان تحكيمه ليحوز الامر الى نفسه فهو خطأ وان كان ليتكاف الناس حتى يصطلحوا على امام فهو صواب وقد اصاب ابو موسى حين خلعه حتى يجتمع الناس على امام

وقال قائلون بتصويب على فى تحكيمه وانه اجتهد

⁽٣-:) لما . . . طريق : سافطة من ق س ح (٨) أناً حكم لما : ما حكم حتى ح (۸-۷) محكيمه الحكمين : محكيمه -

⁽۱۲) اعلم به د اعلم ف س ح

⁽۲) راجع ص ۷۰ ۸ (٦) راجع ص ۷٤

وقال قائلون بتصويب الحكمين وتصويب على ومغوية وجعلوا امرهم من باب الاجتهاد

" وزعم «عبّاد بن سليمن » ان عليًّا رضوان الله عليه لم يحكم وانكر التحكيم

واختلفوا في امامة عثمان وقتله

وقال اهل الجماعة: كان ابو بكر وعمر امامين وكان عثمان امامًا الى
 ان قُـتل رحمة الله عليه ورضوانه وقتله قاتلوه ظامًا

وقال قائلون: لم يكن امامًا منذ يوم قام الى ان قُتل وهؤلاء هم « الروافض » وانكروا امامة ابى بكر وعمر

وقال قائلون كان مصيبًا فى السنة الاولى من اتيامه ثم انه احدث احداثًا وجب بها خلمه واكفاره، وهؤلاء هم «الخوارج»

۱۲ فنهم من قال كان كافراً مشركًا ، ومنهم من قال : كان كفر نعمة وثبتوا امامة ابي بكر وعمر

وقال قائلون: كان امامًا الى ان احدث احداثًا استحق بها ان يكون ٥٠ مخلوعًا وانه فسق وبطلت امامته ، وهذا قول كثير من « الزيدية » وقد ذكرنا عند شرحنا قول « الزيدية » كيف قولهم في امامة (٤) التحكم: الحكمين د (٧) رحمه الله علمه ورضوانه د رحمه الله وردوابه في س ح

(٥) راجع كتاب الانتصار ص ٩٩-٩٨ واصول الدين ص ٢٨٧-٢٨٩ و ص ٢٧٨-٢٧٨ (١٠-١١) راجع ص ١٢٥ (١٦) وقد ذكرنا : راجع ص ٦٨-٩٦ ابى بكر وعمر (؟) وانه وقف فى اص، منهم واقفور ولم 'يقدموا عليه بتخطئة ولا بلعن

فقال قائلون: كان على امامًا فى ايام ابى بكر وعمر وان الامركان له بنص النبي صلى الله عليه وسلم وان الامّة ضلّت حين بايدت غيره وقال قائلون: كانت الامامة لعلى فى حياة ابى بكر وعمر وانهما اخطئا فى تولّيهما لما تولّياه خطأً لا يبلغ بهما الاثم

وقال قائلون: كان ابو بكر الامام بعد النبيّ صلى الله عليه وسلم ٩ ثم عمر ثم عثمان ثم على والن الحلافة بعد النبوّة ثلثون سنة ، وهذا قول « اهل السنّة والاستقامة »

واختلف هؤلاء في امامة اني بكر كيف كانت

فقال قائلون: بأن وقف النبي صلى الله عليه وسلم ونص على امامته قال قائلون: لا بل دلّ على امامته بأمره ان يصلّي بالناس وبقوله:

مُرْوا ابا بكر ان يصلّى بالنــاس وبقوله: افتدوا باللذين من بمدىـــــ ١٠ ابى بكر وعمر وقالوا: قد دلّ الله سبحانه على امامة الى بكر فى كـتابه بقوله:

⁽۱) ابی بکر وعمر: لعله عُمَان او ان فی المن حذفا | احم، د احم، ما ق س ح (۲)عله:

کدا فی الاصول کابها | بلعن د لعن ق س ح (۱۰) بلثون: بلثین د ق س (۱۶) دل: دل دلك د | بأحم، ان: بأن ح (۱۲) دل الله سبحامه فی کنامه ف (۱۶) دل (۱۶ دل دلك د | بأحم، ان: بأن ح (۱۲) دل الله سبحامه فی کنامه ف

سَتْدُعَونَ الى قوم اولى بأس شـديد تقاتلونهم او يسلمون (١٦: ٤٨) فعل توبتهم مقرونة بدعوة الداعى لهم الى قتال القوم وهم اهل اليامة وابو بكر دعاهم او فارس فعمر دعاهم ، وفى ثنبيت امامة عمر ثنبيت امامة الى بكر

وقال قائلون: كان ابو بكر امامًا بعقد المسلمين له الامامة وكان واجماعهم على امامته وكان عمر امامًا بنص ابى بكر على امامته وكان عثمان امامًا باتفاق اهل الشورى عليه وكان على امامًا بعقد اهل العقد له بالمدينة

وقال قائلون : كان ابو بكر امامًا ثم عمر ثم عثمان وان عليًّا لم يكن امامًا لأنه لم يُجتمع عليه وان معلوية كان امامًا بعد على لأن المسلمين اجتمعوا على امامته في ذلك الوقت ، وهذا قول « الاصمَّ »

١٢ وقال قائلون بامامة ابى بكر ثم عمر ثم عثمان ثم على وانكروا امامة
 معموية وقالوا: لم يكن امامًا بحال

واختلفوا فى قتال على وطلحة وفى قتال على ومعوية

و « بشر بن المعتمر » و « الزيدية » وبعض المعتزلة « ابرهيم النظّام » و « بشر بن المعتمر » وبعض « المرجئة » ان عليًّا كان مصيبًا في حروبه وان من قاتله كان على الخطا فخطّئوا طلحة والزبير وعائشة ومعوبة

⁽۳) فعمر : وعمر د (٦) على امامته : علمه ق س وهى محدوفه فى ح (١٢) ثم عمر ثم عثمان : وعمر وعثمن ح (١٤) على ومعوبة : معاويه وعلى ق (١٢) راجع كناب الانتصار ص ٩٧-٩٨ واصول الدبن ص ٢٨٩-٢٩١

وقال «ضرار» و « ابو الهذيل » و « معمّر » : نعلم ان احدها مصيب والآخر مخطئ فنحن نتولي كل واحد من الفريقين على الانفراد وانزلوا الفريقين منزلة المتلاعنين الذين يعلمون ان احدها مخطئ ولا » يعلمون المخطئ منهما ، هذا قولهم في على وطلحة والزبير وعائشة فاما معوية فهم له مخطئون غير قائلين بامامته

وقال قائلون: سبيل على وطلحة والزبير وعائشة فى حربهم سبيل الاجتهاد وانهم جميعًا كانوا مصيين وكذلك قول هؤلاء فى قتال معوية وعلى، وهذا قول «حسين الكرابيسى»

وقال « بكر بر اخت عبد الواحد بن زيد » ان عليًا وطلحة ٥٠ والزبير مشركون منافقون وهم فى الجنّة لقول النبيّ صلى الله عليه وسلم ان الله سبحانه اطلع الى اهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم وقالت « الخوارج » بتصويب على فى قتال طلحة والزبير ومغوية ١٠ وقال « الاصم » فى قتال على وطلحة والزبير: ان كان قاتلهما ليكاف الناس حتى يصطلحوا على امام فقتاله لهما على هذا الوجه صواب وكذلك قال فى قتالهما اياه وقال: أن كان معوية قاتل عليًا ليحوز ٥١ ولاس الى نفسه فهو ظالم وان كان قاتل ليتكاف الناس حتى يصطلحوا الاصر الى نفسه فهو ظالم وان كان قاتل ليتكاف الناس حتى يصطلحوا الاصر الى نعلم : ساعطه من ح (١) عامون : بعلم ق ق (١) والربير وطلعة ح

(٨) على ومعاوية ح

⁽۱۱-۹) راجع ص ۲۸۷ : ۳_ه والفصل ٤ ص ٥٥ (۱۳-ص٥٥٤ : ٢) راجع س ٢٥٠ : ١٠-١٥

على امام فقتاله على هذا الوجه صواب وان كان قتاله لئلا يسلّم ما فى يديه اليه أذا لم 'يتّفَقُ على امامته فقتاله على هذا الوجه صواب

وقال قائلون: نزعم ان عليًّا وطلحة والزبير لم يكونوا مصيين في حربهم وان المصيين هم القعود وتولاً هم حميعًا ونبرأ من حربهم ونرد امر هم الى الله

وقال «عبّاد»: لم يكن بين طلحة والزبير وعلى قتال
 واختلفوا في التفضيل

فقال قائلون افضل الناس بعد رسـول الله صلى الله عليه وسـلم ٩ ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علىّ

وقال قائلون: افضل النياس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر ثم عمر ثم على ثم عمان

۱۲ وقال قائلون: نقول ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم نسكت بعد ذلك وقال قائلون: افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على ثم بعده ابو بكر م

۱۰ واجمع من ثبت فضل ابی بکر وعمر ان ابا بکر افضل من عمر ،
 واجمع من ثبت فضل عمر وعثمان ان عمر افضل من عثمان

وقال قائلون: لا ندرى ابو بكر افضل ام عليُّ فان كان ابو بكر

⁽٤) هم : هو ق (٦) لم : ولم ق س (١١_١٢) ابوكر . . . نقول : سافطة من ف س ح (١٢) نسكت ح سكت د ق س (١٥) وعمر : وعثمان ق (١٦) وعمان : ساقطة من ف س ح

⁽٧) التفضيل : راجع أصول الدين ص ٢٩٣ والفصل ٤ ص ١١١

افضل فيجوز ان يكون عمر افضل من على ويجوز ان يكون على افضل من عمر وان كان على افضل من عمر فهو افضل من عمر وان كان عمر افضل من على فيجوز ان يكون على افضل افضل من على فيجوز ان يكون على افضل من على من عمان ويجوز ان يكون عمان افضل من على ، وهذا قول الجبائى »

واختلفوا في الامامة هل هي بنصّ ام قد تكون بغير نصّ

فقال قائلون: لا تكون الا بنصّ من الله سبحانه وتوقيف وكذلك ٦ كل امام ينصّ على امام بعده فهو بنصّ من الله سبحانه على ذلك وتوقيف عليه

وقال قائلون : قد تكون بغير نص ولا توقيف بل بمقد اهل العقد ه واختلفوا هل يكون بعد على امام

فقال اكثر الناس: قد يكون بعد على امام، وقال "عبّاد بر سليمن": لا يجوز ان يكون بعد على امام واعتل بأنهم الجمعوا في عصر ١٢ ابى بكر وعمر وعثمان وعلى انه جائز ان يكون امام واختلفوا بعد على هل يجوز ان يكون امام لم يختلفوا هل يجوز ان يكون امام لم يختلفوا في ان يكون بعد على امام لم يختلفوا في ان يكون بعده امام او لا يكون كما لم يختلفوا في ذلك في عصره ١٠ لأن الامّة لا تجتمع على شيء تختلف في مثله

⁽۲-۲) وان کان . . . من علی : سافطة من ح | لان . . . من عتمان : ساقطه من ق س (۳) فیجوز : ویجوز ح (۵) قد : لا قد س عل ح ساقطه من ح (۱۲) نجوز ان بکون د بکون ف س ح (۱۲) امام : اماما د | او لا یکون د ام لا ف س ح (۱۲) مجنم د نجمع ف س ح (۱۲) کالمامه هل هی بنص : راجم اصول الدبن ص ۲۷۹–۲۸۰

واختلفوا في كم تنعقد الامامة من رجل

فقـال قائلون: تنعقد برجل واحد من اهل العلم والمعرفة والستر

وقال قائلون: لا تنعقد الامامة باقلّ من رجلين، وقال قائلون:

لا تنعقد باقل من اربعة يعقدونها ، وقال قائلون : لا تنعقد الا بخمسة رجال يعقدونها ، وقال قائلون : لا تنعقد الا بجماعة لا يجوز عليهم ان تنعقد الا بجماعة لا يجوز عليهم ان يتواطؤا على الكذب ولا تلحقهم الظنّة ، وقال « الاصمّ » : لا تنعقد

واختلفوا في وجوب الامامة

الاباجاع المسلمين

فقال الناس كلهم الا « الاصم " : لا بدّ من امام

وقال «الاصمّ»: لو تكافّ الناس عن التظالم لاستغنوا عن الامام

واختلفوا هل يكون الامام اكثر من واحد

فقال قائلون : لا يكون في وقت واحد أكثر من امام واحد

وقال قائلون: يجوز ان يكون امامان فى وقت واحد احدها صامت والآخر ناطق فاذا مات الناطق خلفه الصامت ، وهذا قول

⁽٤) لا نتعفد باقل . . . قائلون : ساقطة من ح (١٢) امام واحد : امام ح

⁽۱) في كم نعفد الامامة: راجع اصول الدين ص ۲۸۰-۲۸۱ والفرق ص ۲۳ والفل ص ۱۰ والفصل ٤ ص ۱۹۷ والملل ص ۱۰ والفصل ٤ ص ۱۹۷ والملل ص ۷۱ و جوب الامامة: راجع اصول الدين ص ۲۷۱ والفصل ٤ ص ۸۷ و جابة ما ۵ ص ۱۷۳ والفصل ٤ ص ۱۷۳ والحد : راجع اصول الدين ص ۱۷۴ والملل من ۱۹: ۱۹ والفصل ٤ ص ۲۷۶ والفصل ٤ ص ۸۸ والملل ص ۱۱۱ : ۱۹

« الرافضة » ، وجوّز بعضهم ثلثة ايّة فى وقت وأحد احدهم صامت ، وانكر اكثرهم ذلك

واختلفوا هل يجوز ان يخلو الناس من امام

فقالت « الروافض » : لا تخلو الارض من امام ، وقال غيرهم : قد يجوز ان تخلو الارض من امام حتى أيمقَد لواحد

واختلفوا في امامة المفضول على مقالتين:

فقالت « الزيدية » وكثير من « المعتزلة » : جائز ان يكون فى رعيّة الامام من هو افضل منه وجوّزوا ان يكون الامام مفضولاً كما يكون الامير مفضولاً فى رعيّته من هو خير منه

وقال قائلون : لا يكون الامام الا افضل الناس

واختلفوا هل يجوز ان يكون الايمّة فى غير قريش على مقالتين :

فقال قائلون من « المعتزلة » و « الحوارج » : جائز ان يكون الايمّة ١٢ فى غير قريش ، وقال قائلون من « المعتزلة » وغيرهم : لا يجوز ان يكون الايمّة الا من قريش

 ⁽٣) الناس: لعله الارض (؟) (٧) جائز ان د ان ق س بجوز ان ح
 (٩) في: وفي ح (١١) الايمة في: لعله « الايمة من » او « الامامة في » وعلى هذا القياس فيما بعد

⁽٦) المامة المفضول: راجع اصول الدين ص ٢٩٤-٢٩٣ والفصل ٤ ص ١٦٣ (٧) الايمة (٧) راجع ص ٦٨ واللرق ص ٢٦ والملل ص ١٦٦ و ١١٩ ا ١٦٠ (١١) الايمة من غير قريش: راجع اصول الدين ص ٢٧٥-٢٧٧ والفصل ٤ ص ٨٩ مقالات الاسلامين ــ ٣٠ مقالات الاسلامين ــ ٣٠

واختلف الذين قالوا لا يكون الايّة الا من قريش فى اىّ قريش تكون على مقالتين :

وقالت « الروافض » : لا يكون الايمة من قريش الا فى بنى هاشم خاصة ، وقال قائلون : قد يكون الايمة من غيرها من قريش

واختلف الذين قالوا لا يكون الايّمة الا من بنى هاشم فى اىّ الله بنى هاشم على مقالتين :

فقال قائلون: في العباس برف عبد المطلب وفي ولده لا تكون في غيرهم ، وهم « الراوندية » ، وقال قائلون: هي في على وولده لا ٩ تكون في غيرهم

واختلفوا اذا اجتمع قرشيّ واعجميّ وتساويا في الفضل ايّهماً اولى على مقالتين:

١٢ فقال « ضرار بن عمرو » : يُولِّى الاعجميّ لانه اقلّهما عشيرةً ، وقال سائر الناس : يُولِّى القرشيّ فهو اولى بها

واختلفوا في الامام آذا مات ببلده فباييع من بحضرته رجلاً ١٠ وباييع غيرهم آخر في وقته او قبله

⁽۲) تكون على مقالتين: ساقطة من ح (٤) من غيرها: في غيرها ح (٨) الراوندية د الروندية ح الزيدية س ق (١٠) وعجمى ق س ح | وتساويا د وتساووا ف س ح | ايهما: في الاصول ايهم (١٥) غيرهم ق غيرها س غيرها د ح (١٢) ضرار: راجع اصول الدين ص ٧٥ والفرق ص ١٣ والفصل ٤ ص ٥٩ والملل ص ٦٣ (١٤ ص ١٤٤٣) راجع اصول الدين ص ١٧٠ واتفصل ٤ ص ١٧٠

فقال قائلون: الامام هو الذي عُقد له في بلد الامام دون غيره، وقال قائلون: هو الذي عُقد له اوّلاً ببلد الامام كان ام بغيره

واختلفوا اذا باليع قوم امامًا وباليع آخرون امامًا آخر ٣ في وقت واحد

فقال قائلون: 'يقرع بينهما فاتهما خرجت قرعته كان امامًا دون الآخر، وقال آخرون: يقال لهما ان يعتزلا ثم 'يعقد لاحدهما او لغيرهما، ٦ وقال آخرون: ايهما امتنع من ان يعتزل لم يكن امامًا فاذا قيل له اعتزل فلم يمتزل لم يكن امامًا وكان الامام الذي يقال له اعتزل ولم يأب ذلك واختلفوا في الامامة هل تتوارث

فقال قائلون : هي وراثة ، وقال آخرون : ليست بوراثة

واختلفوا هل للامام ان يوصى الى غيره فى جهة وجوب الامامة

17

فاجاز ذلك قوم وانكره آخرون

واختلفوا هل الدار دار ايمان ام لا

فقال أكثر « الممتزلة » و« المرجئة » : الدار دار ايمار__

وقالت «الخوارج» من «الازارقة» و «الصفرية»: هي داركفر وشركه،

وقالت « الزيدية » : هي دار كفر نعمة

⁽۱۱) الامامة س الامام د ق ح (۱۰) الصفرية والازارقة ق س ح | شرك وكفر ح (۹) الدين ص ۲۸۶-۲۸۶ (۱۳)الدار: راجع كتاب الانتصار ص ۸۷-۸۸ واصول الدين ص ۲۷۰ (۱۰) راجع ص ۸۷: ٦

وقال « جعفر بن مبشّر » ومن وافقه : هي دار فسق

وقال «للجبائي» : كل دار لا يمكن فيها احداً ان يقيم بها او يجتاز بها الا باظهار ضرب من الكفر او باظهار الرضى بشيء من الكفر و ترك الانكار له فهى دار كفر وكل دار امكن القيام بها والاجتياز بها من غير اظهار ضرب من الكفر او اظهار الرضى بشيء من الكفر و ترك الانكار له فهى دار ايمان ، وبغداذ على قياس الجبائي دار كفر لا يمكن المقام بها عنده الا باظهار الكفر الذي هو عنده كفر او الرضى كنحو القول ان القرآن غير مخلوق وان الله سبحانه كم يزل متكامًا به وان الله سبحانه اراد المماصى وخلقها لان هذا كله عنده كفر ، وكذلك القول في مصر وغيرها على قياس قوله وفي سائر امصار المسلمين ، وهذا هو القول بأن دار الاسلام دار كفر اماد المسلمين ، وهذا هو القول بأن دار الاسلام دار كفر

وقال بعضهم: الدار دار هُدُنة ولم يقولوا آنها دار ايمان ولا قالوا انها دار كفر، وهذا قول بعض « الروافض »

١٠ واختلفوا في احكام الجائر على مقالتين:

فقال قائـلون : هي جائزة لازمة اذا كانت على الحق وان كان جائراً وقال قائـلول : لا تلزم احكامه ولا 'يلتفت الها

⁽ه) من غير: ني غير ح (٩) المعاصى: معاصى العبادِ ح (١١) امصار: ساتطة من ح (١٦) قائلون . . . وقال: ساقطة من س (١٦) جائزة ق جائرة د ح

واختلفوا في الامام اذا اخطأً في الحكم على مقالتين :

فقال قائـلون: يمضى حكمه، وقال قائـلون: لأ بل يرجع عنه ويردّ

الى الصواب

واختلفوا في قتال البغاة على ثلثة اقاويل:

واختلفوا فی دفن البغاة وتکفینهم والصلاة علیهم وسی ذراریهم ۱ فقال قائلون: 'یدفن قتلاهم و یکفّنون و یُصلّی علیهم ولا نُسبی ذراریهم ، وقال قائلون: لا یُدفنون ولا یصلّی علیهم ولا 'یکفّنون وتُسبی ذراریهم ، وهذا قول « الحوارج » وغیرهم

واختلفوا فى قتل البغاة غيلةً

فنهم من اجاز ذلك ومنهم من لم يُجِز الغيلة، وكان فى المعتزلة رجل يقال له «عبّاد بن سليمن » يرى قتل الغيلة فى مخالفيه اذا لم يخف شيئًا، ١٥ وقد ذهب الى هذا قوم من « الحوارج » وقوم من « غلاة الروافض »

هذا القول الى أغوملي ، راجع الفرق ص ١٥١ والملل ص ٥١-٥٢

⁽۲) ویرد ح ویرده د ق س ، وان شئت فاقرأ : عضی ـ نرجع عنه و نرده (۱) بل یتبع : یتبع ح (۷) حوی :حول د (۱۰) الغیلة : البغاة ح | محالفه س

مخالفته د ق ح (۱٦) الروافض: الرافضة د ح (٥) راجع ص ۱۰: ۱۰-۱۰ (۱۰) عباد: نسب البغدادي والشهرساني

حتى استحلّوا خنق المخالفين لهم واخذ اموالهم واقامة شهادة الزور عليهم واستباحوا الزنا بنساء مخالفيهم

واختلفوا في المقدار الذي يجوز اذا بلغوا اليه ان يخرجوا على
 السلطان ويقاتلوا المسلمين

فقالت « المعتزلة » : اذا كنّا جماعة وكان الغالب عندنا انّا نكفى و عندنا انّا نكفى و عندنا الله عندنا الله و المخذا الناس بالانقياد لقولنا فان دخلوا فى قولنا الذى هو التوحيد وفى قولنا فى القدر والا قتلناهم ، واوجبوا على الناس الحروج على السلطان على الامكان و والقدرة اذا امكنهم ذلك وقدروا عليه

وقال قائلون من • الزيدية » : اقلّ المقدار الذي يجوز لهم الحروج ان يكونوا كمدة اهل بدر فيعقدون الامامة للامام ثم يخرجون ١٢ معه على السلطارف

وقال قائلون: اى عدد اجتمع عقدوا للامام ونهضوا اذا كان من اهل الحير ذلك واجب عليهم

۱۰ وقال قائلون: اذا كان مقدار اهل الحق كمقدار نصف اهل البغى لزمهم قتالهم لقول الله تعالى: الآن خفّف الله عنكم الآية (١٦:٨)

⁽۱) واقامه شهادات د واقاموا شهادة س ح وافامه الشهادة ق (۱) تعلق ح نكنى ح تكنى د س ق | مخالفينا | (۱) والقدرة : واعدر ح | امكنهم ح

⁽٣) المقدار: راجع الفصل ٤ ص ١٧١

واختلفوا هل يكون الظهور الا مع امام وهل يكون قطع السارق واخذ القود وانفاذ الاحكام الا بامام

فقال «عبّاد بن سليمن »: لا يجوز ان يكون بمد على امام وان » المسلمين اذا امكنهم الحروج خرجوا فانفذوا الاحكام وقطعوا السُرّاق واقادوا وفعلوا ماكان يلزم الايّة فعلُه

وقال « الاصمّ» و « ابر عُليّة » : اذا كانوا جماعة لا يجوز على ٦ مثلهم ان يتواطئوا ولم تلحقهم ظنّة ولا تهمة لكثرتهم جاز لهم ان يقيموا الاحكام

وقال قائلون وهم أكثر « الممتزلة » : لا يكون الحروج الا مع ه امام عادل ولا يتوتى انفاذ الاحكام وقطع السارق والقود الا الامام العادل او من يأمر الامام العادل لا يجوز غير ذلك

وقالت « الروافض » : لا يجوز شيءُ من ذلك الا للامام او من يأص ه ١٢ واختلفوا في المكاسب هل هي جائزة ام لا

فقـال قائلون بتحريم المـكاسب والتجارات وقالوا: لا يجوز بيع فقـال ولا شرئ حتى يظهر الامام على الدار ويقسمها لأن الاشـياء التى فيها ١٥ لا ملك للناس عليها لفسادها ولكون الغصب والظلم فيها، وهم يرون ان يسئلوا النـاس ما يكفيهم لقوتهم وما فضل عن ذلك لم يروا اخذه

⁽۱۰) ولا يتولى الفاذ : ولا سفاد س (۱۰) فيها : فيلها س

وليس يستلون الناس على ارف الناس يملكون شيئًا عندهم ولكنهم اذا نظروا الى انفسهم تتلف سألوا الناس شيئًا واقاموا ما يأخذونه ومقام الميتة للمضطرت، وهذا قول طوائف من « المعتزلة » وهو مذهب قوم تكاسلوا عن التجارات، وقد جرى مجراهم قوم من اهل لتوكّل وتركوا الاعمال وتكاسلوا عنها وقالوا: اذا توكّلنا حقيقة التوكّل جاءتنا وتركوا الاعمال وتكاسلوا عنها وقالوا: اذا توكّلنا حقيقة التوكّل جاءتنا وارزاقنا واستغنينا عن الاضطراب

فقال آكثر الناس ان المكاسب من وجهها جائزة والبيع والشرى جائزان الا فيما عرفناه حرامًا بعينه فاما ما لم نعرفه حرامًا ورأيناه فى ايدى و قوم جائز لنا ان نشترى منهم وجائز لنا البيع والتجارة والاشياء على ظاهرها والدار دار ايمان لا يحرم فيها شيءُ الا ما عرفناه حرامًا واختلف الناس فى مبايعة القاطع الباغى

۱۲ فقال قوم: یجوز ارز نبایعه ونشتری منه الا ماکان من آلات الحرب، وقال قوم: لا یجوز لنا مبایعته ولا الشری الا ان یرجع عن الفتة حتی نُلجئه بذلك الى ترك البغی

١ واختلفوا فيمن اشترى جاريةً بمال حرام بعينه

فقال قائلُون: اذا اشترى بذلك المال الحرام بعينه كان البيع منتقضًا لا يجوز ولكن اذا اشترى لا بذلك المال بعينه كان البيع منعقداً وكان

⁽۱۳) قوم : قومنا س (۱٤) الفتنة : بهيته د (۱۷) ولكنه د | لا : محذوفة في د

المال فى ذمّة المشترى ، وقال قائلون : جائز البيع والشِراى وان كان اشترى بمين ذلك المال

واختلفوا فيمن حجّ او قضى فرضًا من مال حرام

فقال قائلون: لا يكون مؤدّيًا للحجّ ولا للفرض اذا كان المال الذي حجّ به حرامًا، وقال قائلون: حجّه ماضٍ وكذلك الفرض الذي قضاه والمال في ذمّته

واختلفوا اذا ذبح بسكّين مغتصبة

فقال قائلون : لا تكون الذبحية ذكيّة ، وقال قائلون : هي ذكيّة

واختلفوا فى الطلاق لغير العدّة

فقال اكثر الناس: عصى ربّه وبانت منه اصرأته وكذلك اذا طلّقها ثلثًا فقد لحقها الطلاق ثلثًا

وقال قائلون: لا يقع الطلاق لغير العدّة وليس طلاق الثلث شيئًا ١٢ ولا يقع الطلاق حتى يطلّقها واحدةً للمدّة وهي طاهم من غير جماع ويشهد على ذلك شاهدين ولا يكون غضبانًا ويكون قاصداً الى الطلاق راضيًا به، وقال قائلون : اذا طلّقها ثلثًا كانت واحدةً ١٥

⁽۲) بعين : بغير د ق (٤) للحج ولا : ساقطة من ق | ولا للفرض : وللفرض د (٢) بعين : بغير د ق (٨) قائلون ... وقال : ساقطة من س | وقال . ٠ . ذكية : ساقطة من ح (١٠) اصرأته : محذوفة في ق س ح (١٠) طلاق : الطلاق ق | شيئا : سببا س ق(١٤) ويكون د ولا ق س ح (١٥) الطلاق د طلاق ق س

واختلفوا في المسح على الحنفين

فقال أكثر اهل الاسلام بالمسح على الحنفين ، وانكر المسح على « الحقين ، الروافض » و « الحوارج »

واختلفوا فى القرائض هل فُرضت لملل او لا لعللِ

فقال قائلون: فرض الله الفرائض وشرع الشرائع لا لملة وانما ت يكون الشيء محرّمًا بتحريم الله اياه محلّلاً بتحليله له مطلقًا باطلاقه له لا لملّه غير ذلك وانكر هؤلاء القياس في الاحكام

وقال قائلون: ان الله سبحانه حرّم اشياء عبادات وحرّم اشياء • لعلل يجب القياس عليها وانه لا قياس يقاس الا على اصل معلول فيه علّه يجب ان تطرّد فى الفرع

وقال قائلون: الاشياء حرّمها الله سبحانه واحلّمها لعلّه المصحة لا غير ١٠ ذلك وأنما يقع القياس اذا اشتبه شيئان في معنى قيس احدهما على الآخر لاشتباههما في ذلك المعنى

واختلفوا فى التقيّة

المعت « الروافض » أنه جائز أن يُظهر الأمام الكفر والرضى به والفسق على طريق التقيّة وجوّزوا ذلك على الرسول عليه السلم ، (۲) الحوارم والروائس ف س ج (۱) بالملامه له د له بالملاته ف س ح (۱۲) عيس د س ف (۱۲) لاغتباههما في لك د لاغتباه ذلك و س ح

وقال قائلون : لا يجوز ذلك على الرسول عليه السلم ولا يجوز ايضًا على الامام

واختلفوا فى امامة يزيد

فقال قائلون: كان امامًا باجماع المسلمين على امامته وبيعتهم له غير ان الحسين انكر عليه اشياء مثلها يُنكر ، وقال قائلون بامامته وتخطئة الحسين في انكاره عليه ، وقال قائلون: لم يكن امامًا على وحجه من الوجوه

وقال قائلون: هو فيهم على شريطة إن لم يتغيّروا عما كانوا عليه

حتى يموتوا وان ماتوا على الايمان

وقال قائلون وهم « اهنل السبّة والجماعة » : هو فى العشرة وهم ١٢ فى الحِنّة لا محالة

واختلف الناس في المعارف والعلوم هل هي العالم منّا او غيره

فقال قائلون: معمارفنا وعلومنا غيرنا ، وقال قائلون بنفى العملوم ، ١

⁽۲) على الامام ح للامام د س ق (۱۰) على ح وعلى دسق | عما كانوا : ساقطة من ق س ح | عليه : ساقطة من ح (۱۲) اهل السنة : السنه ق | هو : ساقطة من ق س ح (۱۵) وعلومنا : علومنا ق س

⁽١٤) راجع أصول الدين ص ٧

والمعارف وقالوا: ليس الا العالم العارف، وقال قائلون: صفات العالم منا لا هو ولا غيره

واختلفوا في الصراط

فقال قائلون : هو الطريق الى الجنّة والى النار ووصفوه فقالوا هو ادقّ من الشعر وأحدّ من السيف نيحبّى الله عليه من يشاء

- وقال قائلون ؛ هو الطريق وليس كما وصفوه بأنه احدّ من السيف وأدق من الشعر ولوكان كذلك لاستحال المشي عليه واختلفوا في المنزان

و فقال اهل الحق : له لسان وكفّتان توزن فى احدى كفّتيه الحسنات وفى الاخرى السيّئات فمن رجحت حسناته دخل الجنّة ومن رجحت سيّئاته دخل النار ومن تساوت حسناته وسيّئاته تفضّل الله عليه الدخله الحنّة

وقال اهل البدع بابطال الميزان وقالوا: موازين وليس بمعنى كقات وألسن ولكنها المجازاة يجازيهم الله باعمالهم وزنًا بوزن، وانكروا الميزان وقالوا: يستحيل وزن الاعراض لان الاعراض لا ثقل لها ولا خقة

⁽۲) لا هو: وهو ق س (۱۳) موازین ولیس: کذا محمنا وفی د موازین وطسر وفی ق س موازین، وکدا فی ح وبین السطرین لا (۱۶) کفات ح کفتان د ق س (۳۰ ص ۴۷۳) راجع اصول الدین ص ۲۵۰–۲۶۲ و شرح المواقف ۸ ص ۳۳۱ (۸) المیزان: راجع الفصل ٤ ص ٦٥

وقال قائلون باثبات الميزان واحالوا ان توزن الاعراض في كفتين ولحكن اذا كانت حسنات الانسان اعظم من ستئاته رجحت احدى الكفتين على الاخرى فكان رجحانها دليلاً على ان الرجل من اهل ٣ الحنة وكذلك اذا رجحت الكفة الاخرى السوداء كان رجحانها دليلاً على ان الرجل من اهل النار

وحقيقة قول « المعتزلة » فى الموازنة ان الحسنات تكون مُحبِطةً ٢ للسّيئات وتكون اعظم منها وان السّيئات تكون محبطة للحسنات وتكون اعظم منها

القول في الحوض

قال « اهل السنّة والاستقامة » ان للنبيّ صلى الله عليه وسلم حوضًا يستى منه المؤمنين ولا يستى منه الكافرين، وانكر قوم الحوض ودفعوه

واختلفوا فى منكر ونكير هل يأتيان الانسان فى قبره _____ فانكر ذلك كثير من اهل الاهواء، وثدّته اهل الاستقامة

١٢

⁽۲) رجعت د رجع ق س ح (۳) فكان : وكان ق ح (۷) السيئات : الحسنات د | وان تكون السيئات ح وان الحسنات تكون د | للحسنات : السيئات د

⁽٦) قول المعتزلة فى الاحباط: راجع مفاتيح الغيب ١ ص ٥٥٤ وشرح المواقف ٨ ص ٣٠٩ و المعتزلة فى الاحباط: راجع مفاتيح الغيب ١ ص ٥٠٩ و ٣١٢ و كشف المراد ص ٢٠٠ و كشف المراد ص ٢٤٠ و الفصل ٤ ص ٢٠٠ و كشف المراد ص ٢٤٠ و الفصل ٤ ص ٢٠٠

واختلفوا في شفاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم هل هي الله الكبائر

ب فانكرت « المعتزلة » ذلك وقالت بابطاله ، وقال بعضهم : الشفاعة من النبي صلى الله عليه وسلم للمؤمنين ان يزادوا فى منازلهم من باب التفضيل ، وقال « اهل السنّة والاستقامة » بشفاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم لاهل الكبائر من امّته

واختلفوا في تخليد الفسّاق في النار

فقالت « المعتزلة » و « الحوارج » بتخليدهم وانّ من دخل النار هم لا يخرج منها ، وقال « اهل السنة والاستقامة » ان الله أيخرج اهل القبلة الموحّدين من النار ولا يخلّدهم فيها

القول في دوام نعيم اهل الحِنَّة ودوام عذاب اهل النار

١٢ اجمع اهل الاسلام جميعًا الا « الجهم » ان نعيم اهل الجنّة دائم لا انقطاع له وكذلك عذاب الكفّار في النار

وقال « جهم بن صفوان » ان الجنّة والنـار تفنيان وتبيدان ويفنى ٥٠ من فهما حتى لا يبقى الا الله وحده كما كان وحده لا شيء معه

(٤-٥) صلى ... رسول الله: سافطة من ح (١٥-١٥) وبفنى من ح ومن د ق س (١) الشفاعة: راجع شرح المواقف ١٩٠٨ ٣٠٣ و كشف المرادص ٢٣٤ و الفصل ٤ ص ٣٣ (٧) تخليد الفساق: راجع اصول الدين ص ٢٤٢ و الفصل ٤ ص ٤٤-٤٧ و كشف المراد ص ٢٣٣ وشرح المواقف ٨ ص ٣٠٤ ٣ (١١) دوام نعيم اهل الحنة: راجع اصول الدين ص ٢٣٨ والفصل ٤ ص ٨٣ و كثف المراد ص ٢٣١ (١٤-١٥) راجع ص ١٤٨-١٤٩ و ص ١٣٨ و ص ١٣٨ و ص ١٩٩ والملل ص ١٦

وقال « ابو الهذيل » بانقطاع حركات اهل الجنّة والنــار وانهم يسكنون سكُونًا دائمًا

وقال قوم ان اهل الجنّة 'ينعّمون فيها وان اهل النار 'ينعّمون فيها ٣ بمنزلة دود الخلّ يتلذّذ بالحلّ ودود العسل بتلذّذ بالعسل، وهم « البطيخية » واختلفوا في الجنّة والنار أخُلقتا ام لا

فقال « اهل السنّة والاستقامة » : ها مخلوقتان ، وقال كثير ٦ من اهل البدع : لم تُخلقا

واختلفوا هل تفنيان اذا افني الله الاشياء

نثبت ذلك قوم وانكره آخرون

واختلفوا فى الارِجاء هل يجوز ان يتمبّد الله سبحانه به

فاجا زذلك قوم وانكره آخرون

واختلفوا فى الصغائر هل كان يجوز ان يأتى فيها وعيد ١٢ فاجاز ذلك « ابو الهذيل » وغيره ، وقال قائلون : لم يكن يجوز ان يأتى فها وعيد لأنها مغفورة باجتناب الكبائر باستحقاق

واختلفوا هل كان يجوز ان يعفو عن الكبائر لولا الاخبـار ٥٠

فاجاز ذلك قوم وانكره آخرورن

اصول الدين ص ٢٣٧ والفصل ٤ ص ٨١-٨١ (١٥) راجع كشف المراد ص ٢٣٤ وشرح المواقف ٨ ص ٣٠٣-٣٠٤ و٣١٢

⁽۳) الجنة ينعمون فيها: الجنة ينعمون ح (٤) بمنزلة ... بالعسل: ساقطة من د ق س وهى ح بالهامش | البطيخية ح المحطه د ق س (۸) افنى: امعى ق س (۲-۱) راجع كتاب الانتصار ص ۷۱-۷ والفرق ص ۱۰۲ والملل ص ۳۰ (٤) البطيخية: راجع الفصل ۲ ص ۱۱۲ وانساب السمعانى ص ۸۶ ب (٥) راجع

واختلفوا في غفران الصغائر بأيّ شيء هو

فقال قائلون: يغفرها الله سبحانه تفضّلًا بغير توبة، وقال قائلون:

ب يغفرها لمجتنبي الكبائر باستحقاق ، وقال قوم : لا يغفرها الا بالتوبة ،
 وقد ذكرنا اختلافهم قبل هذا في ماهيّة الصفائر

واختلفوا فيما يقع من الأنسان على طريق السهو والخطإ هل المستحد المنطقة المستحد يكون معصية

فقال قائلون : قد يكون ذلك معصية ، وقال قائلون : لا يكون ذلك معصية الا أن يقع بقصده

واختلفوا فى وجوب التوبة

۱۷ فحكى « زرقان » ان « المرجئة » كلها لا تفسّق اهل التأويل لانهم تأولوا فاخطئوا ، وهذا غلط منه فى الحكاية لان الاكثر من المرجئة يقولون : كل معصية فسق ويفسّقون الحوارج بسفكم الدماء وسبيهم النساء واخذ الاموال وان كانوا متأوّلين ، فكيف يحكى عنهم انهم

⁽۲) وقال قائلون: وقال قوم د (۵) من الانسان: الانسان د (۱۲) لانهم د لا ق س اذا ح (۱۲) علیف کورون التأولین: ساقطه من ح (٤) وقد ذکرنا: راجع ص ۲۷۱

لا يفسّقون احداً من المتأوّ لين وزعم اكثر « المرجئة » انهم لا 'يكفرون احداً من المتأوّلين ولا 'يكفرون الا من اجمعت الامّة على اكفاره

وزعم « الجهم » أنه لا كفر الا الجهل ولا كافر الا جاهل بالله " سبحانه وان قول [القائل] ثالث ثلثة ليس بكفر ولا يظهر الا من كافر لانّا وقفنا على أن من قال ذلك فكافر

وقال اكثر « المرجئة » : كل مرتكب معصية بتأويل او بغير ٦ تأويل فهو فاسق

وزعمم « ابو شمر » ان المعرفة بالله وبما جاء من عنده والاقرار بذلك ومعرفة التوحيد والعدل ـ يعنى قوله فى القدر لأنه كان قدريًا ـ ٩ ما كان من ذلك منصوصًا عليه او مستخرجًا بالعقول مما فيه اثبات عدل الله سبحانه ونفى التشبيه عنه كل ذلك ايمان والشاك فيه كافر

وقال « ابو الهذيل » : من شبّه الله سبحانه بخلقه او جوّره في ١٢ حكمه اوكذّبه في خبره فهو كافر

⁽۳) ولا: لا ق (2) وان قول: وان کان قول ح وقال س (۹) مرتکب: من رکب د (۹) ومعرفة ح معرفة د ق س (۱۲) او: و ق

⁽۲-۱) وزعم الح: راجع ص ۱۶۳: ۱-۱۰ وص ۱۰۲-۱۰۱ و (۳-۰) راجع ص ۱۹۲ و الفرق ص ۱۹۹ و الفول ص ۱۹۲ و الفرق ص ۱۹۹ و الفول الدين ص ۲۶۹ و الفصل ۳ ص ۱۸۸ و المال ص ۱۳ (۱۵-۰) كان المصف قد نسب هذا القول الى فرقة من المرجئة غير الجهمية في ص ۱۳۲-۱۳۳ (۱۱-۱) راجع ص ۱۳۶-۱۳۰ و الفرق ص ۱۹۳ (في المتن المطبوع « ابن مبشر » وهو تصحف) مقالات الاسلامين - ۳۱ مقالات الاسلامين - ۳۱

واختلف النياس هل 'يعَدّ خلاف اهل الاهواء اذا خالفوا في الاحكام خلافًا

وقال قائلون انهم يكونون خلافًا ، وقال قائلون : لا يكونون خلافًا
 واختلفوا في الامّة تختلف في الشيء في وقت وتجتمع عليه
 بعد الاختلاف

وقال قائلون: جائز ان نأخذ بالامر الاول اذا كان مردوداً
 الى اصل وجائز ان نأخذ بالاجماع، وقال قائلون: نأخذ بما اجمعوا عليه واختلفوا في الامّة هل يجوز ان تجتمع على امر تختلف و في مثله ام لا

فقال آكثر الناس: ذلك جائز، وقال «عبّاد»: لا يجوز ان تجمع الامّة على امر تختلف فيه الامتة على الله الناسخ والمنسوخ هل يجوز ان يكون واختلف الناسخ والمنسوخ هل يجوز ان يكون

فى الاخبار ناسخ ومنسوخ ام لا يجوز ذلك

فقــال قائـلون : الناسخ والمنسوخ في الإمر والنهي

⁽۱) اهل: سافطه من في س ح (۲) في الاحكام د في الاهواء في س ح (۳) فغال ... لا يكونون خلافا : كذا في د في س وفي ح : فاجاز ذلك قوم ومنعه آخرون، وهو اوضح (٤) تختلف : هل تحلف في (٦) ناخد د بوخذ في س ح الاولى د ا مردوداً : مردود في س (٨) واختلف د ا في الامة : محذوفة في في س ح

⁽۱۰) عباد: راجع ص ۶۰۹: ۱۲ (۱۲ ـ ص ۷۹: ۳) راجع اصول الدين ص ۲۲۸-۲۲۳

وغلت « الروافض » فى ذلك حتى زعمت ان الله سبحانه يُخبر بالشىء شم يبدو له فيه _ تعالى الله عن ذلك علوًّا كبيراً

واختلفوا في القرآن هل ينسخ بالسنّة ام لا على ثلث مقالات: تُسفقال قائلون: لا ينسخ القرآن الا قرآنُ وابوا ان تنسخه السنّة وقال قائلون: وقال قائلون: السنّة تنسخ القرآن والقرآن لا ينسخها، وقال قائلون: القرآن ينسخ السنّة والسنّة تنسخ القرآن

واختلفوا هل يحكون قول الله عن وجل: افعلوا! امراً بنفس ظاهره ام لا

فَتُبِتَ ذَلَكَ مُمْبَّتُونَ ، وقال قائلُونَ : لا حتى يدلَّ على آنه فرض ٩٠ ذلك الشيء

القول فيمن له ان يجتهد

قال اهل الآجتهاد: لا يجوز الاجتهاد الالمن علم ما انزل الله ٢٠ عن وجل فى كتابه من الاحكام وعلم السُنَن وما اجمع عليه المسلمون حتى يعرف الاشياء والنظائر ويردّ الفروع الى الاصول وقالوا فى المستفتى ان له ان يفتى فيقلّد بعض المفتين

 ⁽۲) نعالی الله: تعالی د س ح (۳) فی القرآن هل ینسج بالسنه ح عل الفرآن السنه د ی س (۱٤) الفرع ح (۱۵) یعتی: العام یستفنی فیلماد :
 ویفلد س

⁽۲-۱) وغلت الروافض : راجع ص ۳۹و ۲۲۱ (۳-۲) راجع اصول الدبر. ص ۲۲۸ : ٥-١٠

وقال بعض اهل القياس: ليس للمستفتى ان يقلّد وعليه ان ينظر ويسئل عن الدليل والعلّة حتى يستدلّ بالدليل ويضح له الحقّ

القول فيما يعلم بالاجتهاد هل يكون ديًّا

قال قائلون : هو دين ، وقال قائلون : ليس بدين

واختلف الناس فى البلوغ

فقال قائلون: لا يكون البلوغ الا بكمال العقل، ووصفوا العقل فقالوا: منه علم الاضطرار الذي يفرق الانسان به بين نفسه وبين الحمار وبين السماء وبين الارض وما اشبه ذلك ومنه القوّة على اكتساب العلم، وزعموا ان العقل الحسُّ نسميّه عقلاً بمعنى انه معقول، وهذا قول « إلى الهذيل »

وقال قائلون: البلوغ هو تكامل العقل والعقل عندهم هو العلم الد والما شمّى عقلاً لأن الانسان يمنع نفسه به عما لا يمنع المجنون نفسه عنه وان ذلك مأخوذ من عقال البعير وانما شمّى عقاله عقالاً لأنه يُمنَع به ، وزعم صاحب هذا القول ان هذه العلوم كثيرة منها اضطرار به ، وزعم صاحب هذا القول ان هذه العلوم العقل فيه بامتحان الاشياء واختبارها والنظر فيها وفي بعض ما هو داخل في جملة العقل الاشياء واختبارها والنظر فيها وفي بعض ما هو داخل في جملة العقل

⁽۲) حتی یسدل بالدلیل: ساقطة من ح (۲) بکمال: با کال ح (۱۱) نکامل د کال ق بکمال س ح اوالعقل: ساقطه من ق س ح (۱۳) عقاله عفالا: عقالا ق

كنحو تفكّر الانسان اذا شاهد الفيل انه لا يدخل فى خرق ابرة بحضرته فنظر فى ذلك وفكّر فيه حتى علم انه يستحيل دخوله فى خرق ابرة وان لم يكن بحضرته ، فاذا تكاملت هذه العلوم فى الانسان ٣ كان بالفًا ، ومن لم يمتحن الاشياء فجائز ان يكمّل الله سبحانه له العقل و يخلقه فيه ضرورةً فيكون بالفًا كامل العقل مأموراً مكلّفًا

ومنع صاحب هذا القول ان تكون القوّة على اكتساب العلم عقلاً ٦ غير انه وان لم تكن عنده عقلاً فليس بجائز ان يكلّف الانسان حتى يتكامل عقله ويكون مع تكامل عقله قويًّا على اكتساب العلم بالله

وزعم صاحب هذا القول انه لا يجب على الانسان التكليف ولا ه يكون كامل العقل ولا يكون بالغًا الا وهو مضطرُّ الى العلم بحسن النظر وان التكليف لا يلزمه حتى يخطر بباله انك لا تأمن ان لم تنظر ان يكون للاشياء صانع يعاقبك بترك النظر او ما يقوم مقام هذا الحاطر ١٧ من قول مَلكِ او رسول او ما اشبه ذلك فحينئذ يلزمه التكليف ويجب عليه النظر ، والقائل بهذا القول «محمد بن عبد الوهاب الجبّائي»

وقال قائلون: لا يكون الانسان بالنًا كاملاً داخلاً في حدّ ١٠ التكليف الا مع الخاطر والتنبيه وانه لا بدّ في العلوم التي في الانسان

⁽۱) انه: محمدوفة في د (٦) اكتساب: الاكنساب ح إ العملم: ساقطة من في س (١٢) للاشياء: الانسان ح (١٣) من: بين قي س (١٥) كون الانسان: يكون س (١٦) في ح من دق س (١٦ـ ص ١٤٨٢) العلوم... اكتساب: ساقطة من ح

والقوة التي فيه على اكتساب العلوم من خاطر وتنبيه وان لم يكن مضطراً الى العلم بحسن النظر ، وهذا قول بعض « البغداذيين »

وقال قائلون: لا يكون الانسان بالغًا الا بأن يُضطر الى علوم الدين فهن اضطر الى العلم بالله وبرسله وكتبه فالتكليف له لازم والاص عليه واجب، ومن لم يُضطر الى ذلك فليس عليه تكليف وهو بمنزلة الاطفال،

وهذا قول « عمامة بن اشرس النميرى »

واكثر المتكلمين متّفقون على ان البلوغ كمال العقل

وقال كثير من المتفقّهة : لا يكون الانسان بالغًا الا باحد شيثين و إمّا ان يبلغ الحُلُم مع سلامة العقل او تأتى عليه خمس عشرة سنة ،
وذهب ذاهبون الى سبع عشرة سنة

وقد شدّ عن جملة الناس شاذّون فقالوا: لا يكون الانسـان بالفًا ١٠ ولو اتت عليه ثلثون سنة واكثر منها مع سلاسة العقل حتى يحتلم

⁽۲) بحسی : محس د (۱) ورسیله ق س ح | له لازم : لازم له ح (۱۱) شاذون فی العقل ح (۱۲) ولو : وان ح

وندا ذكر انتمان الناس في الاسما، والصفات

الحمد لله الذي بصّرنا خطأ المخطئين ، وعَمْني العمين ، وحيرة المتحترين ، الذين نفوا صفات رت العالمين ، وقالوا ان الله جلّ ثناؤه ٣ وتقدّست اسماؤه لا صفات له وانه لا علم له ولا قدرة ولا حيـاة له ولا سمع له ولا بصر له ولا عنّ له ولا جلال له ولا عَظَمة له ولا كبرياء له ، وكذلك قالوا في سائر صفات الله عن وجل التي يوصف بها ٦ لنفســه، وهذا قولُ اخذوه عن اخوانهم من المتفلسفة الذين يزعمون ان للعالم صانعًا لم يزل ليس بعالم ولا قادر ولا حيّ ولا سميع ولا بصير ولا قديم وعتروا عنه بأن قالوا . نقول عين لله يزل ولم يزيدوا على ذلك ٩ غير ان هؤلاء الذين وصفنا قولهم من المعتزلة في الصفات لم يستطيعوا ان أيظهروا من ذلك ما كانت الفلاسفة تظهره فأظهروا معناه بنفهم ان يكورن للبارئ علمُ وقدرة وحيـاة وسمع وبصر ولولا الحوف ١٢ لأُظهروا ما كانت الفلاسـفة 'نظهره من ذلك ولأَفصحوا به غير ان خوف السيف يمنعهم من اظهار ذلك

وقد افصح بذلك رجلٌ يعرف « بابن الايادى » كان ينتحل قولهم ١٥ فزعم ان البارى سبحانه عالم قادر سميع بصير فى المجاز لا فى الحقيقة (٣) الذين : الذي س ان ح | وفالوا : وقال د (١) ولا حياة له : ولا حياه س (٦) الى : الذي ق س ح (٩) نعول : هو ح (١٥) الابادى د ح الابادى ق س

⁽۱۵ ـ ۱۹) راجع ص ۱۸ : ۳ ـ ۵

ومهم رجل يعرف «بعتاد بن سليمن » يزعم ان البارئ عالم قادر سميع بصير حكيم جليل في حقيقة القياس

وقد اختلفوا فيما بينهم اختلافًا تشتتت فيه اهواؤهم واضطربت فيه اقاويلهم

فقال شيخهم ه ابو الهذيل العلاّف ، ان علم البارئ سبحانه هو هو وكذلك قدرته وسمعه وبصره وحكمته وكذلك كان قوله فى سائر صفات ذاته، وكان يزعم انه اذا زعم ان البارئ عالم فقد ثبّت علمًا هو الله ونفي عن الله جهلاً ودلّ على معلوم كان او يكون ، واذا قال ان البارئ قادر فقد ثمِّت قدرةً هي الله ونفي عن الله عجزاً ودلُّ على مقدور يكون او لا يكون ، وكذلك كان قوله في سائر صفات الذات على هذا الترتيب ، وكان اذا قيل له : حَدِّثنا عن علم الله سبحانه الذي هو ١٢ الله أَنْزعم انه قدرته ؟ ابي ذلك، فاذا قيل له : فهو غير قدرته ؟ انكر ذلك ، وهذا نظير ما انكره من قول مخالفيه ان علم الله لا يقال هو الله ولا يقال غيره ، وكارن اذا قيل له : اذا قلت ان علم الله هو الله ١٠ فقل ان الله تعالى عِلْمُ ۖ نَاقَضَ وَلَمْ يَقُلُ انَّهُ عَلَمْ مَعَ قُولُهُ انْ عَلَمُ اللهُ هُو الله (۱) عالم : صححت فی ح وصیرت «لیس بعالم» (۳) تننیت : شتت د (۱۰) یکون او

⁽۱) عالم : صححت فی ح وصیرت «لیس بعالم» (۳) تذنیت : شتت د (۱۰) یکون او لا یکون دکان او یکون فی س ح (۱۱) الترنیب د السبیت قی س ح (۱۲) فاذا د واذا فی س ح (۱۶) اذا نلت : ان علم الله هو الله فکان اذا قبل له ادا قات ق س ا ان علم الله هو الله : ساقطة من س (۱۵) مع : دنع قی س کما فی ح

⁽۲-۱) راجع ص ۱۲۵–۱۹۹ و ص ۱۸۹–۱۸۹ (۱۱-۱) راجع ص ۱۹۰ و ص ۱۸۸ : ۱۱–۱۳ (۱۱–۱۰) راجع ص ۱۷۷

وكان يسئل « الثنوية » فيقول لهم : اذا قلتم انّ تباين النور والظلمة هو هما وان امتزاجهما هو هما فقولوا ان التباين هو الامتزاج ، وكان يسئل من يزعم ان طول الشيء هو هو وكذلك عرضه هل طوله » هو عرضه ، وهذا راجع عليه في قوله ان علم الله هو الله وان قدرته هي هو لأنه اذا كان علمه هو هو وقدرته هي هو فواجب ان يكون علمه هو قدرته والا لزم التناقض كما لزم اصحاب الاثنين

وهـذا اخـذه ابو الهـذيل عن ارسطاطـاليس وذلك ان ارسطاطاليس قال فى بعض كتبه ان البارئ عِلْمُ كله قدرةٌ كله حياةٌ كله سمع كله بصركله فحسّن اللفظ عند نفسـه وقال : علمه هو هو ٩ وقدرته هى هو

وكان يقول ان لمقدورات الله ومعلوماته مما يكون ومما لا يكون كلًّ وغايه ً وجميمًا كان كلًّ وجميمًا، والن اهل الجنّة تنقطع ١٢ حركاتهم فيسكنون سكونًا دائمًا لا يتحرّ كون ، وكان يقول بانقطاع الأكل والشرب والنكاح

وكان ابو الهذيل اذا قيل له: أتقول ان لله علمًا ؟ قال: اقول ١٠ ان له علمًا هو هو وانه عالم بعلم هو هو و لذلك كان قوله في سائر

⁽٣) من : عن من في س | هل : فقل أن د فقيل أن ح فيل س

⁽٤) هي: هو د ح (٦) والا لرم ح والالرام د ف س (٩٠٠٨) حباة كانها ح

⁽٩) بصر كله : بصر ق س (١٠) وقدرته هي هو : محذوفة في ق س ح

⁽١٢) وعاية: سافطة من ح (١٥) أنفول: نقول د | لله: الله ف س

⁽۱-۱) راجع كناب المنيه والامل لاش المرتضى ص ۲۷ (۱۱-۱۱) راجع ص ۱۹۳

صفات الذات ، فننى ابو الهذيل العلم من حيث اوهم انه ثمّته وذلك انه لم 'يثبّت الا البارئ فقط وكان يقول : معنى ان الله عالم معنى انه قادر ومعنى انه حى انه قادر ، وهذا له لازم اذا كان لا 'يثبت البارئ صفات لا هى هو ولا 'يثبت الا البارئ فقط

وكان اذا قيل له: فلم اختلفت الصفات فقيل عالم وقيل قادر وقيل ٢ حيث ؟ قال: لاختلاف المعلوم والمقدور

وحكى عنه « جعفر برن حرب » انه كان لا يقول ان الله سبحانه لم يزل سميعًا ولا بصيراً لا على ان يسمع ويبصر لأن ذلك يقتضى و وجود المسموع والمبصر

فاما «النظام» فانه كان ينفى العلم والقدرة والحياة والسمع والبصر وصفات الذات ويقول انّ الله لم يزل عالماً حيّا قادراً سميعًا بصيراً ١٢ قديماً بنفسه لا بعلم وقدرة وحياة وسمع وبصر وقدم وكذك قوله فى [سائر] صفات الذات ، وكان يقول : اذا "بتتُ البارى عالماً قادراً حيّاً سميعًا بصيراً قديماً اثبت ذاته وانفى عنه الجهل والعجز عالماً قادراً حيّاً سميعًا بصيراً قديماً اثبت ذاته وانفى عنه الجهل والعجز ما والموت والصمم والعمى ، وكذلك قوله فى سائر صفات الذات على

 ⁽۱) تعته: سمه د (۳) لازم له ح (۷) لا يفول: في ص ۱۷۳: ٥
 لا اقول ولعمل حرف النفي زائد (۸) لا على: كدا في س وفي ص ۱۷۳: ٦
 وفي د في ح هنا: الا على (٩) المسموع: المسمع في س (١٠) الفدرة والعلم ح
 (١١) وصفات: لعله وسائر صفات

⁽۹-۷) راجع ص ۱۲۳،۵۰۳ (۱۳۰ - ص ۱۹۸۶:۵) راجع ص ۱۹۲-۱۹۷

^{4-1:114}

هذا الترتيب، فاذا قيل له: فلم اختلف القول عالم والقول قادر والقول حمنى علم معنى حَيُّ وانت لا نُثبت الا الذات فما انكرت ان يكون معنى عالم معنى قادر ومعنى حَى ؟ قال: لاختلاف الاشياء المتضادّات المنفيّة عنه من الجهل توالعجز والموت فلم يجب ان يكون معنى عالم معنى قادر ولا معنى عالم معنى حى

وكان يقول إنّ قولى عالِمُ قادرُ سَميعُ بصيرُ أَمَا هُو ايجابِ التسمية ٦ ونفى التضاد ، وكان اذا قيل له : تقول ان لله علمًا ؟ قال اقول ذلك توسّعًا وأرجِعُ الى تثبيته عالماً وكذلك اقول لله قدرةٌ وارجع الى اثباته قادراً وكان لا يقول : له حياة وسمع وبصر لأن الله سبحانه اطلق العلم ٩

فقــال : انزله بعلمه (٤: ١٦٦) واطلق القوّة فقــال : اشــدّ منهم قوّةً (١٥:٤١) ولم 'يطلق الحياة والسمع والبصر

واما " ضرار بن عمرو " فكان يقول : أذهبُ من قولى ان الله ١٠

⁽۲) عالم معنی : عالم معنی ح (۳) المنفیه : سافطة من د ق س

⁽۱۱-۹) راجع ص ۱۶۰ـ۱۹۰ و۱۸۸ـ۱۸۷ و ۱۸۹ (۱۲-۱۱) راجع ص۲۲۹ (۱۵) ولما « ضرار » الخ : راجع ص ۱۹۹ و ۲۸۱ : ۱۳ـ۱۶

سبحانه عالم الى نفى الجهل ومن قولى قادِرُ الى نفى العجز ، وهو قول عامّة المثنة

* واما «معمّر» فحكى عنه «محمد بن عيسى السيرافى النظامى » انه كان يقول ان البارئ عالم بعلم وان علمه كان علمًا له لمهنى وكان المعنى لمعنى لا الى غاية ، وكذلك قوله فى سائر صفات الذات ، فقال فى الله عن وجل بالمعانى وانه عالم لمعان لا نهاية لها قادر حى سميع بصير لمعان لا غاية لها ، اخبرنى بذلك [عن] «محمد بن عيسى » « ابو عمر الفراتى »

وقال «هشام بن عمرو الفُوطى » ان الله لم يزل عالماً قادراً حيًّا ، وكان اذا قيل له : أتقول ان الله لم يزل عالماً بالاشياء ؟ انكر ذلك وقال : اقول انه لم يزل عالماً انه واحد ولا اقول بالأشياء لأن قولى بالاَشياء اثبات انها لم تزل وقولى ايضًا بأن ستكون الاشياء اشارة اليها بالاَشياء اشارة اليها ولا يجوز ان أشهر الا الى موجود

وكان يقول ان ما عُدم وتقضّى شيءٌ ولا اقول ان ما لم يكن ولم يوجد شيءُ

١٠ وكان لا يقول حسنبنا الله ونعم الوكيل ، ولا يقول ان الله يمذّب بالنار

(٣) وأما « معمر » الح : راجع ص ١٦٨ (٨) وقال « هشام بن عمرو الفوطى » الح : راجع ص ١٥٨

⁽٤) له لمعنى : فى الاصول : له يمعنى (٦) لا نهايه : لانها لا نهايه ق س (٧) ابو عمر : ابو عمر و ق (٨) القرطى د (٩) أهول : تقول د (١١) ايضاً : انها ح (١٣) وكان تقول د و قال نفول ف س ح إ ولم : فلم س ح (٣) و قال « هشام بن عمر و الفوطى » (٣) و قال « هشام بن عمر و الفوطى »

وهذه العلّة التى اعتلّ بها هشام فى العلم اخذها عن بعض «الازلية» لأن بعض الازلية 'يثبت قدم الاشياء مع بارئها وقالوا: قولنا لم يَزَل الله عالماً بالاشياء يوجب ان تكون الاشياء لم تزل فلذلك " قلنا بقدمها ، فقال الفُوطى : لما استحال قِدَم الاشياء لم يجز ان يقال لم يزل عالماً بها ، وكان لا 'يثبت لله علماً ولا قدرة ولا حياة ولا سممًا ولا بصراً ولا شيئًا من صفات الذات

وانكر آكثر « الروافض » ان يكون الله سبحانه لم يزل عالماً وكانت أقْيَسَ لقولها من « الفُوَطَى» فقالت بحدث العلم

وقالت عامّة « الروافض » الا شرذمةً قليلةً ان الله سبحانه لا يعلم ٩ ما يكون قبل ان يكورن

وفريق منهم يقولون: لا يعلم الشيء حتى يؤثّر اثره والتأثير عندهم الارادة فاذا اراد الشيء عَلِمه واذا لم يرده لم يعلمه، ومعنى انه اَرادَ ١٢ عندهم تَحَرَّكُ حركةً فاذا تحرّكُ تلك الحركة علم الشيء والا لم يجز الوصف له بأنه عالم به، وزعموا انه لا يوصف بالعلم بما لا يكورن

وفريق منهم يقولون : لا يعلم الله الشيءَ حتى يُحدث له ارادةً فاذا ٥٠

⁽٤) قدم: عدم د (٦) من صفات: من ق س (٨) القرطى د | وقالت ق س ح (١٥٠ـص ٤٩٠: ٢) فاذا ... بانه لا يكون: فادا احدث له الارادة لان بكون كان عالما بان لا يكون وان لم يحدت الارادة لان لا يكون كان عالما بان لا يكون س

⁽۱۱) وفریق منهم الح : راجع ص ۴۸ و ۲۱۳_۲۱۳ و ۲۱۹_۲۲۰ (۱۵) وفریق منهم الح : راجع ص ۲۲۰

احدث له الارادة لأن يكون كان عالماً بأنه يكون وان احدث الارادة لأن لأن لا يكون كان عالماً بأنه لا يكون ، وان لم يُحدث الارادة لأن " لا يكون ولا لأن يكون لم يكن عالماً بأنه يكون ولا عالماً بأنه

لا يكون

ومنهم من يقول: معنى يَعْلَمُ هو معنى يَفعَلُ فان قلت لهم:

- تقولون انه لم يزل عالماً بنفسه ؟ اختلفوا فنهم من يقول: لم يكن يعلم
نفسه حتى خلق العلم لأنه قد كان ولما يفعل، ومنهم من يقول: لم يزل
يعلم نفسه ، فان قلت لهم: فلم يزل يفعل ؟ قالوا: نعم ولا نقول
به بقدم الفعل

ومنهم من يقول: العلم صفة لله سبحانه فى ذاته وانه عالم فى نفسه غير انه لا يوصف بأنه عالم حتى يكون الشيء فاذا كان قبل عالم به به وما لم يكن الشيء لم يوصف بأنه عالم به لأن الشيء ليس وليس يصح العلم بما ليس ، وهذا قول أيحكى عن «السكاكية»

وفريق يقولون: لم يزل الله عالماً والعلم صفة له في ذاته ولا يوصف ه، بأنه عالم بالشيء حتى يكون كما ان الانسان موصوف بالبصر والسمع

⁽٢) بانه: في الاصول بان (٥) فان: وان ح فاذا س الهم: انهم ق س

⁽٦) انه لم: لم ح | اختلفوا ح اختلطوا دق س (٧ و ٨) نفسه: بنفسه ح

⁽۸) فان د وان ف س ح (۱۰) سفه الله ح 🕒 (۱۳) السمكاكية ح السكسه د ق س

⁽١٤) صفة له ح صفة لله د ف س (١٥) بالسمع والبصر ح

⁽۵-۵) راجع ص ۳۸ و ۲۲۰ (۱۰–۱۲) راجع ص ۲۱۹: ۷-۱۰ والفصل ۵ ص ۱۸۲ (۱۱. ص ۲۱۶۰) راجع ص ۲۱۹: ۱۱ ۱۱۰

ولا يقال آنه بصير بالشيء حتى 'يلاقيه الشيء ولا سـميع له حتى ـَيرِد على سمعه وكما يقال عاقلُ ولا يقال عَقَلَ الشيء ما لم يرد عليه

وحكى « الجاحظ » ان « هشام برت الحكم » قال ان الله سبحانه » انما علم ما تحت الثرى بالشعاع المنفصل منه الذاهب فى عمق الارض فلولا ملامسته لما هناك بشعاعه لما درى ما هناك ، فزعم ان بعضه مشوب وهو شعاعه وان الشوب محالً على بعضه

وطائفة يقولون ان معبودهم لا يوصف بأنه لم يزل قادراً ولا الها ولا ربًا ولا عالماً ولا سميعًا ولا بصيراً حتى أيحدث الاشياء لأن الاشياء التي كانت قبل ان تكون ليست بشيء ولن يجوز ان يوصف بالقدرة على غير شيء هو حكى حاك ان قائلاً قال من المشبّهة ان البارئ لم يزل لا حيًّا شم صار حيًّا

وعامّة الروافض يصفورن معبودهم بالبداء ويزعمون آنه تبدو ١٢ له البدوات

⁽۱) حتى دكا ف س ح اسميع: سمع دق س سمع ح (٤) المنفصل: كدا هنا في الاصول و كذا في شرح المواقف ١٥ ص ٧٧٧ (سفصل) و فال السيد المرتفى علم الهدى في نبصرة العوام ص ٤٢١: جاحظ كويد هشام كفته كه خدا هر چه تحت نريست مى داند بضماع كه از او منفصل مى شود و در زير زمين ميكذرد اكر نه آن شماع بودى انجه نحت تريست معلوم نبودى (٥) ملامسنه: كذا هنا في د ف س و في ح ملابسنه كما من ص ٣٣ و ٢٢١ | بتعاعه: شماعه في س ا ما هناك: ما همالك في ح (٥-١) مشوب النبوب ح مسوب السوب في سي مسوب السرب د (٦) بعضه: مطله د ق س (٩) ولن : وان د

⁽۲-۳) راجع ص ۳۳ و ص ۲۲:۲۲۱ هـ (۷) وطائفة الح : راجع ص ۲۱۹ در ۱۴۰ مالك الح : راجع ص ۲۱۹ و ص ۲۱۹ و ۲۱۹ در ۱۲۹ و ۲۱۹ و ۲۱۹ و ۱:۲۷) البداء : راجع ص ۳۹ و ۲۲۱ و ۲۲ و ۲۲۱ و ۲۲ و ۲ و ۲۲ و ۲

ويقول بعضهم: قدياً من ثم يبدو له وقد يريد ان يفعل الشيء في وقت من الاوقات ثم لا يفعله لما يحدث له من البداء وليس على معنى النسخ ولكن على معنى انه لم يكن في الوقت الاول عالماً بما يحدث له من البداء

وسمعت شيخًا من مشايخ الرافضة وهو « الحسن بن محمد بن جمهور » تقول : ما علمه الله سـبحانه ان يكون ولم يُطلع عليه احداً من خلقه فجائزُ ان يبدو له فيه وما اطلع عليه عباده فلا يجوز ان يبدو له فيه

وقالت طائفة ان الله يعلم ما يكون قبل ان يكون الا اعمال العباد فانه لا يعلمها الا في حال كونها لانه لو علم من يعصى ممن يطيع حال بين العاصى وبين المعصية

وقالت طائفة من المعتزلة ان الوصف لله بأنه سميعُ من صفات الذات غير انه لا يقال كَيْمَعُ الشيءَ في حال كونه، وقد ذهب الى هذا القول «محمد بن عبد الوهاب الجُبّائي» وزعم انه يقال ان الله لم يزل سميعًا ولا يقال لم يزل يسمع ، فيلزمه اذا لم

⁽٤) محدث له : محدثه ق (٥) الحسن د الحسين ق س ح واختلف فی اسمه هل هو الحسن او الحسين والاشهر الاول ، راجع منهج المقال ص ١٠٧ (٦) احدا : احد د س (١٤) يُسمع : كدا صحح في ح وفي د سميع وفي في س سميعا

⁽۱۰-۸) راجع ص ۳۹: ۲-۸۱ وص ۲۲۱: ۳-۵ ص ۳۸: ۱۱-۱۸ وص ۲۲۱: ۸-۱۸

يقل أن البارئ لم يزل سامعًا أن يقول: لم يزل لا سامعًا وأذا لم يقل: لم يزل يسمع ، وأذا لم يقل: لم يزل مبصراً مدركًا أن يقول: لم يزل لا مبصراً ولا مدركًا كما الزم من لم يقل مدركًا أن يقول: لم يزل لا مبصراً ولا مدركًا كما الزم من لم يقل الن الله لم يزل لا عالمًا

وكذلك يلزم «عبّاداً» فى انكاره القول ان الله لم يزل سميمًا بصيراً ان يقول ان الله غير سميع ولا بصير كما الزم من لم يقل ان الله تلم يزل عالماً قادراً ان يقول: لم يزل غير عالم ولا قادر، ويقال له: أليس لا تقول ان الله لم يزل سميعًا ولا تلزم نفسك ان يكون له سمع أليس لا تقول ان الله لم يزل سميعًا ولا تلزم نفسك ان يكون له سمع مُحدَثُ ؟ فما الذى تنفصل به من مخالفيك اذا انكروا القول ان القديم هم يزل عالماً ولم يقولوا انه ذو علم محدث م

وقال «شيطان الطاق» وكثير من الروافض ان الله عالم في نفسه ليس بجاهل ولكنه أنما يعلم الاشياء اذا قدّرها وارادها فاما من قبل ١٢ ان يقدّرها ويريدها فمحال أن يعلمها لا لأنه ليس بعالم ولكن الشيء لا يكون شيئًا حتى بقدّره وينشئه بالتقدير والتقدير عندهم الارادة

وحكى « ابو القسم البلخى » عن « هشام بن الحكم » انه كان يقول : ٥٠ محال ان يكون الله لم يزل عالماً بنفسه وانه أنما يعلم الاشسياء بمد ان لم

⁽۱) لا سامع د (٤) لا عالما: لا عالم د (٥) عبادا : عباد د ق س

⁽٨) سمع : في الاصول سامع (١٤) و بنشه : فما مضى ص ٣٧ : ٦ سبه

⁽۱۱-۱۱) راجع ص ۳۷ والحطط ۲ ص ۴٤٨ (۱۵- ص : ۹: ۹) راجع ، ۸:۳۷ ، ۸:۳۷ ، ۳۰۰

يكن بها عالماً وانه يعلمها بعلم وان العلم صفة له ليست هي هو ولا غيره ولا بعضه ، ولا يجوز النبي يقال [ف] العلم انه مُحْدَث او قديم لأنه صفة والصفة عنده لا توصف قال ولو كان لم يزل عالماً لكان المعلوم لم يزل لأنه لا يصح عالم الا بمعلوم موجود ، قال ولو كان عالماً بما يفعله عباده لم يصح المحنة والاختبار ، وليس قول «هشام» بما يفعله عباده لم يصح المحنة والاختبار ، وليس قول بحدثهما ولكنه يزعمم في القدرة والحياة قوله في العلم الا انه لا يقول بحدثهما ولكنه يزعمم انهما صفتان لله لا هما الله ولا هما غيره ولا هما بعضه وأنما نني ان يحون عالماً لما ذكرناه ، وحكى حاك ان قول «هشام» في القدرة ولعوله في العلم

وقال « جهم » ان علم الله محدث هو احدثه فعلم به وانه غير الله ، وقد يجوز عنده ان الله يكون عالماً بالاشياء كلها قبل وجودها بعلم ٢٠ يحدثه قبلها

وحكى عنه حاك خلاف هذا فزعم ان الذى بلغه عنه انه كان يقول ان الله يملم الشيء معلومًا وهو ان الله يملم الشيء معلومًا وهو الله معدوم لأن الشيء عنده هو الجسم الموجود وما ليس بموجود فليس بشيء فينُعْلَمَ او يُجهَلَ فألزمه مخالفوه ان لله علمًا محد ثًا اذ زعم ان الله الله علمًا عد ثًا اذ زعم ان الله الله علمًا عد المالم و العالم و (٢) الحياة والفدرة ح

⁽۱۰) فعلم : بعلم ح (۱۱) یکون الله د | بالاشباء کامها : بالاشیاء ح

⁽۱۲) قبلها: فمراح (۱۲) وحکی حاك عنه ح (۱۲) اذ: و ح

قد كان غير عالم أثم علم ، ويجب على اصله ان يقول فى القدرة والحياة كقوله فى العلم

واختلفوا في العلم من وجه آخر

فقال كثير منهم ان الله لم يزل عالماً انه يعدّب الكافر ان لم ينب وانه لا دهدّبه ان تاب

وانكر ذلك « هشام الفوطى » ومن ذهب مذهبه و «عبّاد » ومن ٦ قال بقوله ، فقال هؤلاء: لا يجوز لما فيه من الشرط والله تعالى لا يوصف بأنه يعلم على شرط والشرط فى المعلوم لا فى العالم

وكان «عبّاد بن سليمن » صاحب « الفوطى » يقول ان الله لم يزل ه عالماً قادراً حيًّا وانه لم يزل عالماً بمعلومات قادراً على مقدورات عالماً باشياء وجواهس واعراض وافعال ، فاذا قيل له : تقول ان الله لم يزل عالماً بالمخلوقات وبالاجسام وبالمؤلفات ؟ انكر ذلك ، وكار يقول ١٢ ان الاشياء اشياء قبل كونها وان الجواهس جواهس قبل كونها وان الجواهس جواهس قبل كونها وان الإعراض اعراض قبل كونها والمخلوقات كانت بعد ان لم تكن (؟)

⁽٥) لا يعذبه: يعذبه د ق س (٦و٩) الفرطى د (٧) فقال: ومال ق س ح (٨) لا في العمالم: سافطة من د وفي في: لا في العمالم (١٢) والمؤلفات ح (٤١-ص٩٤١) والمخلوفات كانت بعد ان لم تكن ولا ان حقيقه الح: في البن حدف وسفم ولم نوفق الى تصحيح مفنع ، فابل ص ١٥٩١٩-١١ (١٤) بعد د قبل ق ح س

⁽١٠٤) راجع ص ١٨٢-١٨٢ (٩-ص٢:٤٩) راجيع ص ١٥٨-١٥٩

ولا ان حقيقته آنه لم يكن ثم كان كما يقول سائر الناس وكان يأبي ذلك ويقول ان حقيقة المحدث آنه مفعول

م وكان اذا قيل له: تقول ان البارئ عالم بنفسه او بعلم ؟ انكر القول بِنَفْسِهِ او بعلم ؟ انكر القول بِنَفْسِهِ وقولكم بِفْسِهِ خطأ وقولكم بِفْسِهِ خطأ وقولكم بعِلْم خطأ وكذلك القول بذاتِهِ خطأ

. وكان ينكر قول من قال ان لله عن وجل وجهًا وينكر القول وجُهُ اللهِ ونَفْسُ اللهِ وينكر القول ذاتُ اللهِ وينكر ال يكون الله ذا عين وان يكون له يدان هما يداه

وكان يقول ان الله غير لا كالاغيار ولا يقول انه معنى
 وكان اذا قيل له: تقول ان الله عالم قادر حى سميع بصير عزيز
 عظيم جليل فى حقيقة القياس؟ انكر ذلك ولم يقله

۱۱ وكان لا يقول إن البارئ قبل الاشياء ولا يقول آنه اوّل الاشياء ولا يقول أن الاشياء كانت بعده

وكان لا يقول ان الله اطيف ، وحكى لى حاك انه كان أيطلق ذلك مقيّداً فيقول لطيفُ بعباده

⁽۱) حفیمه آنه: کدا فی د ف وفی س حمیقه آنه و فی ح حقیقه آن | نم کان د مکان ف س کان ح | سائر الناس د الناس ق (۲) الححدث آنه س الححدث به ق المحدثات آنه د المحدثات (۳) آن البارئ : البارئ ق س ح (۳_٤) آنگر . . . بعلم : سائطه من د (۱۰) تقول : في ح آنفول ثم محبت الالف | حی قادر د (۱۱) و حکی لی : و حکی ح (۱۰) لطیفا ق س

⁽۲-۱۸) راجع ص ۱۶۱-۱۶۱ (۹) هامل ص ۱۸۱:۳-۸ (۱۱-۱۱) راحیم ص ۱۸۳ : ۱۱-۱۲ (۲۱-۱۳) راجیم ص ۱۸۰ : ۷-۸ وض ۱۹۱:۱۰-۱۲ (۱۶-۱۵) راجیم ص ۱۹۹ : ۵-۳

وكان اذا قيل له: أتقول ان لله علمًا ؟ قال خطأ ان يقال له علم وانه ذو علم وانه عالم بعلم ، فاذا قيل له: تقول انه لا علم لله ؟ قال: خطأ أن يقال لا علم له ، وكذلك في سائر ما سُمّى به البارئ

وكان يقول ان القديم لم يزل في حقيقة القياس لأن ما لم يزل فقديم والقديم لم يزل ، وليس يقال في البارئ عالم قادر في حقيقة القياس لأن هذا يوجب انه لا عالم قادر الاهو

وكان لا يقول ان الله لم يزل سميعًا بصيراً ولا يقول لم يزل السميع البصير ويقول ان الله سميع البصير لم يزل ويقول ان الله سميع بصير لم يزل

وكان اذا سُئل عن معنى القول ان الله عالم قال: اثبات اسم لله سبحانه [و] معه علم بمعلوم والقول قادر اثبات اسم لله سبحانه ومعه علم بمقدور والقول سميع اثبات اسم لله ومعه علم بمسموع والقول ٢٠ بصير اثبات اسم لله سبحانه ومعه علم بمبصر ، وكان لا يقول ان له سممًا ولا يقول انه ذو سمع قديم ولا أنه ذو سمع محدث وكذلك جوابه

⁽۱) اتفول: كدا في م ومحمت الالف في ح وفي د س تعول | ان لله عاما: ان لله علم في ان الله علم س (٥) يقال في البارئ : في ح : في البارئ م كنب «كون» فرفها ببن السطرين وعفرا بالهامئ : عالما فادرا كدلك اذن كان لا (٥-٦) في حفيعة ... لا وجب انه: ساقطة من في س ح (٨) البصير: بدير في س | وبعول : وكان يقول ح (١٠) العول : سافطة من في س ح (١١) فادر اسبات : فادر في س ح (١٢) سميم أنبات : سميع ق (١٣) عمر البان : بسمر في س

۱۱-۱۱ (۱-۳) راجع ص ۱۸۸ـ۱۸۸ (۱-۳) راجع ص ۱۱۰-۱۱ وص ۱۱۳ (۱-۱۰ و ص ۱۷۳) راجع ص ۱۱۵-۱۱ و ص ۱۷۳ (۱-۱۰ و ص ۱۷۳)

اذا سُئِلَ عن القول بصير ، ومعنى القول حَيُّ اثبات اسم لله عنده ، ومعنى القول في الله انه قديم انه لم يزل

وكان يقول: معنى حتى معنى قادر ولا معنى عالم معنى قادر ولا يقول
 معنى سميع بصير معنى عالم بالمسموعات والمبصرات كما يقول ذلك
 « الغداذيون »

ويقدر ويسمع ويبصر وان الاسماء هي الاقوال كنحو القول يَعْلَمُ ويقدر ويسمع ويبصر وان الاسماء هي الاقوال كنحو القول عالم قادِرُ حيُّ سميع بصير، وكان يقول: اسماء الله سبحانه ما اجمعت الامّة على تخطئة نافيه وكل اسم اجمعوا على تخطئة نافيه فهو من اسمائه كالقول عالم اجمعت الامّة على تخطئة من قال اير الله سبحانه ايس بمالم وكالقول قادرُ اجمعت الامّة على تخطئة من قال اير بقال ديس بقادر وكذلك وكالقول قادرُ اجمعت الامّة على تخطئة نافيه فليس من اسمائه

وكان عبّاد لا يقول ان الله سبحانه متكلّم ويقول هو مكلّم وكان لا يقول ان البارئ لم يزل قادراً على ان يخلق ولا يقول ١٠ لم يزل قادراً على الاجسام والمخلوقات ولا يقول ان البارئ لم يزل

⁽۱) اثبات اسم : اسم ق (۲) آنه : محمدوفه فی ق س ح (٦) ان : مان ح (٧) الافوال د القول ف س ح | عالم وقادر ق س فادر عالم ح (٨ و١٠) اجمعت : اجتمعت ق س (١٠١٠) دن قال ... خطئه : ساتطة من فی س ح (١٤) لم بزل د لا بزال ق س ح (١٤) البارئ : الله ق س ح

⁽۲) راجع ص ۱۸۰: ۲ـ۸ و۱۵۳: ۱۳۱ وص ۱۶۹: غـه (۱۳) راجع ش ۱۸۰: ۱۳: ۱۱- (۱۶ـص ۱۶۹۹) راجع ص ۱۸۸: ۱۷ـ۱:

جواداً محسنًا عادلاً ولا منعمًا متفضّلاً خالقًا مكاّمًا صادقاً مختاراً مريداً راضيًا ساخطًا مواليًا معاديًا ويقول: هذه اسماء نيسمنى بها البارى سبحانه لفعله ، وزعم ان الاسماء على وجوه منها ما يُسمنى به البارى لا لفعله ولا لفعل غيره كالقول عالم قادر حى سميع بصير قديم اله ومنها ما يُسمنى به لفعل غيره كالقول خالق رازق بارى متفضّل محسن منعم ومنها ما يسمنى به لفعل غيره كالقول خالق رازق بارى متفضّل محسن منعم وغير ومنها ما يسمنى به لفعل غيره كالقول معلوم ومدعوث ، وكان اذا قيل له: ٢ فتقول ان الله سبحانه لم يزل غير خالق وغير رازق وغير منعم وغير متفضّل ؟ انكر ذلك ولم يقل لم يزل خالقًا ولم يقل لم يزل غير خالق ،

وكان لا يستدُل بالشاهد على الغائب ولا يستدلّ بالافعال على ان البارئ عالم حيُّ قادر، وكان ينكر دلالة مجىء الشجرة وكلام الذئب وسائر الاعراض على نبوتة رسول الله صلى الله عليه وسلم ١٢ ويقول: لا اقول ذلك يدلّ ولا اقول لا يدلّ ، وكان لا يستدلّ على البارئ بالاعراض

وكارن لا يقول ان الله فردُ وينكر القول بذلك وكان يقول ١٥

⁽۱) خسنا جواداح | عادلا: سافطة من ق س ح | مكلما: منكاما ح (۲) بسمى بها : بيا بها د سياها ق س ح (۳) بسمى : سمى ح | به : في الاصولي بها (٥) بسمى به د سمى به ف س ح (١١) فادر حى د

⁽۱۰ يس ۵۰۰ : ۳) راجع ص ۲۲۵-۲۲۹

ما حكينا عنه من أنه لا يستدلُّ بالاعراض، وأذا قيل له: من كم وجه يعرف الحقُّ ؟ قال : من كتاب الله عن وجل واجماع المسلمين وحجيج ٣ العقول ، وهذا نقض قوله : لا اقول ان الاعراض تدلُّ على الحقُّ ــ وكان « الناشي » لا يستدلّ بالافعال المشتقّة في الحكمة من البارئ على ان فاعلها عالم قادر لأنها قد تظهر من الأنسار وليس بمالم ب فى الحقيقة ولا قادر، وكان يزعم ان البارئ عالم قادر سميم بصير حكيم عزيز عظيم جليل كبير فى الحقيقة والانسان يسمتى بهذه الاسماء على الحجاز، وكان يقول ان الاسم اذا وقع على المسمَّـيْين لم يَخِيْلُ من و اربعة اقسام: اما ان يكون وقع عليهما لاشتباه ذاتهما كقولنا جوهم، وجوهن واما از يكون وقع عليهما لاشتباه ما احتملته الذاتان كقولنا محرك ومتحرّك واسود واسود او يكون وقع عليهما ١٢ لمضاف ِ اضيفا اليه ومُيّزا منه لولاه ما كانا كذلك كقوانــا محسوس ومحسوس ومحدث ومحدث او بيكون وقع عليهما وهو في احدهما بالمجاز وفي الآخر بالحقيقة كـقولنــا للصندل المجتاب من معدنه صندلُّ ١٠ وهو واقع عليه في الحقيقة وقولنا للانسان صندلُ وهو تسمية له على

⁽۱) يستدل : في الاصول بدل (٤) المشنفة د المتسفة في النسفة س ح (٧) حكيم : حليم ح (٧) يدحى د سمى ق س ح الاسهاء د الاسهاء د الاسهاء ف س ح (٩) ذانيها س ذامهها د في ح (١٠) الدانان : لعله الذانان مى المعنى كا من ص ١٨٤ : ١٢ (١٢) لخياف ن س ا كذلك : سابطة من ق س ح (١٢-١٣) محسوس ومحدث ح (١٤) الحجاب ق س

⁽١ - س ٢٠١ ، ٧) راجم ص ١٨٠ - ١٨٥

الحجاز ، قال : فاذا قلنا ان البارئ عالم والانسان عالم والانسان قادر والبارئ قادر وكذلك حيُّ وحيُّ فليس هذا واقعًا علمهما لاشتباه ذاتهما ولا لاشتباه ما احتملته الذاتان ولا لمضاف أضيفا اليه ومُبِّزا منه وأنما يقع ٣ ذلك علمهما وهو في البارئ سبحانه بالحقيقة وفي الأنسان بالمجاز، وكان يقول ان الباري سيحانه غير المحدثات في الحقيقة وهي غيره في الحقيقة وهذا نقض دليله هذا ، وكان لا يقول ان الانسان فاعل في الحقيقة ولا ٦ مُحدِث في الحقيقة ولا يقول ان البارئ سبحانه احدث كسبه وفعله واما « ابو الحسين محمد برني مسلم المعروف بالصالحي » فأنه كان يقول ان البارئ سبحانه لم يزل عالماً بمعلومات واجسام مؤلّفات ٩ ومخلوقات في اوقاتها ولم يزل يعلم موجوداً في وقت كذا ولم يزل عالماً بأن اذا كان وقت كذا فالمخلوق مخلوق فيه ، ولا 'يثبت المعلومات قبل كونها معلومات ولا مقدورات ولا اشياءَ قبل كونها 1 4

وكان ينفى العلم والقدرة وسائر الصفات ويقول: معنى ان البارئ شيء لاكالاشياء انه قادر لاكالقادرين ومعنى انه حى لاكالاحياء هو معنى انه عالم لاكالعلماء، وكذلك كان يقول فى سائر الاسماء والصفات للذات و انه عالم لا كالعلماء، وكذلك كان يقول فى سائر الاسماء والصفات للذات و انها هذا بمنزلة قول القائل أقبل وهلم وتعالى والمعنى واحد

⁽۱) ناذا د وادا می س ح (۲) واپیس ح (۱-۵) البارئ ... ان : سانطة من س (۹) بأن : لعله مآنه | ان البارئ د البارئ فی س ح (۱۰) ، رجود د (۱۰-۱۱) وتت کدا ... اذا کان : سانطه من ح (۱۰) انه عالم : عالم ح (کالت : فی فی بعد فوله والعنفات (۱۲) هذا : هو فی العنفات (۱۲) هو فی العنفات (۱۲) هذا : هو فی العنفات (۱۲) هذا : هو فی العنفات (۱۲) هو فی العنفات (

⁽۱۳۱۳) راجع ص ۱۹۱۸ ۸۳

وبلغنى ان « ابن النجرانى » كان يقول : لا معلوم الا موجود فقيل له : فكيف تقول في المقدور ؟ فقال : لا اقول ان مقدوراً في الحقيقة « لأنه كان يحيل القدرة على الموجود ، وكار « الصالحي » يقول : القدرة على الشيء في وقته وقبل وقته ومعه ، وكان يُثبته مقدوراً موجوداً في حال كونه

وكان « ابن الراوندى » يقول ان المعلومات معلومات قبل كونها وانه لا شيء الا موجود وان المأمور به والمنهى عنه وكذلك كل ما تعلق بغيره يوصف به الشيء قبل كونه وكل ما كان رجوعًا الى نفس الشيء لم يُسمَّ ولم يوصف به قبل كونه

وكان « الصالحي » يُخطِّئ من قال : اذا ثبَّتُ الله عالماً نفيت جهلا واذا ثبَّتُه قادراً نفيت عجزاً

۱۷ و کان یُجیز ان 'یقدر الله عن وجل المیّت فیفعل و هو میّت غیر حیّ واذا جاز ان یقدر منّا من لیس بحی ویظهر الفعل منّا ممن لیس بحی فقد بطلت دلالة افعال الباری علی انه حیّ و بطل ان یدلّ انه حیّ ۱۷ علی انه قادر اذا جاز ان یقدر عنده من لیس بحی ت

⁽۱) النجرانی د ح البحرانی س البحرایی فی (۲) فکیف: کیف د (۸) نعلق: العله یتعلق (۹) بعلق: کاما فی ح وفی موضعیا اتر حك وفی د ق س نصف (۱۰) الله: ان الله س (۱۶) منا (بالموضعین): مبا ق س (۱۶–۱۰) حی علی انه: ساقطة من ق س ح

⁽٩-٦) راجع ص ١٩٠١-١٦٠ (١٢) راجع اصول الدين ص ٢٩

وبلغنى ان سائلاً سأله مرة فقال: من اين علمت ان البارئ حي حي افلم يأت بجواب مقنع ، وان سائلاً سأله فقال: اذا كان معنى اسماء الله لذاته انه شيء لا كالاشياء فهل يجوز ان يُسمّى نفسه جاهلاً بدلاً من تسميته عالماً واللغة بحالها اذا كان لا يرجع بقوله لا كالعلماء بلااً من تسميته عالماً واللغة بحالها اذا كان لا يرجع بقوله لا كالعلماء الا الى معنى انه شيء لا كالاشياء ؟ فاجاز ذلك ، فقال له: وكذلك يُسمّى نفسه عاجزاً ومواتًا ويسمّى نفسه انسانًا ويسمّى نفسه حماراً ويُسمّى نفسه ورسًا ومعنى ذلك انه لا كالاشياء ؟ فاجاز ذلك _ نعوذ بالله من فرسًا ومعنى ذلك انه لا كالاشياء ؟ فاجاز ذلك _ نعوذ بالله من الحذلان المهور ومن الحور بعد الكور ومن الكفر بعد الإيمان وبلغنى ان ابا الحسين سأله سائل فقال له . اذا قلت ان البارئ ٩ وبلغنى ان ابا الحسين سأله سائل فقال له . اذا قلت ان البارئ ٩ متكلّم بكلام في غيره فقل : يسكت بسكوت في غيره! فقال : كذلك متكلّم بكلام في غيره فقل : يسكت بسكوت في غيره! فقال : كذلك

واما « البغداديون » فيقولون ان البارئ لم يزل عالماً كبيراً قادراً ١٢ حيًّا سميعًا بصيراً النهًا قديمًا عزيزاً عظيمًا غنيًّا جليلاً واحداً احداً فرداً سيّداً مالكًا ربًّا قاهراً رفيعًا عاليًا كائنًا موجوداً اوّلاً باقيًا رائيًا مدركًا سيّداً مالكًا مُبصراً بنفسه لا بعلم وحياة وقدرة وسمع وبصر والنهيّة وقدم ١٠ وعزة وعظم ولا بجلل وكبرياء وغنى ولا سودد وقهر وربوبية

⁽۱) سائلا: انسانا س (٤) بحالها: مجوز ان بسمی نفسه جاهلا بحالها س سر ۱۳) جليلا: جليلا (۱) عاجزا ... انسانا و بسمی نفسه: سابطه دن ف س س سر (۱۳) جليلا : جليلا کبيرا د (۱٤) عالما: في د «عالما» وهي محذوفه في ف س س ابلغيا اولاً س

⁽۲-۸) راجع ص ۱۹۸ : ۸-۹

وبقاء وكذلك سائر صفات الذات ، وهم ينفون صفات الذات الجمع ، ويقولون البارى شيء لا كالاشياء ، وانه لم يزل عالماً بالاشياء قبل ويقولون البارى شيء لا كالاشياء ، وانه لم يزل عالماً بالاشياء قبل ويقولون الجسم جسم قبل كونه مؤلف قبل كونه

وغلا بعضهم حتى قال: مؤمنُ في الصفة قبل كونه كافر في الصفة و وغلا بعضهم حتى قال: مؤمنُ في الصفة ومعاقب في الصفة قبل كونه وانه ملعون في الصفة و مُثاب في الصفات وان في الصفات مثل هذا العالم عوالم لا يحصيها الا الله تحرك وتسكن

وبانمنی ان بعضهم اجاب الی ان المخلوق مخلوق قبل کونه ، وهذا
 من غریب التجاهل

وقال بعض الحوادث منهم ان المعلوم معلوم قبل كونه و لذلك ١٠ المقدور وكل ما كان متماّقًا بغيره كالمأمور به والمنهى عنه، وانه لاشيء الا موجود ولا جسم الا موجود

ومن « البفداذيين » من يقول ان المعلومات معلومات قبل هذا كونها والاشياء اشياء قبل كونها ويمنع اجسامًا وجواهم واعراضًا

(۱۶ - س ۲۰۰۰ :) راجم ص ۱۹۲

يقولون: ما استحال ان يوصف الشيء به فى حال وجوده فمستحيل ان يوصف به قبل كونه كالقول متحرّك ومُؤمن وكافِر فاما جِسْمَ مؤلّف فقد يوصف به فى حال كونه ، فألزم هؤلاء ان يقولوا موجود » قبل كونه فأبوا ذلك

وانكروا ان يكون البارئ سبحانه لم يزل مريداً متكلَّمًا راضيًا ساخطًا مواليًا معاديًا جواداً حكماً عادلاً محسنًا صادقًا خالقًا رازقًا وزعموا ٦ ان هذا اجمع من صفات الافعال وزعموا ان الصفات على وجوه فنها ما يوصف به إلباري لنفسه كالقول عالم قادر حتى سميع بصير وشيء يوصف به لفعله كالقول خالِقُ رازقُ مُحسن مُنم متْفضّل عادل ٩ جواد حکیم مشکلم صادق آم ناہ مادح ذام نُحْی ممیت نمرض مُصبّح وما اشــبه ذلك وشيء يوصف به البــاري لذاته وقد يوصف به لفعله كالقول حَكيمُ بمعنى عليم من صفات النفس والقول حَكيمُ على طريق ١٢ الاشتقاق من فعله الحكمة من صفات الفعل وكالقول حُمَدُ بمعنى سيّد يوصف به لذاته وقد يوصف به بمعنى أنه مصمودٌ اليه في النوائب فيوصف به من طريق الاشتقاق من الفعل ، ومعنى ان الله عالم عندهم. ١٥

⁽۱) ان بوصف : ساقطه من د ق س (۹) و شیء : نبی و د ا محسن : ساقطه من د ق س (۱۱) وقد ساقطه من ح مصحح د ف س (۱۱) وقد وصف به ح (۱۸) کالتول حکیم : کاله ل ق

انه متبيّن للاشسياء وانه لا يخفى عليه شيء، ومعنى انه قادر انه يمكنه الفعل ويجوز منه

وزعم اكثرهم ان معنى القول انه حيُّ انه قادر ومعنى انه سـميع
 انه لا يخنى عليه الاصوات والكلام ومعنى انه بصير انه لا يخنى عليه
 المبصرات ومعنى ان الله راء عندهم انه عالم

وكان « الاسكافي » يقول ان الله لم يزل سامعًا مُبصرًا ببصر وسمع
 وانه لم يزل مدركًا

واختلف البغداذيون في القول ان الله كريم هل هو من صفات

٩ الذات او من صفات الفعل

فقال " عيسى الصوفى " : الوصف لله بأنه كريم من صفات الفعل والسكرم هو الجود ، وكان اذا قيل له : فتقول ان القديم لم يزل غير ٢٠ كريم ؟ قال : هذا لا يلزمنى كما لا يلزمنى اذا كان الاحسان والعدل من صفات الفعل ان اقول : لم يزل البارئ غير صادق ولا عادل ولا محسن لأن ذلك يوهم الذم فكذلك وان كان الكرم فعلاً فاتى ولا أول ان الله لم يزل غير كريم

. وكان « الاسكافي » يقول : كَريم م يحتمل وجهين : احدها صفة

⁽٣) سمع : سمامع ف (٥) انه لا يحنى . . . بصير : سماقطة من د (١٢) العدل والاحسان ح (١٤) الكرم : الذم ق

⁽۷-۳) راجع ص ۱۷۰۱،۹۱۸ (۱۰) فنال عيسى الح : راجع ص ۱۲-۱۰۱۷۸ (۲۰-۳) (۲۰- ص ۷۰۰ : ۳) وكان الاسكافي الح : راجع ص ۱۲۸ : ۱۲۵-۱

فعل اذا كان الكرم بمعنى الجود والآخر صفة نفسِ اذا اريد به الرفيع · العالى على الاشياء فقسه ، وحجّته فى ذلك أنه يقال : أَرْضُ كريمةُ يراد بذلك اى هى ارفع الارضين ويقال : فرسُ رافعُ كريمُ

وكان «الجُبّائى » يقول : كريم معنى عزيز من صفات الله لذاته وكريم بمعنى انه جواد مُعطٍ من صفات الفعل، وكان اذا قبل له : اذا قلت ان الاحسان فعل فقل ان الله سبحانه لم يزل غير محسن! قال: ٦ اقول غير محسن ولا مُسىء حتى يزول الايهام ولم يزل غير عادل ولا جائر ولم يزل غير صادق ولا كاذب وكذلك لم يزل غير حليم ولا سفيه وكذلك لم يزل غير حليم ولا حالق ولا رازق

والممتزلة كلها الا «عبّاداً» يقولون ان الوصف لله بأنه رحمان وانه رحيم من صفات الفعل ، وكان « عبّاد » يقول : لم يزل الله رحمانًا وكان « حسين النجبّار » يزعم ان الله لم يزل جواداً بنفي البخل عنه ١٢ لا على انه اثبت جواداً

وكافّة « المعتزلة » يقولون ان الوصف لله بأنه حليم جواد كريم

⁽۱) الكرم: الكربم ق ح | الحود: الجواد ح (۲) بنفسه: انفسه ص ۱۷۸: ۱۸ (۳) اى هى: هى فى | رافع كريم: كريم ق (۱۱) عباداً: عباد د ق س | الوصف لله : الموصف له ح (۱۲) بزعم: بعول ح (۱۳) جودا: جوادا د (۱۲) وكافة: وكانت د | حابم: حكيم س ح | كريم: محذونه فى ق س ح | كريم:

⁽۱۰ـ٤) وكان الجبائي الح : راجع ص ۱۷۹:۳۰ و س۱۸۷ (۱۱) وكان عباد : راجع ص ۹:۲۹ (۱۲-۱۲) وكان حسين النجار الخ : راجع ص ۱۸۲ : ۹-۱۰

محسن صادق خالق رازق من صفات الفعل ، و« البغداذيون » يقولون ان الوصف لله بأنه حليم معناه انه نام عن السفه كاره له

وكثير من « البغداذيين » يمبّرون في الصفات وفي معنى القول
 ان الله عالم قادر بعبارةٍ ، وكذلك قول « النظّام »

وفى البغداذيين من يقول: لله عام بمعنى انه عالم وله قدرة بمعنى انه قادر ولا يقولون له حياة بمعنى انه حيَّ وله سمع بمعنى انه سميع . لأن الله سبحانه اطلق العلم والقوة ولم يُطلق الحياة والسمع

ومنهم من يقول: لله علم بمعنى معلوم كما قال: ولا يحيطون بشيء همن علمه (٢٠٥٠) اى من معلومه وله قدرة بمعنى مقدور كما يقول المسلمون اذا رأوا المطر: هذه قدرة الله بمعنى مقدوره

والمعتزلة تفرق بين صفات الذات وصفات الافسال بأن صفات الافسال بأن صفات الذات لا يجوز ان يوصف البارئ بأضدادها ولا بالقدرة على اصدادها كالقول عالم لا يوصف بالجهل ولا بالقدرة على ارز يجهل وصفات الافسال يجوز ان يوصف البارئ سبحانه باضدادها وبالقدرة على اضدادها كالارادة يوصف البارئ بضدها من الكراهة وبالقدرة على

⁽٥) وفي : العله و هن | على الله : بأنه ف (٦) سميع : يسمع ح

⁽۱۰) هذه: هو ح (۱۰) وبالفدرة ... بضدها: ساقطة من ح

⁽۵-۷) راجع ص ۱٦٤ ــ ۱٦٥ و ۱۸۸ــ ۱۸۸ (۱۰-۸) راجع ص ۱۲:۱۳-٤ وص ۱۸۸: ۷-۱۰ (۱۱) والمعرلة الح: راجع ص ۱۸:۱۵:۱۰

ان يكره وكذلك الحبّ يوصف البارئ بضدّه من البغض وكذلك ُ الرضى والسخط والامر والنهى والصدق قد يوصف البارئ بالقدرة على ضدّه من الكذب وان لم يوصف بالكذب وقد يوصف بالمتضادّ ٣ من كلامه كالاص والنهي ، وكل اسم اشتُقّ للبارئ من فعله كالقول متفضّل مُنعم مُحسن خالق رازق عادل جواد وما اشبه ذلك فهو من صفات الفعل وكذلك كل اسم اشتُقّ للبارئ من فعل غيره كالقول ٦ مَعْبُود من العبادة وكالقول مَدْعوُّ من دعاء غيره اياه فليس من صفات الذات ، وكل ما جاز ان يُرغَب الى البارئ فيه ليس من صفات الذات وقالت المعتزلة بأسرها ان الوصف لله سبحانه بأنه مريد من صفات ٩ الفعل الا « بشر بر__ المعتمر » فانه زعم ان الله لم يزل صريداً لطاعته دون معصبته

وزعم جماعة من « البغداذيين » من المعتزلة ان الوصف الله بأنه ١٢ مريد قد يكون بعنى انه كوّن الشيء والارادة لتكوين الشيء هي الشيء ، وقد يكون الوصف الله بأنه مريد الشيء بمعنى انه اص بالشيء كنحو (؟) الوصف له بأنه مريد بمعنى انه حاكم بالشيء تُخبر عنه و كنحو (؟) ه ١٠ كنحو (؟) الكذب: الكف ح (٦) البارئ: خدوقه في في س ح ا من عدل عبره: من غيره ح (١٤) لله: له ح (١٥) كسحو: اعله وتكون و كنحو: لعله كنحو عبره: من غيره ح (١٤) لله: له ح (١٥) كسحو: اعله وتكون و كنحو: لعله كنحو س ١٩٠: ٧-٨ (١٠-عن ١٥: ٢) راجع ص ١٩٠: ٧-١٠ و ١٩٠٠ د ٢٠ و ١٩٠٠ د ١٩

ارادته الساعة ان تقوم القيامة في وقتها ومعنى ذلك أنه حاكم بذلك مخبر عنه ، وهذا قول « ابرهم النظام »

وقال « ابو الهذيل » : ارادة الله سبحانه لحكون الشيء هي غير الشيء المكوّن وهي توجد لا في مكان وارادته للايمان غيره وغير الامر به وهي (؟) مخلوقة ولم يجمل الارادة اصراً ولا حكمًا ولا خبراً ، والى هذا القول كان يذهب « محمد بن عبد الوهاب الجُبّائي » الا ان « ابا الهذيل » كان يزعم ان الارادة لتكوين الشيء والقول له كُنْ خلقُ للشيء وكان « الجُبّائي» يقول ان الارادة لتكوين الشيء الشيء هي غيره وليست بخلق له ولا جائز ان يقول الله سبحانه للشيء الشيء هي غيره وليست بخلق له ولا جائز ان يقول الله سبحانه للشيء لا يثبت الحلق عان « الجلق هو المخلوق ، وكان « ابو الهذيل » لا يثبت الحلق مخلوقًا

ا وكان « بشر بن المعتمر » يقول : خلق الشيء غيره و يجعل الارادة خلقًا له وينكر قول « ابى الهذيل » ان الحلق ارادة وقول وكان ينكر القول

⁽۱) حاکم: بدلك حاکم س (۲) شخبر د ومخبر ن س ح (٤) فى المسكان ح (٥) وهى: لمله وغبر او وهى غبر (٦) كان بدهب د بذهب ف س ح

⁽٧) الأ : غبر د

⁽٣) وقال ابو الهديل الح : راجع ص ١٩٠ـ١٩٠ و٣٦٣ـ٢٣ (١٢ـ١١) وكان سمر الح : راجم ص ٢٦٤: ١٦ـ١١

وكان «أبو الهذيل » يقول أن الحلق الذي هو أرادةٌ وقولٌ لا يقال أنه مخلوق الاعلى الحجاز وخلق الله سبحانه للشيء مؤلَّةًا الذي هو تأليفٌ وخلقه لاشيء ملوّئًا الذي هو مولون وخلقه لاشيء طويلاً الذي هو مولون عنلوقٌ في الحقيقة

وكان « ابو موسى المردار » يقول : خلق الشيء غيرُه وهو مخلوق لا بخلق

وحكى « زرقان » ارف « بشر بن المعتمر » قال : خلق الشيء غيره وهو قبله ولاخلق غيره وهو قبله ، وان « معمراً » قال : خلق الشيء غيره وهو قبله ولاخلق خلق الى ما لا نهاية له وهى كلها مئا ، وان « هشام بن الحكم » ٩ قال : خلق الشيء صفة له لا هو هو ولا غيره

وقال «الفُوَطَى»: ابتداء ما يجوز ان يعاد [غيره] وابتداء ما لا يجوز ان يماد هو هو

وقال «عبّاد»: خلق الشيء غير الشيء وهما ممًا وخطّأ من قال: الحلق غير المخلوق ومن قال: خلق الشيء غيره لأن القول تَخلوقُ خبرُ (٢) الآح لا د ق س (٥) المردار: المردان د المردان ق س (٧) ان: س ف س ا بشر المعتمر ح (٩) لا نهابه له ح لا نهابه د ف س (١١) ما لا: ما ق س

(۱-2) وكان ابو الهذبل الح: راجع ص ٣٦٦: ١-: (٥-٦) وكان ابو دوسي الح: راجع ص ١٩٦٠: ١٠- (١٠-١) راجع ص ١٦٠: ٢٠- (١٠-١) راجع ص ١٣٦: ٢٠- (١٠-١) وفال الفولى الح: راحع ص ١٣٦: ٥-٦ (١٠- ١٠٠) وفال عباد الح: راجع ص ١٣٦: ٧-١١

عن شيءٍ وخلقِ واذا قلت خلقُ الشيء غيرُه اوهم هذا الـكالام انه غير نفسه

٣ ولم يقل احد إن الحلق ارادة وقول عير « إلى الهذيل »

وقال « عبد الله بن كُلَّاب » : لا يخلق الله شيئًا حتى يقول له كُنْ: ولسى القول خلقًا

وزعمت المعتزلة كلها غير « ابى موسى المردار » انه لا يجوز ان يكون الله سبحانه مريداً للمعاصى على وجه من الوجوه ان يكون موجوداً (؟) ولا يجوز ان يأمر بما لا يريد ان يكون وان ينهى عما يريد وكونه وان الله سبحانه قد اراد ما لم يكن وكان ما لم يرد وانه قادر على المنع مما لا يريد وان يُهاجئ الى ما اراد

وقال « ابو موسى » فيما حكى عنه « ابو الهذيل » ان الله ســـــانه ١٢ اراد المعاصى بمعنى انه خلّى بين العباد وبينها

وقالت المعتزلة كالها غير « بشر » و «عتاد» ان الله ســــــانه لم يزل غير صريد لما علم انه يكون ثم اراده

۱۰ وقال «عبّاد»: لا يجوز ان يقال لم يزل مريداً ولا يجوز ان يقال لم يزل عريداً ولا يجوز ان يقال لم يزل غير مريد، والوصف له بأنه مريد من صفات الفعل عنده

 ⁽۳) احد: احداق (٦) المردار: العردان د المردان ق س (٧-٨) یکوں
 موجودا: لعله نکون موجوده (؟) (٨) وان بنهی : وبنهی ح (١٣) وقالت :
 وقال ق س ح .

⁽۱۱-۱۱) وفال ابو موسى الح: راجع ص ۱۹۰ : ۸-۱۰

وقال « بشر بن المعتمر » ومن ذهب مذهبه : ارادة الله غير الله والارادة على ضرّبين : ارادة وصف بهـا وهى فعل من فعله وارادة وصف بها في ذاته غير لاحقة بمعاصى * خلقه وجوّز وقوعها على سائر الاشياء

وقالت «الفضلية » وهم اصحاب « فضل الرقاشي » اذ افعال العباد لا يقال ان الله سبحانه ارادها اذا لم تكن ولا يقال لم يردها فان كانت و از القول بأنه ارادها ، فما كان من فعلهم طاعة قيل اراده الله سبحانه في وقته وان كار معصية قيل لم يرده ، واجاز القول ان الله يريد امراً فلا يكون وجوّز ان يكون ما لا يريد واندكر وان الله يريد امراً فلا يكون وجوّز ان يكون ما لا يريد واديد ان يصوه او يريد ان يصوه قبل ان يطبعوه او يريد ان لا يمصوه قبل ان يعصوه ، وكل ما كان من فعل الله فأنه قد يكون اذا اراده وان لم يرده لم يكن وجوّز ان يفعل الله الاهور وان لم يردها ، ١٢ اذا اراده وان لم يرده لم يكن وجوّز ان يفعل الله الاهور وان لم يردها ، ١٢ وقد نحكي نحو هذا عن « غيلان »

حسن ويكون المعنى انه حَكَمَ بذلك كما قلت أنه جعل الكفر مخالفًا للايمان وجعله قبيحًا

وابى ذلك سائر المعتزلة وقالوا: لم نقل ان الله جعل البكفر مخالفًا للايمان قياسًا وانما قلناه اتباعًا فليس يلزمنا ان نقيس عليه ، وقول القائل: اراد ان يكون الكفر قبيحًا مخالفًا للايمان ليس يقع الاعلى الحكفر لأنه ليس هناك مخالفة ولا قبح وهذا اذا كان هكذا فقد اوجب القائل ان الله سبحانه اراد الكفر بوجه من الوجوه

وكل المعتزلة الا « الفضلية » اصحاب « فضل الراقاشي » يقولون ان الله

٩ سبحانه يريد اصراً ولا يكون وانه يكون ما لا يريد

وقال « معمر » : ارادة الله سبحانه غير مراده وهي غير الخلق رغير الاس والاخبار عنه والحكم به

١١ وقال «حسين النِخار » ان الله لم يزل مريداً ان يكون ما علم انه يكون وان لا يكون ما علم انه لا يكون بنفسه لا بارادة ٍ بل بمعنى انه لم يزل غير آب ولا مكره

۱۰ وقال ه سلیمن بن جریر » و «عبد الله بن کُلاب » ان الله سبحانه لم یزل صریداً باراده یستحیل ان یقال هی الله او یقال هی غیره

(١٣) راجع اصول الدبن ص ٩١ : ٢ (١٥) عبد الله بن كلاب : فامل ص ١٧٠-١٧١

⁽٦) هكدا: سافطة من ح (١٢) أن الله د الله في س ح | أن يكون: ساقطه من ح | أن يكون: ساقطه من ح | أن يكون: ساقطه من ح (١٣) بنفسه وكدا في د (١٤) لل : حمدوعة في د مي سي (١٤) آب: إلى د ابي ق س ح

وقال " ضرار بر عمرو " : ارادة الله سبحانه على ضربين : ارادة هي المراد وارادة هي الامر بالفعل ، وزعم ان ارادته افعل الحلق هي فعل الحلق وارادته لفعل العباد هي خلق فعل العباد وخلق الحياد هو فعل العباد وذلك انه كان يزعم ان خلق الشيء هو الشيء فعل العباد هو فعل العباد وذلك انه كان يزعم ان خلق الشيء هو الشيء وقال " بشر المريسي " و" حفص الفرد " ومن قال بقولهما : ارادة الله على ضربين : ارادة هي صفة له في ذاته وارادة هي صفة له وفي فعله وفي غيره فالارادة التي زعموا انها صفة لله سبحانه في فعله وانها غيره هي اصره بالطاعة والارادة التي "بتوها صفة لله في ذاته واقعة على كل شيء سوى الله من فعله وفعل خلقه

وقال «هشام بن الحكم» و «هشام الجواليقي» وغيرهما من الروافض: ارادة الله سبحانه حركة وهي مَعنَى لا هي الله ولا غيره وانها صفة لله ، وذلك أنهم زعموا أن الله أذا أراد الشيء تحرّك فكان ١٢ ما أراد _ تعالى الله عن ذلك علوًّا كبيراً

ووصف اکثر «الروافض » ربّهم بالبداء وانه برید الشیء ثم بسدو له فیرید خلافه و ذلك آنه بیحر لك حركه طلق شیء ثم بیحر لك ١٥ (٥) الفرد: الفرد و س ت (١) هی ... واراده: سانطه و س (٧) و فعله: من فعله ت (١١) حركه: حركه ب المال سال ۱۲ (۱۲) مالي الله ف

⁽۱۳-۱۰) وفال هشام الح: راجع ص ٤١: ١٠-١٠ وص ٢١٣-٢١٢ وص ٢٢٠: ٢ وص ٢٢٠: ٢ وص ٢١٣. : راجع ص ٢٦٠ و ٢٢١ و ٢٢٩ و ٢٩١ و

خلاف ثلث الحركة فيكورن ضدّ ذلك الشيء ولا يكون الذي اراده قبل

وقال « ابو مثلك الحضر مى » و « على بن ميثم » : ارادة الله غيره و هى
 حركة يتحر لك بها _ تعالى الله عما قالوه

واما القول في البارئ أنه متكلم

ت فقد اختلفت المعتزلة فى ذلك فقال «عبّاد بن سليمن » : لا اقول ان البارئ متكلّم واقول انه مُكلّم ، وهذا خلاف اجماع المسلمين ، وزعم ان متكلّم متفعّل فيلزمه ان لا يقول ان البارئ متفعّل لأن متفعّل ولا يقول قيّوم لأن قيّوم فيعول

و [قال] اكثر المعتزلة الا من قال منها بالطباع ان كلام الله سبحانه فعله وان لله كلامًا فَعَلَه وانه محال ان يكون الله سبحانه لم

وقال بعض مشايخ المعتزلة ان الله سبحانه لم يخلق الكلام الاعلى معنى انه خلق ما اوجبه وان الله لا يكلم احداً في الحقيقـة ولا يفعل ١٠ الكلام على التصحيح وان كلام الله فعلُ الجسم بطباعه، وحقيقة

⁽٤) تعالی الله ج بعالی د س ق (۸) وزعم ان د وزعم انه ی س ح ا ان المارئ: محدوفه فی ح (۹) قدوم د قبوما ی س ح (۱۵) المصحیح : الصحیح ح (۳) وفال ابو ، لك الح : راجع ۲۲: ۲۱ (۱۹-۹) راجع ص ۱۸: ۱۲ د و ص ۱۸ : ۲۰ د و ص ۲۸ : ۲۰ د و

قول هؤلاء انه لا كلام لله في الحقيقة وان الله ليس بمتكلم في الحقيقة ولا مكلم ، وهذا قول « مُعمّر » و « اصحاب الطبائع »

وقالت شرذمة ان الله لم يزل متكلّمًا بمعنى انه لم يزل مقندراً على ٣ الكلام وان كلام الله مُحدّث ، وافترقوا فرقتين : فقال بعضهم : مخلوق ، وقال بعضهم : غير مخلوق

وقال « ابن كُلَّابِ » ان الله لم يزل متكلَّمًا والكلام من صفات ٦ النفس كالعلم والقدرة ، وسنذكر اختلاف الناس فى القرآن بعد هذا الموضع من كتابنا

واختلف المتكلمون في معنى القول ان الله قديم

· فقال بعضهم : معنى ان الله قديم انه لم يزل كائنًا لا الى اوّل وانه المتقدّم لجميع المحدثات لا الى غاية ، وهذا قول « الجُبّائي »

وقال «عَبَّاد»: معنى قديم أنه لم يزل ومعنى لم يزل أنه قديم ١٢ وقال بعضهم: معنى قديم بمعنى الله

وقال من ثبّت القديم قديمًا بقدم : معنى ان الله قديم اثباتُ قدم لله كان به قديمًا ، وكذلك معنى عالم عندهم اثبات علم وكذلك القولُ ، ١ في سائر الصفات

⁽۹) القول آن آلله : آله ح (۱۳) عمنی آله : لعله مهنی آله (۱۱) ثبت : مسد د ا معنی د (۲) بمعنی ق س ح (۱۵) لله : الله د ا فکال د

⁽۲) فول معمر : فابل ص ه ۰ ٤ (۲-۷) ابن كارب : راجع ص ۱۹۹ و ۲۹۸ و ۲۹۸ (۲۱-۱۰) راجع ص ۱۸۰ : ۹-۷ (۱۱-۱۰) راجع ص ۱۸۰ : ۹۰ وص۱۸۰ : ۲۰ وص۱۸ : ۲۰ وص۱۸۰ : ۲۰ وص۱۸۰ : ۲۰ وص۱۸۰ : ۲۰ وص۱۸ : ۲۰ وص۱۸۰ : ۲۰ وص۱۸۰ : ۲۰ وص۱۸ : ۲۰ وص۱

وقد ُحكى عن بعض المتفلسفة انه كان لا يقول ان البارئ قديم وُحكى عن «معمّر» انه كارف لا يقول ان البارئ قديم الا اذا ٣ اوجد المحدثات

واختلف المتكلمون هل يسمتى البارئ شيئًا ام لا

فقال «جهم بن صفوان » ان البارئ لا يقال انه شيء لأن الشيء عنده هو المخلوق الذي له مثل ، وقال اكثر اهل الصلة ان البارئ شيء شيء أ

واختلف القائلون انه شيء في معنى القول انه شيء

فقالت « المشبِّه » : معنى ان الله شيءُ معنى أنه جسم

وقال قائلون : معنى ان الله شيء معنى انه موجود ، وهذا مذهب

• أمن قال: لا شيءً الا موجود

المنافرة المعنى الله شيء هو اثباته ، وقد ذهب الى هذا قوم زعموا إن الاشياء اشياء قبل وجودها وانها مثبتة اشياء قبل وجودها ، وهذا القول مناقضه لأنه لا فرق بين ان تكون ثابتة المين ان تكون موجودة ، وهذا قول ، الى الحسين الخياط»

(۱) حکی عن: حکی د | قدیم: سائطة من فی وفی سی سانس (۳) اوجد: وحد د وله وجه ، فابل ص ۱۸۰: ۱۳ (۱) الذی : والذی س ح (۹) آنه: ، ان الله ح (۱۲) زعموا د وزعموا فی س ح (۱٤) بین ان : ان س

(۱) راجع ۱۸۰:۱۸۰ (۳-۳) راجع ص ۱۸۰: ۱۲-۱۲ (۰-۳) راجع ص ۱۸۱: ۲-۳ (۲-۷) راجع ص ۱۸۸: ۴-: (۱۰) راجع ص ۹ه: ۱۵-۱۱: وقال "عبّاد بن سُليمن ": معنى القول ان الله شيءُ انه غيرُ فلا شيء الاغير ولاغير الاشيء

وقال « الصالحي » : معنى ان الله شيءُ لا كالاشياء معنى انه قديم » وهو معنى انه عالم لا كالعلماء قادر لا كالقادرين ، وما قال بهذا غيره احد علمناه

وقال « الجُبّائي » : القول شيءُ سمةُ لكل معلوم ولكل ما امكن ٦ ذكره والاخبار عنه فلما كان الله عن وجل معلومًا يمكن ذكره والإخبار عنه وجب انه شيءُ

وكان «للجُتَّائَى » يقول ان البارئ لم يزل غير الاشياء التى يعلم ٩ انها تكون والتى يعلم انها تكون والتى يعلم انها لا تكون وانها تُعلَم اغياراً له قبل كونها وان الغيرين لانفسهما كانا غيرين ، ومعنى انه غير الاشياء انه يفرق بينه وبين غيره من سائر المعلومات وانه بمنزلة انه ليس بعضًا اشيء ١٢ منها وليس [شيء] منها بعضًا له ، وكذلك كان يقول ان البارئ لم يزل غير الاشياء

وزعم «عبّاد بن سليمن » ان الله يقال انه قبل ولا يقال قبل الأشياء ٥٠ (١٤-٥) احد عيره ح (٧) ذكره ... بمكن : سافطة من ح (٩) البارئ د الله ق س ح (١٠) وانها : وانه ح (١٢) من ح ق د ق س | وانه ح وان د ق س (١٥) يقال انه : ق الاصول كلها : تعالى له

⁽۱-۱) راجع ص ۱۸۱ : ۱-۸ (۳-۱) راجع ص ۱٦۸ : ۳-۸ وص (۰۰ : ۱۳ (۱-۷) راحع ص ۱۳۱ : ۱-۱۰ (۱۰ ـ ص ۲۰ : ۲) راجع ص ۱۸۰ : ۷-۸ وص ۱۹۹ : ۱۰-۱۷ وص ۱۹۱ : ۱۲-۱۳

فكان لا يقال (؟) اول الاشياء ولا يقال ان الانشياء كانت بعده ، ولا يقول ان البارئ فرد

وأما « الصالحي » فانه كان يقول ان البارئ لم يزل قبل الاشياء
 بضم اللام من قبل ولا يقول لم يزل قبل الاشياء بنصب اللام من قبل
 لأن ذلك لو قيل بنصب اللام لكان قبل ظرفًا

ومن اهل الكلام من لا يقول ان البارئ غير الاشياء قبل وجودها لأن هذا يوجب انها غيره قبل كونها وذلك يستحيل عنده ، ويزعم هذا القائل ان الغير لا يكون غيراً الا اذا وُجد غيره

وكان «الحُبَّائِي» لا يجيز قول القائل لم يزل البارئ ولا يزال دون ان يصل ذلك بقول آخر فيقول: لم يزل البارئ عالماً فاذا وصال بقول يكون خبراً له جاز

١١ واما القول في البارئ أنه موجود

فزعمم "للجبّائى" ان القول فى البـارى أنه موجود قد يكون بمه فى معلوم وارف البارى لم يزل واجداً للاشـياء بمعنى انه لم يزل عالماً ١٠ وان المعلومات لم تزل موجودات لله معلومات له بمعنى انه لم يزل يعلمها، وقد يكون موجوداً بمعنى لم يزل معلوماً وبمعنى لم يزل كائنًا

⁽۱) فكان: كدا في الاصول والحله: وكداك | ولايعال: ولا يقول د س (١) اللام ... بنصب: سافطة من ح (٥) اللام: اللام من نبل ح (٦) من لا يقول: من نقول ف (٩) مجار : محور د (١٤) معلوم: المعلوم ح

⁽٧٥٥) راجع ص ١٩٦: ١١٥٥

. وزعم « هشام بن الحكم » ان معنى موجود فى البارئ انه جسم لأنه موجود شىءُ "

وانكر «عبّاد» القول في البارئ أنه كائن

وقال قائلون : معنى ان البارئ موجود معنى انه شيءُ

وقال قائلون: معنى آنه موجود معنى آنه محدود، وهذا قول «المشبّمة»

وقال قائلون : معنى انه موجود بنفسه معنى انه قائم بنفسه

وقال قائلون: معنى انه موجود العين لم يزل انه لم يزل ثابت العين وأنما يُرجع بهذا القول الى اثباته

وقال "عبّاد": معنى القول ان البارئ موجود اثبات اسم لله، وكان ه عبّاد نيكر ان يقال ان البارئ قائم بنفسه وانه عين وانه نفس وان له وجها وان وجهه هو هو وان له يدير وعينين وجنبًا، ولا يقول حسبنا الله ونع الوكيل الا ان يقرأ القرآن فاما ان يطلق ذلك اطلاقًا ١٠ فلا، ويتأوّل ما ذكره الله تعالى تَعلَمُ ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك (ه:١١٦) [اى] تعلم ما اعلم ولا اعلم ما تعلم ، وكان لا يقول ان الله كفيل

وکان غیره من المعتزلة یقول ان وجه الله سیبجانه هو الله ویقول (۱۰) ان مال : عندونه فی ق ا عبن : غبر د (۱۳) ذکره د ذکر ف س ح (۲۰) راجع ص ۹۰ : ۱۲-۱۰ (۱۹۰ راجع ص ۹۱ : ۱۰-۱۱) راجع ص ۱۹۱ : ۱۰-۱۱ راجع ص ۱۹۱ : ۱۰-۱۱) راجع ص ۱۹۱ : ۳-۱ (۱۲-س۲۲۰) راجع ص ۱۹۱ و ۱۹۱ و ۲۱۸

ان نفس الله سبحانه هي الله وان الله غير لا كالاغيار وان له يدين وايديًا بمعنى نِعمَ وقو [له تعا]لي اعين وان الاشياء بهين الله اى بعلمه ومعنى ذلك انه ويتأولون قولهم ان الاشياء في قبضة الله سبحانه اى في ملكه ويتأولون قول الله عن وجل: لاخذناه منه باليمين (٩٦:٥٦) اى بالقدرة وكان «سليمن برف جرير» يقول ان وجه الله هو الله

وقال « عبد الله بن كُلاّب » ان وجه الله لا هو الله ولا هو غيره
 وهو صفة له وكذلك يداه وعيناه

وكان «الجبّائي » يقول ان الله لم يزل عالمًا قادراً على الاشياء قبل وكان بنفسه ، وان الاشياء خطأ ان يقال اشياء فبل كونها لأن كونها هو هي وكان ينكر ان يقال اشياء قبل انفسها ، ولكنّها تعلم اشياء قبل كونها وتُستّى اشياء قبل كونها وكذلك الجواهر عنده تسمّى قبل كونها وكذلك الجواهر عنده تسمّى الموانًا قبل كونها ، وكان يمنع ان تسمّى الهيئات هيئات قبل كونها ، وكان يمنع ان تسمّى الهيئات هيئات قبل كونها ويمنع ان تسمّى الاجسام اجسامًا قبل كونها وان تسمّى الافعال افعالاً قبل كونها

وكان يزعم ان القول شيءُ سمةُ لكل معلوم فلما كانت الاشياء

⁽٣) وابدبا: في الاصول وابدى | وفولى اعبن : كدا في الاصول كلها | وان : ان ح (١٤-١٣) و يمنع . . . كرنها : ساقطة من د (١٥) سممه د

⁽۲) اعین : فابل سسورة ۱۱ : ۳۷ و ۵۲ : ۵۱ و ۵۶ : ۱۱ (۵) راجع س ۱۷۱ : ۲ (۲-۷) راجع ص ۲۱۷-۲۱۸ (۸) وکان الجبائی الح : راجع. س ۱۲۱-۲۱ (۱۹) راجع ص ۱۹۵ : ۲

معلومات قبل كونها سُمّيت اشياء قبل كونها، وما سُمّى به الشيء لنفســه فواجب ان يُسمِّي به قبل كونه كالقول جوهـرُ وكذلك سواد وبياض وما اشبه ذلك ، وما سُمَّى به لوجود علَّهِ لا فيه فقد يجوز ان ٣ يُسمّى به مع عدمه وقبل كونه اذا وُجدت العلَّة التي كان لها مسمَّى بالاسم كالقول مَدْعَقُ وُنْخُبَرُ عنه اذا وُجِد ذكره والاخبار عنه وكالقول فانِ لِسَمَّى به الشيء مع عدمه اذا وُجِد فناؤه ، قال وما سُمَّى به الشيء ٦ . لوجود علَّةٍ [فيه] فلا يجوز ان يُسمَّى به قبل كونه مع عدمه كالقول متحرَّكُ واسود وما اشبه ذلك، وما سمَّى به الشيء لأنه فعلُ وحديث نفسه (؟) كالقول مفعولٌ ومُحْدَثُ لا يجوز ان يسمّى بهذا الاسم قبل ٩ كونه، وما سُمّى به الشيء وسُمّيت به اشياء للتفريق بين اجناسها وغيرها من الاجنــاس ستماها بذلك الاسم قبل كونها ، وما ستمى به الشيء كارن (؟) اخباراً عن اثباته او دلالةً على ذلك كالقول كائنُ ثابتُ ١٢ وما اشبه ذلك يجوز ان يسمّى به قبل كونه ، وكان لا يسمّى العلم علمًا قبل کو نه لأنه اعتقاد الشيء على ما هو به بضرورة او بدليل ولا يسمّى الاص اصراً قبل كونه لأنه انما يكون اصراً بقصد القياصد الى ذلك ١٠ وذلك انه قد يكون الشيء مخرجه مخرج الامر وهو تهدّدُ ليس بأص وكان يقول ان الموجودات التي وُجدت هي التي لم تكن قبل كونها

⁽ن) کان ایها: کان ح (ه) عنه وکالتول: عنه وقبل کونه ادا وجدت العله النی کان ایها بسمی بالاسم کالهول ح (۱-۸) وحدیب نفسه: المه ولحدونه کما مه ص ۱۲: ۲ (۱۱) ساها: کدافی الاصول کایها (۱۲) کان: ایملها زائده | کابت کاش ح

موجودةً وكان لا يمنع من القول لم يزل البارئ عالماً بالاجسام والمخلوقات لا على انه يسميّها اجسامًا قبل كونها ومخلوقات قبل كونها على معنى انه لم يزل عالماً بأن ستكون اجسامًا مخلوقات

وكان لا يثبت البارئ علمًا في الحقيقة به كان عالماً ولا قدرةً في الحقيقة به كان عالماً ولا قدرةً في الحقيقة بها كان قادراً وكذلك جوابه في سائر ما يوصف به القديم لنفسه وكان يفرق بين صفات النفس وصفات الفعل بما حكيناه عن المعتزلة قبل هذا الموضع

وكان يزعم ان معنى الوصف لله بأنه عالم اثباته وانه بخلاف ما لا المعنى الوصف لله بأنه عالم اثباته وانه بخلاف ما لا الله معلومات وان معنى القول ان الله قادر اثباته والدلالة على انه بخلاف ما لا يجوز ان يقدر واكذاب من زعم انه عاجز والدلالة على ان له مقدورات ان يقدر واكذاب من زعم انه عاجز والدلالة على ان له مقدورات حيًّا واكذاب من زعم انه ميت ، والقول سميعُ اثباته وانه بخلاف ما لا يجوز ان يكون حيًّا واكذاب من زعم انه ميت ، والقول سميعُ اثباته وانه بخلاف ما لا يجوز ان يكون ما لا يجوز ان يسمع واكذاب من زعم انه اصتم والدلالة على ما لا يجوز ان يسمع واكذاب من زعم انه اصتم والدلالة على ما لا يجوز ان المسموعات اذا كانت سمعها ، ومعنى القول بصيرُ اثباته وانه بخلاف

⁽۲) یمنع ح یمتنع د ق س وله وجه (۹) واکذاب ح واکذب د ق س (۱۰) ان الله : انه ح (۱۱) واکداب ح واکدب د ق س ا زعم د یرعم ق س ح (۱۲) ومعنی : معی ف س ا انه حی ح حی د ف س ا واحداح واحد د ق س (۱۲-۱۳) یکون حیا : یسمع ح (۱۲ و ۱۶) واکداب ح واکدب د ق س (۱۳) وانه د انه و س ح

⁽۱-۷) عَمَا حَكَيْنَاهَ الْحُ : راجع ص ٥٠٨ (٨) وكان يزعم الح : راجع ص ١٦٧-١٦٨ راجع ص ١٦٧-١٦٨

ما لا يجوز ان يبصر واكذاب من زعم انه اعمى والدليل على ان المبصرات اذا كانت البصرها، وقد شرحنا قوله فى انه شيء موجود قديم غير الاشياء قبل هذا الموضع

وكان يزعم ان العقل اذا دلّ على ان البارئ عالم فواجب أن نسمّيه عالمًا وان لم يستم نفسه بذلك اذا دلّ العقل على المعنى وكذلك فى سائر الاسماء، وانّ اسماء البارئ لا يجوز ان تكون على التلقيب له

وخالفه « البغداذيون » فزعموا انه لا يجوز ان نسمّى الله عن وجل باسم قد دلّ العقل على صحّة معناه الا ان يسمّى نفسه بذلك ، وزعموا ان معنى عالم معنى عارف ولكن نسمّيه عالمًا لأنه سمّى نفسه ٩ [به] ولا نسمّيه عارفًا ، وكذلك القول فهم وعاقل معناه عالم ولا نسمّيه به وكذلك معنى يغضب معنى يغتاظ ولا يقال يغتاظ وحكذلك قديم وعتيق معناهما واحد

وزعم « الصالحيّ » انه جائز ان يسمّى الله سبحانه نفسه جاهلاً ميّتًا ويسمّى نفسه انسانًا وحماراً واللغة على ما هي عليه اليوم ويجوز ان يسمّى الباريء على طريق التلقيب بهذه الاسماء ، وابي الناس جميعًا هذا

واختلفوا هل كان يجوز ان يقلب الله تعالى اللغة فيسمّى نفسه عالمًا

عنور دلك قوم ، وقال «عبّاد» : لا يجوز ان يقلب الله اللغة ولا يجوز ان سمّى نفسه بغير هذه الاسماء

وكان «الجُبّائي» يزعم ان معنى القول ان الله عالم معنى القول ان الله عالم معنى القول انه عارف وانه يدرى الاشياء وكان يسمّيه عالمًا عارفًا داريًا وكان لايسمّيه فَهِمًا ولا فقيمًا ولا موقيًا ولا مستبصراً ولا مستبينًا لأن الفهم والفقه هو استدراك العلم بالشيء بعد ان لم يكن الانسان به عالمًا وكذلك قول القائل احسست بالشيء وفطنت له وشعرت به معناه هذا، واليقين هو العلم بالشيء بعد الشك ، ومعنى العقل أعما هو المنع عنده وهو مأخوذ من عقال البعير وأنما سمّى علمه عقلاً من هذا، قال: وهو مأخوذ من عقال البعير وأنما سمّى علمه عقلاً من هذا، قال: معنى عالم عنده معنى عاقل، والاستبصار والتحقق هو العلم بعد الشك، معنى عالم عنده معنى عاقل، والاستبصار والتحقق هو العلم بعد الشك، وكان يزعم ان البارئ يجد الاشياء بمغي يملمها

١٠ وكان يزعم ان البارئ لم يزل عالمًا قادراً حيًّا سميعًا بصيراً ولا

⁽۲) بدلا من : من ح (۷) مستبدنا ح مسامتا د مستثنیا س مسلسا ف (۲) وفطنت له : وفطنت بالندیء فی (۱۰) والبقین : فی البقین ح (۱۱) علمه عقلا : فعا ممه ص ۱۳:۲۸ عقاله عمالاً وهوانسبه (۱۳) والتجنق د والنحضق ق س ح (۱۰) برعم : یفول س

⁽۱-۱) راجع ص ۱۹۸-۱۹۷ (۵) و معنی الفول : راجع ص ۱۹۸-۱۲:۱۲-۱۱ (۵) و معنی الفول : راجع ص ۱۲:۲۱-۱۲:۱۱ (۵) و معنی الفول : راجع ص ۱۷:۱۲:۱۲

يقول لم يزل سامعًا مبصراً ولا يقول لم يزل يسمع ويبصر ويدرك لأن ذلك يُعدِّى الى مسموع ومُبصَر ومُدرَك ، وكان يقول ان الوصف لله بأنه سامع مبصر من صفات الذات وان كان لا يقال لم ٣ يزل سامعًا مبصراً كما أنّ وصفنا له بأنه عالم بأنّ زيداً مخلوقٌ من صفات الذات وان كان لا يقال لم يزل عالمًا بأنه يخلق ، قال : وقد نقول سميعُ بمعنى يسمعُ الدعاء ومعناه بجيب الدعاء وهو من صفات الفعل، ٦ وكان يقول ان البارئ لم يزل رائيًا بمعنى لم يزل عالما ويقول يرى نفسه بمعنى يعلمها ، وكان يزعم ان البادئ لم يزل عالما ولا يقول لم يزل دائيًا بمعنى لم يزل مدركًا والراءى عنده قد يكون بمعنى عالم وبمعنى ٩ مدرك، وكذلك القول بصبر فد يكون عنده بمعنى عالم كالقول: فلانُّ بصير بصناعته اي عالم بها فيقول البارئ لم يزل بصيراً بمعني لم يزل عالمًا ويقول لم يزل بصيراً بمعنى يرى نفســه وانه بخلاف ما لا يجوز ١٢ ان يبصر و أنكذب من زعم انه اعمى وندلّ بهذا القول على ان المبصرات اذا كانت ابصرها، فيلزمه ان يقول ان الباري مم يزل مدركا على هذا المعنى ، وكان يقول ان البارى لم يزل قويًّا قاهراً عالما ١٠ مستوليًا مالكًا وكذلك القول بأنه متعال على ممنى أنه منزَّه كقوله : (۱) سامها مبصراح سامعاً د فی س (۵) وان کان : وان ح واو کان د (۳) سميم: سمم د ق س (۱۰) فد کون عنده: عنده ج عالم ح [آلباری کی الباری ح (۱۲) ما لا : ما لم ح من ارد قراس (۱۳) علی ان: على ف (١٤) وبارمه د ف ح (۱۰ استا) راجع ص ۱۷۱ -

تعالى الله عما 'يشركون (٩ ١٩٠) وانه لم يزل مالكًا سيّداً ربًّا بمعنى انه لم يزل قادراً ، ولا يقول ان البارئ رفيع شريف في الحقيقة لأن ٣ هذا مأخوذ من شرف المكان وارتفاعه ، فيلزمه ان لا يقول انه عال في الحقيقة لأن هذا مأخوذ من علق المكان ، وكان يزعم ان معني عظیم وكبير وجليل انه السيّد ومعنى هذا انه مالك مقتدر، وكان ب يقول ان البارئ جبّار بمعنى انه لا يلحقه قهر ولا يناله ذلّ ولا يغلبه شيءُ فهذا عنده قريب من معنى عزيز والوصف له بذلك من صفات النفس ، ويقول في كريم ما قد شرحناه قبل هذا الموضع ، ويقول مُحيدٌ ٩ جمنی عزیز ویقول لم یزل البارئ غنیًا بنفسه ، فاما القول کریم. فقد يكون عنده من صفات النفس اذا كان بمعنى عزيز ويكون عنده من صفات الافعال اذا كان بمعنى جواد، والقول حكيم بمعنى علم ١٢ من صفات النفس عنده ، والقول حكيم من طريق الاشتقاق من فعله الحكمة من صفات الفعل ، والقول صمد معنى ستيد من صفات الذات والقول صمد بمعنى انه مصمود اليه لا من صفات الذات عنده ١٥ وقد يكون عنده بمعنى أنه عينُ لا ينقسم ولا يتجرَّأ ، ويكون معنى واحد أنه لا شبه له ولا مثل ـ وكذلك يقول « النجّار » في معنى واحد ـ (١) سيدا مالكا ح (١) الكان ل له كان د ف س ح (٥) وجلبل: جليل س انه: وانه د و

⁽۱۱-۹۶۸) راجع ص ۱۷۹: ۱-۳ و ص ۷۰۰: ۵-۰

ويكون بمعنى انه لا شريك له فى قدمه والهيّته ، والقول إله عنده معناه انه لا تحقُّ العبادة الآله وهو من صفات الذات عنده ، ومعنى القول الله أنه الآله فحُنْذفت الهمزة الثانية فلزم ادغام احدى اللامين ٣ فى الاخرى ووجب ان يقال انه الله

وكان يقول ان البارئ معنى لأن المعنى هو معنى الكلام، وكان يقول ان البارئ لم يزل باقيًا فى الحقيقة بنفسه لا ببقاء ومعنى انه ٦ باق انه كائن لا بحدوث ، وانه لا يوصف البارئ بأنه لم يزل دائمًا لا يفنى بل يوصف بأنه لا يزال دائمًا لأن هذا مما يوصف به فى المستقبل ويوصف بأنه لم يزل دائمًا لا الى اوّل له كما يقال لم يزل دائم الوجوداى ٩ لا اوّل لوجوده، ومعنى قائم وقيّوم اى دائم وهو من صفات الذات وكان يُنكر قول من قال ان معنى القديم انه حيَّ قادرُ وان معنى سميع انه يعلم المبصرات ، ١٢ وكان يقول : لم يزل القديم اوّلاً ولا يزال آخراً

وكار يزعم ان الوصف هو الصفة وان التسمية هي الاسم وهو قولنا : الله عالم قادر ، فاذا قيل له : تقول ان العلم صفة والقدرة ١٠٠ صفة ؟ قال : لم نُشَبّ علمًا فنقول صفة ام لا ولا ثبّتنا عامًا في الحقيقة فنقول قديم أو محدث أو هو الله او غيره ، فاذا قيل له : القديم من قديم أو محدث أو هو الله او غيره ، فاذا قيل له : القديم الم الماري . . . عول : سائطه من ح (١) مفسه : عدوفه

ان الباری . . . نفول : سافطه می ح (۱) سفسه ، عندوله فی ف س ح اومعنی انه : وکان بقول دهیی انه س (۱۶) علما فنقول : عامه فنفول د

صفة ؟ قال خطأ لأن القديم هو الموصوف ولكن الصفة قولنـــا اللهُ وقولنا القديم ُ

وكارن يقول ان الوصف لله بأنه صيد محت ودود راض ساخط غضبان مُوالِ مُعاد حليم رحمان رحيم راحم خالق رازق بارئ مصوّر محى مميت من صفات الفعل وان كل ما يحب (؟) إلى القديم ٦ فيه او وُصف بضده او بالقدرة على ضده فهو من صفات الفعل ، وكان يزعم ان الوصف لله بأنه متكلّم انه فَعَل الكلام، وكان يزعم ان ممنى الارادة منه كمعنى الارادة منّا وهي محبّته للشيء وكذلك ٩ الكراهة هي البغض للشيء، وان الرضى منه هو الرضَّي عنَّا ولممانــا ورضاه عنَّا لهذا العمل معنَّى واحدُّ وهو ان نكون قد فعلنا مالم يرد منّا اكثر منه وهو كما قال مراده منّا، وكان يقول ١٢ ان غضبه هو سخطه، وكان يفرّق بين الأرادة والشهوة ولا يحوّز الشهوة على البارئ ، وكان يزعم ان حلم الله سبحانه هو امهاله لعباده وفعل النعم التي يضاد كونها كون الانتقام وهي صرف الانتقام عنهم ١٠ وانه لو يفعل ذلك لم يوصف بالحلم، وكان لا يصف البارئ بالصبر

⁽٤) رحيم راحم: رحيم س (٥) كل: كان ح | خب: الحله يرغب كما مم ص ٢٠٥: ٨ (٦) بضده: ساقطة من ق س ح (٩) هي: هو ق | هو الرصى عنا: كالرضا منا ل (٩) والعملنا: والعلمنا د ق (١٠) ورساه: ورضاه عنما والعلمنا ورصاه د | وهو ان: وان ح (١٣) الله سمحاله دو: البارئ هو هو ح و في الموسم اثر الصحيح (١٤) التي نضاد: اضاد س (١٥) أو يفعل: لو فعل س ح ا لم يوصف : أوصف ح

والوقار والزراية ، وكان لا يزعم ان البارئ حنّان لأنه أنما أخذ من الحنين وكان يزعم ان البارئ مُحبل لانساء في الحقيقة سواه فيلزمه والدُّ في الحقيقة وانه لا والد سواه ، وكان يقول ان البارئ تلا يزال خالداً وان الوصف له بذلك من صفات الذات ولا يقول لم يزل خالداً ، وكان مرّة يقول ان الاجسام اذا تقادم وجودها قيل لها قديمة في الحقيقة الى غاية واوّل شم رجع عن ذلك

وكان لا يزعم ان الانسان باقٌ فى الحقيقة لأن الباقى هو الكائن لا بحدوث والانسان كائن بحدوث

وكان اذا قبل له: لم اختلفت المسميات والمستمى بها واحد ه والمسأنى والمعنى بها واحد ولم السمانى والمعنى بها واحد ولم اليس معنى عالم معنى قادر ؟ قال: لاختلاف المعلوم والمقدور لأن من المعلومات ما لا يجوز ان يوصف القادر بأنه قادر عليه ، وكذلك القول في سميع بصير اختلف القول ١٢ فيهما لاختلاف المسموعات والمبصرات ، وكان بجيب ايضًا بأن الاسماء والصفات اختلف الموائد لأنى اذا قلت ان البارئ عالم افددتك علمًا به ودللتك على معلومات واكذبت من قال انه جاهل ١٠ وافدتك علمًا بأنه خلاف ما لا يجوز ان يعلم ، واذا قلت قادر افدتك وافدتك علم بالسمان : لعلم السمان : لعلم السمان : لعلم السمان : لعلم السمان : لعلم الم المعلم المن والمعنى : ساقطه من س ا ولم المس : والمس و المعنى قادر : عادر ح (١١) لان من : لان في س (١٢) سبح والمسرى (١٢) الفوائد: كذا تعمنا وفي دن ح : العول به ، وفي ص : العول

علمًا به وانه بخلاف ما لا يجوز ان يقدر واكذبت من زعم انه عاجز ودلات على مقدورات ، وأنما اختلفت الاسماء والصفات لاختلاف العلوم التي افدتك لما قلت أنه عالم قادر حيّ سميع بصير

وكان يقول ان الوصف للبارئ بانه سبّوح قدّوس من صفات النفس ومعنى ذلك تنزيه الله سـبحانه عما جاز على عباده من ملامسـة · النساء ومن اتخاذ الصاحبة والاولاد وسائر الصفات التي لا تليق [به] ، وكارن يقول : معنى الوصف لله بأنه واحد وبأنه متوحّد واحدُّ وكذلك الوصف له بأنه جبِّــار ومنجَّتر وكبير ومتكبّر ، وزعم انه ٩ لا يجوز ان يوصف البارئ. بأنه فوق عباده على الحقيقة فان وجدنا ذلك في صفات الله تمالى فهو مجاز وقد قال الله سبحانه : وهو القاهر فوق علاده (٦: ١٨) واراد به القــادر المستولى على العباد فجعل قوله ١٧ قَوْقَ بدلاً من قوله مستعل ، قال : وقد نقول: فوق عباده في العلم والقدرة اى هو اعلم واقدر منهم وهو توسّع ، قال : وقد يوصف البــارئ سبجانه بأنه قريب من الخلق توشُّمًا ومعنى ذلك أنه عالم بنا وباعمالنا ١٥ سمامع القول من الخلق راء لاعمالهم وكذلك تقرّبُ العباد بالطاعة

⁽۱) زعم دیرعم می س ح (۳) العلوم : العلوم فی (۱) و می اتخاذ : واخماذ ح | والاولاد : والولد ح (۷) و با نه له با نه د فی س ح (۸) و انه متجدر ح منحدر س ا و مسكبر واحد لی (۹) لا مجوز ان : لا فی ا بانه : فی الاصول انه (۱۱) به : انه ح ا قوله : محمدوفه فی ق س ح (۱۲) مستعل : خذوفه فی ح و فی ل مسول و هو اسبه

الى الله هذا مجاز، وزعم ارف البارى لا يوصف بأنه متين لأن المتين في الحقيقة هو الثخين وانما قال المتين توشّعًا واراد ان يبالغ في وصفه بالقوّة، وزعم انه لا يوصف بأنه شديد على الحقيقة على معنى وصفه بالقوّة، وزعم انه لا يوصف بالشدّة والجلد على التوسّع لأن الجلد وشدّة البدن ليسا من القدرة في شيء لأن ذلك بمعنى الصلابة والله سبحانه لا يجوز ان يوصف بالصلابة فان وجدنا ذلك من صفات الله السحانه فهو على الحجاز، وليس يجوز ان يوصف الله سبحانه بأنه شديد العقاب وما اشبه ذلك من صفات الافعال لأن الشديد من صفات الافعال الما هي الافعال وقول الله عن وجل: اشد منهم قوّة (١٥: ١٥) ٩ الافعال انه اقدر منهم ولو لم يكن ذلك مجازاً لكانت قوّته شديدة في الحقيقة لا توصف بالشدة

وكارف يزعم ان البارئ مشاهد للاشياء بمعنى انه راء لها وسامع ١٧ لها فقيل له من (؟) معنى الرؤية والسمع انه مشاهد على التوسيع لأن المشاهد منيا للشيء هو الذي يراه ويسمعه دون الغائب منا، وكان يصف البارئ بأنه مطلع على العباد واعمالهم توسيعًا ومعنى ذلك عنده انه عالم ١٥ بهم واعمالهم ، وكان يزعم ان الوصف لله بأنه غني أنه لا يصل اليه مهات : ويا من ص ٢٧٥ : ١٠ في صات (٨) السديد ون : الشديد في د قس (٨) ون صفات : ويا من ص ٣٧٥ : ١٠ في صفات (٨) السديد ون : الشديد في د قس (٨-٩) من صفات الافهال : محدوقة في ل (١٠) مجاز : مجازا د إمجازا : بجاز س ا توبه : قوة ح صفات الافهال : عدوقة في ل (١٠) عجاز : مجازا د إمجازا : المهدل له ون : كدا في الاصول : الله وله المه ون المها ولها ولعله : فيازه في الماهد و ساهد د س ح (١٧) بانه : في الاصول : انه المها ولها ولعله : فيازه في الماهد د س ح (١٥) بانه : في الاصول : انه المها ولها ولعله : فيازه وفي ساهد د س ح (١٥) بانه : في الاصول : انه الدين : فإلى سورة ١٥ : ٨٥

المنافع والمضارّ ولا يجوز عليـه اللدّات والسرور ولا الآلام والغموم ولا يحتــاج الى غيره

و كان يزعم ان البارئ نور السموات والارض توسّعًا ومعنى ذلك انه هادى اهل السموات والارض وانهم به يهتدون كما يهتدون بالنور والضياء وانه لا يجوز ان نسمّيه نوراً على الحقيقة اذ لم يكن من جنس الانوار لأنّا لو سمّيناه بذلك وليس هو من جنسها لكانت التسمية له بذلك تلقيبًا اذ كان لا يستحق معنى الاسم ولا الاسم من جهة المقول واللغة ولو جاز ذلك لجاز ان يسمّى بأنه جسمٌ ومُحدَثُ وبأنه انسانُ وان مستحقًا لهذه الاسماء ولا لمعانيها من جهة اللغة فلمّا لم يجز ذلك لم يجز ان يسمّى على جهة التلقيب

وكان « الحسين النجّار» يزعم أنه نور السموات والارض بمعنى أنه ١٢ هادى أهل السموات والارض

وكان " الجُبَّائَى " يزعم ان معنى وصف الله نفسه بأنه السلم (١٥٠ ٢٣) انه المسلم الذى السلامة انما ثنال من قِبَله ، وكذلك قوله بأن الله هو ١٠ الحق أنما اراد ان عبادة الله هى الحق ، قال : وقد يجوز اليضًا ان يعنى بقوله ان الله هو الحق (٢٤: ٢٥) ارف الله هو الباقي المحيي المميت المعاقب وان ما يدعون من دونه الباطل اراد بذلك أنه يبطلُ ويذهب المعاقب وان ما يدعون من دونه الباطل اراد بذلك أنه يبطلُ ويذهب ١٨ ولا يملك لأحد ثوابًا ولا عقابًا ، وزعم ان الوصف لله بأنه مؤمن أنه را ولا الآلام : والآلام ح (٥) اد : اذا ق س (١٤) السلم : السلم : السلم قاله في ح هو د ق س الباضا : محدوفة في ح (١٥) الباف : البارئ ق

آمن العباد من ان يأخذ احداً منهم بغير حقّ وان معنى المهيمن انه الامين على الاشياء وان الهاء التى فى المهيمن بدلاً من الهمزة التى فى الامين وكذلك معنى قوله: ومهيمنًا عَلَيه (٥: ٨٤) معنى امينًا عليه وكان يصف البارئ بأنه جواد ولا يصفه بأنه سخى لأن ذلك أما اخذوه من قولهم ارض سخاوية اى لينة ، وكان يقول ان الوصف لله سيجانه بأنه عالب من صفات الذات ومعناه انه قاهر مقدر ، والوصف له بأنه طالب عنده من صفات الفعل ومعناه انه يطلب من الظالم حق المظلوم ، وكان يزعم ان الوصف لله سبحانه بأنه داخم من صفات الفعل ومعناه انه يطلب من الظالم حق المظلوم ، وكان معناه انه منع ناظر محسن

ويزعم ان البارئ لا يوصف بالاشفاق على عباده لأن معناه الحَذَر وذلك انّ تَرْكَ المريض للاغذية الرديّة اشفاقًا منها أنما هو لحذره من المرض ولا يجوز ذلك على الله ، وكان يزعم ان معنى الوصف لله بأنه لطيفٌ قد ١٢ يكون بمعنى منعم وقد يكون بمعنى انه لطيف التدبير والصنع لأن تدبيره لا يعرفه العباد للطفه ، وكان لا يصف البارئ بأنه رفيق لأن الرفق في الأمور هو الاحتيال لاصلاحها ولا يمامها والنسبّ الى ذلك ، ١٠ وزعم ان الله يوصف بأنه ناظر لهباده بمعنى انه منعم عليهم ولا يوصف بذلك عنده بمعنى الرؤية لأن النظر في الحقيقة الى الشيء ليس هو بذلك عنده بمعنى الرؤية لأن النظر في الحقيقة الى الشيء ليس هو بذلك عنده بمعنى الرؤية لأن النظر في الحقيقة الى الشيء ليس هو

⁽۱) آمن : امن د (۳) معنی امینا : معناه امینا د (۹) ناظر منعم ح (۱۱) الاغامیة : الاغذیه ح | اثنا هو لحدره : لما عذره ح (۱۲) وکان : ولا ح

الرؤية وأنما هي تحديق العين وتقليبها نحو المرءى وكذلك الاستماع عنده للصوت غير السمع له وغير ادراكه وأنميا هو الاصغاء اليه اذا ٣ كان سممة وادركه ولا يجوز ان يوصف البارئ عنده بالاستماع، وكذلك النظر في الامر ليقف الناظر على صحّته او بطلانه هو الفكر ولا يجوز الفكر على الله سـبحانه، ومعنى الوصف لله بالغفرابـــ ٣ عنده انه غفورٌ وانه يســتر على عبــاده ويحطّ عنهم عقاب ذنوبهم ولا يفضحهم والمِغْفَر أنما سُمّى مغفراً لأنه يستر رأس الانســـان ووجهه فى الحرب ، وزعم ان الوصف لله بأنه شكورٌ على جهة الحِــاز لأن ٩ الشكور في الحقيقة شكر النعمة التي للمشكور على الشــاكر فلما كان مجازيًا للمطيعين على طـاعاتهم جعل مجازاته اياهم على طاعاتهم شـكراً على التوسُّع اذ كان الشكر في الحقيقة هو الاعتراف بنعمة المنعم، وليس ١٢ الحمد عنده هو الشكر لأن الحمد ضدّ الذمّ والشكر ضدّ الكفر، وزعم ان البارئ يوصف بأنه حميدً ومعنى ذلك انه محمود على نعمه، وكان يزعم ان البارئ اذا فعل الصلاح لم يُقَلُ له صالح وانما ١٠ الصالح مَن صلح بالصلاح ، وكذلك قول غيره

وكان لا يسمَّى الله بما فعل من الفضل فاضلاًّ لأنه أنما يفضل بذلك

⁽۱) الاسماع دق س (۲) وغیر: غبر ق (۳) وادرکه ح واحراکه س وادراکه د ف (۱) هو بالفکر د ق س وهو الفکر ح (۷) مغفرا : محمدوفه فی ح ارئس الانسان : الرئس ق (۹) المنکور : العله الشکر ایای : العله الله الدی (۱۰) تازباً : المحارین محاریا س (۱۱) اذ : اذا د (۱۲) الاضل ح الفعل د ق س

غيره وهو عن وجل مستغن عن الأفضال ان يفضل بهـا او يشرف بها وانما يشرف بها وأنما يشرف وكذلك بها وكذلك يقول عيره

وكان يزعم ان الله خير بما فعل من الحير لأن من كثر منه الشرقيل [له] شرير ، وزعم ان الامراض والاسقام ليست بشر في الحقيقة وأنما هي شر في الحجاز وكذلك كان قوله في جهنم ، وكان يزعم ان جمع افاعل الشر اشرار ، وكان يقول ان عذاب جهنم ليس بخير ولا شر في الحقيقة لأن الحير هو النعمة وما للانسان فيه منفعة والشر هو العبث والفساد وعذاب جهنم فليس بصلاح ولا فساد وليس برحمة ولا منفعة ولكنه عدل وحكمة

وخالفه « الاسكافى » وغيره فى ذلك فزعموا ان عذاب جهنّم خيرُ فى الحقيقة ومنفعة وصلاح ورحمة بمعنى انه نظر لعباده اذ كانوا بمذاب ١٢ جهنّم قد رهبوا من ارتكاب الكفر

واما « اهل الاثبات » فيقولون ان عذاب جهتم ضرر وبلاء وشر في الحقيقة وان ذلك ليس بخير ولا صلاح ولا منفعة ولا رحمة ولا نظر ١٥ وزعم « عبّاد بر سليمن » ان الله سنجانه لم يفعل شراً بوجه من الوجوه ولم يقل ان عذاب جهتم شراً في الحقيقة ولا في الحجاز (١) بغضل : يفعل د(١) حم : - قسم في (٩) وعداب جبنم فليس : كدا في الاسهال والها عذاب الحم (٩) وعداب جبنم فليس : كدا في الاسهال والها عذاب الحم (١١) رهبوا : دهبوا د (٤-٧) راجع ص ١٤٠٠ : ١١-١٥ (١٣) راجع ص ٢٤٠٠ : ١-٩

وَكُذَلَكَ قُولُه فَى الامراض والاستقام، وهو يعارض المعتزلة فيقول الهم : اذا قلتم ان البارئ فعل فعلاً هو شرُّ على وجه من الوجوه الكرتم من ان يكون شريراً ؟

واختلفوا هل يقال ان الله يضرّ ام لا

فقال « اهل الاثبات » ان الله ينفع المؤمنين ويضر الكافرين و في الحقيقة في دنياهم وفي الآخرة في اتيانهم وان كل ما فعله بهم فهو ضرر عليهم في الدين لأنه أنما فعله بهم ليكفروا وهم في ذلك فريقان: فقال بعضهم أن لله نعمًا على الكافرين في دنياهم كنحو المال وصحة والبدن واشباه ذلك ، وأبي ذلك بعضهم لأن كل ما فعله بالكفّار أنما فعله بهم ليكفروا

وقال «الْجُبَائَى» ان الله لا يضرّ احداً في باب الدين ولكنه يضرّ ١٠ ابدان الكفّار بالعذاب في جهنّم وبالآلام التي يعاقبهم بها

وانكر ذلك أكثر المعتزلة وقالوا: لا يجوز ان يضرّ الله احداً في الحقيقة كما لا يجوز ان يغرّ احداً في الحقيقة

وأختلف الناس في ممنى القول ان الله خالق

فقال قائلون: معنى ان الحالق خالق ان الفعل وقع منه بقدرة قديمة (٦) دنباهم: دينهم د (٩) وابى ذلك بعصهم: وغال بعضهم لاح (١٢) الكفار:

(١٠-٨) راجع العصل ٣ ص ١٨٧

فانه لا يفعل بقدرة قديمة الإخالق، ومعنى الكسب ان يكون الفعل بقدرة محدثة فكل من وقع منه الفعل بقدرة قديمة فهو فاعل خالق ومن وقع منه بقدرة عدثة فهو مكتسب ، وهذا قول اهل الحق وقال قائلون: معنى الخالق انه يفعل لا بآلة ولا بجارحة [فمن فعل لا بآلة ولا بجارحة أفهو خالق، وهذا قول « الاسكافي » وطوائف من المعتزلة وقال «محمد بن عبد الوهاب الحجبائي» ان معنى الحالق انه يفعل افعاله وقال «محمد بن عبد الوهاب الحجبائي» ان معنى الحالق انه يفعل افعاله مقدرة على مقدار ما دبر هما عليه وذلك هو معنى قولنا في الله انه خالق، وكذلك القول في الانسان انه خالق اذا وقعت منه افعال مقدرة ، وابي ذلك سائر المعتزلة

وزعم «عبّاد» ان معنى خالق معنى بارئ ومعنى مخلوق معنى مبرى واختلفوا هل يقال ان الانسان فاعل على الحقيقة

فقالت المعتزلة كلها الا « الناشي » ان الانسان فاعل مُحدِث ومُخترع ١٢ ومنشئ على الحقيقة دون الحجاز

وقال « الناشي » : الانسان لا يفعل فى الحقيقة ولا ُيحدث فى الحقيقة ، وكان لا يقول ان البارئ ُ يُحدث كسب الانسان فلزمه ، المُحدَثُ لا لحُدِثِ فى الحقيقة ومفعول لا لفاعل فى الحقيقة

⁽۹) مفدره ح هدره د ف س (۱۰) مبری ح مبرا د ق س ولیان مبروء (۱۲) وشترع د مخترع می س ح (۱۵) تحدث ح احدب د ن س (۱۲) لححدث : محدب ف س ح الفاعل : هاعل ف س ح

⁽٤-٥) راجع ص ۱۹۰ : ٧-٩ و ص ٢٢٨ (٦-١) راجع ص ١٩٥ : ١٦٠

وكثير من « اهل الاثبات » يقولون ان الانسان فاعل فى الحقيقة عنى مكتسب ويمنعون انه تُحدِثُ ، وبلغنى النبي بعضهم اطلق عنى مكتسب فى الحقيقة بمعنى مكتسب

ورأيت منهم من اذا سألوه هل الانسان فاعل في الحقيقة قال:
هذا كلام على اس ين: ان اردتم انه خالق في الحقيقة فهذا خطأ وان اردتم انه مكتسب، فاذا قالوا له: فتقول انه فاعل عنى مكتسب عنى مكتسب عالى ان اردتم انه مكتسب فنع هو مكتسب، وكلما سألوه عن لفظة يفعل قسم الاس على وجهين على سيل ما وكلما سألوه عن لفظة يفعل قسم الاس على وجهين على سيل ما وحكيناه، وهذا قول « الكوشاني »

وبلغنى ان « يحيى بن ابى كامل » قال : لا اقول ان البارى يفعل الاعلى المجاز ولا اقول ان الانسان يفعل الاعلى المجاز والحقيقة ١٢ في الانسان انه مكتسب وفي البارى انه خالق

وبلغنى ان «أبرغوثًا» قيل له مرّة : أتزعم ان البارئ فاعل ؟ فقال : لا اقول ذلك لأن يَفعَلْ تهجين في الاستعمال يقال الانسان ها بأس ما فعلت فألزم ان لا يكون البارئ خالقًا لأن خالقًا تهجين في نصر القرآن قال الله عن وجل : وتخلقون إفكا (٢٩ : ١٧)

⁽ه) فهذا: فهو ح (٩) الكوشائ في الاصول الكوسائي (١٠) يحيي بن الى كامل : كذا في انتسخ ولهله بحيي بن كامل ، راجع ص ١٢٠ : ٨ ومنيه الامل س ٤١ وه د د ١٠٠٠) شعل . . . الازان : سافطة من ح

فهجِّنهم بذلك وما كان تهجينًا فى نصّ القرآن فهو اغلظ مما كان تهجينًا فى استعمال العامّة

وسمعت « احمد برف سلمة الكوشانى » وكان من اصحاب » « الحسين النجبّار » يقول لا ازعم ان البارئ يفعل الجور لأن هذا القول يوهم انه جائر ، وهذا القول منه غلط عندى

ومن « اهل الاثبات » من يقول ان الله يفعل فى الحقيقة بمعنى المخلق وان الانسان لا يفعل فى الحقيقة وأنما يكتسب فى التحقيق لأنه لا يفعل الا من يخلق اذ كان معنى فاعل فى اللغة معنى خالق ولو جاز ان يخلق الانسان بعض كسبه لجاز ان يخلق كل كسبه كما ان القديم الما خلق بعض فعله خلق كل فعله

واتفق « اهل الأثبات » على ان معنى مخلوق معنى مُحدَث ومعنى محدث معنى مُحدث معنى مخلوق ، وهذا هو الحق عندى واليه اذهب وبه اقول ٢٠ وقال « زهير الأثرى » و « ابو معاذ التومنى » : معنى مخلوق انه وقع عن ارادة من الله وقول له كُنْ ، وقال كثير من الممتزلة بذلك منهم « ابو الهذيل »

وقد قال قائلون: معنى المخلوق ان له خلمًا ولم يجعلوا الحلق قولاً على وجه من الوجوه، منهم « ابو موسى » و« بشر بن المعتمر »

⁽۳) الكوشاني : في الاصول بالسن المهملة (۸) اذ : اذا د (۱۱) اراده من الله : اراده لله س | وقولي د

⁽۱٤ـ٥١) راجع ص ۱۸۹ـ۱۹۰ و ۳۳۳ و ۱۰ه

واختلف الناس في معنى مكتسب

فقال قوم من المعتزلة: معناه ان الفاعل فعل بآلة وبجارحة

٣ ولقوّة مخترعة

وقال «الْحِيَّانِي »: معنى المكتسب هو الذي يكتسب نفعًا او ضرراً او خيراً او شرًّا او يكون اكتسابه للمكتَسَب غيره ٦ كا كتسابه للاموال وما اشبه ذلك واكتسابه للمال غيره والمال هو الكسب له في الحقيقة وان لم يكن له فعلاً

والحقّ عندى ان معنى الاكتساب هو ان يقع الشيء بقدرة محدثة ۴ و فیکون کسبًا لمن وقع بقدرته

واختلف الناس في معنى قول الله عن وجل: الاول والآخر (٣:٥٧) فزعم أكثر الناس ان الآخر معناه ان يكون بعد فناء الدنيا وان الله ١٢ بعد الحلق فيدخل اهل الحِنّة الحِنّة ويدخل الكفّار النار وارت اهل الجنّة لا يزالون مثايين ولا يزال الكفّار معاقبين

وزعم « الجهم بن صفوان » ان معنى الآخر انه لا يزال كأنَّا ١٠ موجوداً ولا شيء سـواه ولا موجودَ غيره وان الحِنَّة والنار تفنيان ويبيد من فهما ويفني

(۱۲-۱۱) راجع ص ۱۱۸-۱۱۹ و ۱۲۶ و ۲۷۹ و ۴۷۶

⁽٢) فعل : لعله يفعل ﴿ (٥) او ضررا د وضرا ف س وضراح أ وحيرا وشراح (۸) هو ان : ان ح (۱۲) النارق في النار د س ح

وزعمت « البطيخية » ان اهل الجنّة فى الجنّة يَنعَمون وان اهل النار في النار يَنعَمون بمنزلة دود الخلّ يتلذّذ بالخلّ ودود العسل يتلذّذ بالعسل

وقال « ابو الهذيل » _ وقد حكينا قوله قبل هذا الموضع _ ان اهل الجنّة تنقطع حركاتهم فيسكنون سكونًا دائمًا ويكونون سكونًا بسكون باق متلذّذ فن بلذّات باقية

وزعم بعض المعتزلة الن معنى ان الله هو الآخر انه الباق وقال من مال الى انه لا شيء الا موجود ان معنى الاول انه لم يزل كأناً ولا شيء سواه وان الاشياء لو كانت تُعلم اشياء غير كائنة لم يصح وان البارئ هو الاول اذ كان لا يصح الوصف له بأنه موجود الا وهو عالم باشياء غير كائنة ، وقال من خالفهم ان حقيقة الاول انه لم يزل موجوداً ولا شيء سواه موجود وان كانت الاشياء يملمها ١٢ اشياء غير كائنة

القول في البارئ أنه كامل

كان «الحِبّائي» لا يزعم ان البارئ يوصف بأنه كامل لأن الكامل ه ا هو من تمت خصاله وابعاضه ولأن الكامل فى بدنه هو الذى قد تمت ابعاضه و لذلك الكامل فى خصاله من تمت خصاله منّا نحو كمال الرجل

⁽ه) بسکون باف : بسکون س (۱۲) موجود موجودا د (۱۶) هو من : س س (۳-۱) راجع ص ۱۹۴ و ص ۷۷۵ : ۱-۲

فى علمه وعقله ورأيه وقوله وفصاحته فلما كان الله عن وجل لا يوصف بالابعاض لم يجز ان يوصف بالكمال فى ذاته ولا بالنقصان ولما لم يجز ان يوصف بالكمال فى ذاته من جهة الافعال وكذلك لا يوصف بأنه وافر لأن معنى ذلك كمعنى الكامل وكذلك لا يوصف بأنه وافر لأن معنى ذلك كمعنى الكامل وكذلك لا يقال تامُ لان تأويل التام والكامل واحد

وقال: لا يجوز ان يوصف بالشجاعة لأن الشجاعة هي الجرءة على المكاره وعلى الامور المخوفة

وكان يزعم ان الوصف للة سبحانه بأنه مختار معناه انه مريد اذ لم يكن مُلجاً الى ما اراده ولا مُمكرَها ولا مضطراً اليه والارادة هى الاختيار وكذلك القول فى ان الانسان مختار عنده وان الاختيار غير المختيار كما ان الارادة غير المراد وان اختيار الله للانبياء هو اختياره به لارسالهم وهو ارادته لذلك ، وزعم ان معنى الاصطفاء من الله للانبياء برسالته هو اختصاصه اياهم بها وليس معنى الاصطفاء معنى الاختيار لأن كل ما يريده الانسان من غير ان يُلجأ اليه فهو مختار [له] كما م يكون مختاراً للأكل والشرب ولا يكون مصطفيًا لذلك ، وزعم ان الارادة ليس هى الضمير وان الضمير محل الارادة

⁽۱) وقوله: وقوته د (۲-۳) لم بجز ان يوصف . . . بافعاله: سافطة من ح (٣) بالكمال: كذا في الاصول | س جهه د من ق س ح (١) هي : هو د ح (١٣) معنى الاصطفاء . . . وليس : سافطة من ح (١٤) يربده د بربد ف س ح (١٤) خاراً : مخار د في | مصطفى ح

وزعم ان معنی ان الله یمتحن عباده ویختبرهم هو آنه یکآفهم وذلك توسّعُ وآنما معنی ذلك آنه یکآفهم طاعته فلذلك لم یجز آن یقال یجرّبهم و كذلك معنی یبتلی آنه یکآفهم

فاما الترك فقد اختلف الناس في ذلك

فِحْوِّز قُومَ عَلَى الله سبحانه الترك وانه اذا فعل شيئًا فقد ترك بفعل الشيء فعل ضدّه

وقد قال « الحسين » بالترك وان البارئ لم يزل تاركا

وقال قائلون: لا يجوز على البارئ الترك وليس للترك منه معنَّى كما لا يجوز عليه كفّ النفس ومنعها وكما لا يوصف بالامتناع والكفّ

القول ان البارئ لم يزل خالقًا

قال أكثر اهل الكلام: لا يجوز اطلاق ذلك

وقال قائلون: قد يجوز ان يقال: لم يزل البارئ خالقًا على ان سيخلق ١٠ وقال قائلون: لم يزل البارئ خالقًا على اثباته لم يزل خالقًا في الحقيقة ، وهذا قول بمض « الرافضة »

⁽۱) هو آنه: آنه دق س (۲) يجربهم ح شخرمهم ق يحرمهم د س

⁽٩) والكف ح وبكم النفس د وتكف الباس ق س (١٠) والمول د س

⁽١٣-١٢) لم يزل . . . قائلون : ساقطة من س

⁽٤) راجع ص ٧٧٧ : ٤-٧

شرح قول « عبد الله بن كُلّاب »

قال « عبد الله بن كلَّاب » أن الله سبحانه لم يزل قد مًا باسمائه وصفاته ٣ وانه لم يزل عالمًا قادراً حيًّا سميعًا بصيراً عن يزاً جليلاً كبيراً عظمًا جواداً مَتَكَمَّراً واحداً احداً صمداً فرداً باقيًا اوّلاً سيّداً مالكًا ربًّا رحمانًا مربداً كارهًا نُحبًّا مُبغضًا راضيًا ساخطًا مواليًا معاديًا قائلاً متكلَّمًا بعلم وقدرة ٦ وحياة وسمع وبصر وعرّة وجلال وعظمة وكبرياء وكرم وجود وبقاء والهتة ورحمة وارادة وكراهة وحت وبغض ورضًى وسيخط وولاية وعداوة وكلام، وان ذلك من صفات الذات وان صفات الله سبحانه هي ٩ اسماؤه وانه لا يجوز ان توصف الصفات بصفة ولا تقوم بأنفسها وانها قائمة بالله، وزعم أنه موجود لا بوجود وأنه شيء لا يمعنَّى له كارن شيًّا وان صفاته لا هي هو ولا غيره وكذلك القول في الصفات انها لا تتغاير كما ١٢ أنها ليست بغيره وأن العلم لا هو القدرة ولا غيرها وكذلك سائر الصفات وقال بعض اصحابه : الصفات لا يقال هي هو ولا يقال غيره وكذلك لا يقال كل صفة هي الاخرى ولا يقـال غيرها ومنعوا المبارة الاولى وقال قائلون ان البارئ سبحانه ليس بغير صفاته وصفاته متغايرة ، قول « حارث »

⁽۱) و شرح س (٤) فردا سه داح (٥) ساخطا رانبا س (١٠) له كان د كان له ق س ح (١١) العول في : في ح | كما : وكما في س (١٦) فول حارث : قول عادت د ح (١) راجع ص ١٩٦١-١٧١

واختلف اصحاب عبد الله بن كُلَّاب في القديم أنه قديم

فقال بعضهم: هو قديم بقدم، وقال بعضهم: هو قديم لا بقدم كما ان المحدث محدث لا باحداث

واختلفوا في الصفات هل هي اشياء ام لا

فاثبت بعضهم الصفات اشياء، ومنع ذلك بعضهم وقال: اذا قلت شيء بصفاته استغنيت عن ذلك ، وكذلك قال بعض اصحابه وان الصفات قديمة ، ومنع بعضهم ان يقال قديمة او حديثة لأنّا اذا قلنا قديم استغينا عن ذلك

وزعم أنه لم يزل راضيًا عمن يعلم أنه يموت مؤمنًا وأن كان أكثر ه عمره كافراً سأخطًا على من يعلم أنه يموت كافراً وأن كان أكثر عمره مؤمنًا ، وأرادة الله سبحانه لكون الشيء هي الكراهة أن لا يكون

وقال «سليمن بن جرير » : علم الله سبحانه لا هو الله ولا هو غيره و وجهه هو هو وعلمه شيءٌ وقدرته شيءٌ ولا اقول : صفاته اشياء

⁽٤) اشیاء د شی ف س ح (٦) شیثا ق س (۷) لانا : لانها د (۱۱) اکون : لیکون ح | الکراهیه س ح

⁽۱۱-۹) راجع الفصل ٤ ص ۲۱۹ (۱۳-۱۱) راجع ص ۷۰ و ص ۱۷۱ : ٦ و ص ۲۲ه: ه

وقال « ابن كُلّاب » فى الوجه والعين واليدين انها صفاتُ لله لا هى الله ولا هى غيره كما قال فى العلم والقدرة غير أنه ثبّت هذا خبراً

القول في أن الله سبحانه قادر

قد اختلف المتكلمون فى ذلك اختلافًا كثيرًا فمما اختلفوا فيه

القول هل يوصف البارئ بأنه قادر على الاعراض

فقال المسلمون كلهم اجمعون الا «معمّراً» ان الله قادر على الاعراض والحركات والسكون والالوان والحياة والموت والصّحة والمرض والقدرة والعجز وسائر الاعراض

وقال «معمر» بالتعجيز لله وانه لا يوصف القديم بأنه قادر الاعلى الجواهر واما الاعراض فلا يجوز ان يوصف بالقدرة عليها وانه ما خلق حياة ولا موتًا ولا صحّة ولا سقمًا ولا قوّة ولا عجزاً ولا لونًا ولا طعمًا ولا ريحًا وان ذلك اجمع فعل الجواهر بطبائعها، وان من قدر على الحركة قدر ان يتحرّك ومن قدر على السحكون قدر ان يسكن كما ان من قدر على البارئ قد يريد كما ان من قدر على الارادة قدر ان يريد، وان البارئ قد يريد ويكره وذلك قائم به لا في مكان وكذلك تحريكه وتسكينه قائم به وهو ما ويكره وذلك قائم به لا في مكان وكذلك تحريكه وتسكينه قائم به وهو

⁽۱) والعبن واليد ن ح | ش : الله د (۲) ولا هي : ولا ح | نبت د (٤) فقد اختلف في ذلك المكلمون في الح (٧) وعلى الحركان د (٨) الاعراض : الصفات في س (١٢) بطباعها في (١٥) تحريكه ق محركه د س ح | وتسكينه ح وسكنه د ق س

⁽١-٢) راجم ص ٢١٧-٢١٨ (٥) راجع ص ١٩٨-١٩٩ واصول الدين ص ٨٣-١٠٠

ارادته، فيقال له: اذا قلت ان البارئ قادر على التحريك والتسكين فقل قادر على تحريك غيره فقل قادر على تحريك غيره وتسكينه لا يوصف بالقدرة ان يتحرّك فكذلك من وُصف بالقدرة معلى حركة غيره لا يوصف بالقدرة على ان يتحرّك

وخالف « اهلُ الحقّ » اهلُ القدر و « معمّراً » فى ذلك فقالوا : قد يوصف القديم بالقدرة على أنشاء الحركة ولا يوصف بالقدرة على التحرّك - " واختلف الناس أيضًا فى القول هل يقدر القديم على ما اقدر عليه عباده أو لا يجوز ذلك

فقـال « ابرهيم » و « ابو الهذيل » وسـائر المعتزلة والقدرية الا ، « الشحّام » : لا يوصف البـارئ بالقدرة على شيءٍ يقدر عليه عبـاده ومحال ان يكون مقدور واحد لقادرَين

وقال « الشخام » ان الله يقدر على ما اقدر عليه عباده وان حركةً ١٢ واحدةً مقدورةً تكون مقدورةً لقادرَين لله وللانسان فان فَعَلَها القديم كانت اضطراراً وان فعلها المحدث كانت اكتسابًا وان كل واحد منهما يوصف بالقدرة على ان يفعل وحده لإعلى ان القديم يوصف ١٠

⁽۱-۲) على . . . فدر: ساقطة من ف س ح (۱) التحريك: في الاصل التحرك (٣) لا : ولاح والواو زادها المصحح (٥-٦) ومعمرا . . . بالقدرة : ساقطة من ح (٦) على التحرك : على المحرك ولا بوصف بالفدرة على انناء الحركة (٨) او : ام ح (١١) في الاصول : معدورا واحدا (١٣) مغدورة : معدور س (١٥) لا : ولا د (٧٠) هل يقدر الح : راجع ص ١٩٩

بالقدرة على ان تكون الحركة فعلاً له وللانسان ولا يوصف الانسان بالقدرة على ان تكون الحركة فعلاً له والقديم ولكن يوصف الانسان بأنه قادر ان يكتسما البارئ بأنه قادر ان يكتسما

وقال « اهل الحقّ والأثبات » : لا مقدور الا والله سبحانه عليه قادر كما انه لا معلوم الا والله به عالم وما بين ان يكون مقدور لا يوصف الله سبحانه بالقدرة عليه وبين ان يكون معلوم لا يعلمه فرقار

واختلفت المعتزلة هل يجوز ان يقدر الله ســـبحانه على جنس ما

اقدر عليه عباده او لا يوصف بالقدرة على ذلك

و فقال « البغداذيون » من المعتزلة : لا يوصف البارئ بالقدرة على فعل عباده ولا على شيء هو من جنس ما اقدرهم عليه ولا يوصف بالقدرة على ان يخلق ايمانًا لعباده يكونون به مؤمنين وكفراً لهم يكونون به على ان يخلق ايمانًا لهم يكونون به عاصين وكسبًا يكونون به مكتسبين ، وجوزوا الوصف له بالقدرة على ان يخلق حركة يكونون بها متحر كين وارادة يكونون بها مريدين وشهوة يكونون بها مشتهين ، وزعموا ان وارادة يكونون بها مريدين وشهوة يكونون بها مشتهين ، وزعموا ان ما الحركة التي يفعلها الله عن وجل مخالفة للحركة التي يفعلها الله عن وجل مخالفة للحركة التي يفعلها الانسان عن وجل معالمة من ح (١٥) فادر علمه ح (٥) و معاوما (٨) او د ام ف س ح (١٥) معاوم : في الاحول معاوما (٨) او د ام ف س ح (١٥) معاوم : في الاحول معاوما (١٥) او د ام ف س ح (١٥) معاوم : في الاحول معاوما (١٥) او د ام ف س ح (١٥) معاوم : في الاحول معاوما (١٥) او د ام ف س ح (١٥) معاوم : في الاحول معاوما (١٥) او د ام ف س ح (١٥) معاوم : في الاحول معاوما (١٥) او د ام ف س ح (١٥) معاوم : في الاحول معاوما (١٥) او د ام ف س ح (١٥) معاوم : في الاحول معاوما (١٥) او د ام ف س ح (١٥) عنالفة . . . الانسان : ساقطه من د ف س

والحملة في ح بالهامش

⁽۷.۱۷) راجم ص ۱۹۹ ۲۰۰۰

وان الأنسان لو اشبه فعله فعل الله لكان مشبهًا لله عن وجل، ولم يصف كثير منهم البارئ بالقدرة على ان يخلق معرفة بنفسه يضطر عباده اليها

وقال « محمد بن عبد الوتهاب الجُبّائي » وكثير من المعتزلة ان البارئ » سبحانه قادر على ما هو من جنس ما اقدر عليه عبده من الحركات والسكون وسائر ما اقدر عليه العباد ، وانه قادر على ان يضطرّهم الى ما هو من جنس ما اقدرهم عليه والى المعرفة به سبحانه

وكار لا يصف رتبه بالقدرة على ان يخلق ايمانًا يكونون به مؤمنين وكفراً يكونون به كافرين وعدلاً يكونون به عادلين وكلامًا يكونون به متكلم انه فعل الكلام عنده وكذلك بكلونون به متكلم انه فعل الكلام عنده وكذلك بحيل القول في سائر ما ذكرناه من العدل والجور عنده وكذلك بحيل ذلك في كل شيء يوصف به الانسان ، ومعنى ذلك انه فاعل ممّا اشتق له الاسم منه

وقال « ابو الهذيل » : لا تشبه افعال الأنسان فعل البارئ على وجه من الوجوه ، وكان لا يصف الاعراض بأنها تشتبه

وقال « اهل الحقّ والاثبات » ان البارئ قادر على ان يخلق ايمانًا ه، يكون عباده به مؤمنين وكفراً يكونون به كافرين وكسبًا يكونون به مكتسيين وطاعةً يكونون بها مطيعين ومعصيةً يكونون بها عاصين

⁽۱۳) افعال : دین ق | فعل : افعال ح (۱٤) نشبه ح

وانكر اكثر اهل الاثبات ان يكون البارئ موصوفًا بالقدرة على ان يضطر عباده الى ايمان يكونون به مؤمنين وكفر يكونون به كافرين وعدل يكونون به عادلين وجور يكونون به جائرين

وقال « أبو الهذيل » أن البارئ يضطر عباده فى الآخرة الى صدق يكونون به صادقين وكلام يكونون به متكلمين ، فيلزمه أن بيحوز القدرة أن يضطر هم الى كفر يكونون به كافرين وجور يكونون به حائرين والا كان مناقضًا

فاما آنا فأقول آن كل ما وُصف بالقدرة على آن يخلقه كسبًا لعباده و فهو قادر آن يضطر هم الله وجائز آن يضطر هم الله سبحانه الى الجور و « المعتزلة » يصفون البارئ سبحانه بالقدرة على آن 'يلجئ العباد الى فعل ما اراده منهم

وانكر «محمد بن عيسى » ذلك وقال : لو الجأهم لم يكونوا مؤمنين وكذلك لو الجأهم الى وكذلك لو الجأهم الى المدل لم يكونوا عادلين وكذلك لو الجأهم الى الكفر لم يكونوا كافرين لأنهم أصروا ان يأتوا بالإيمان طوعًا هذا اتوا به كرهًا وتركوا الكفر كرهًا لم يكونوا مؤمنين

⁽۱) اكتر اهل د اهل ق س ح (۲) وكفر : في الاصول وكفراً (۳) وعدل : في الاصول وعدلا | به عادلين : عادلين د | وجور : في الاصول وجورا (۹) يضطرهم الله سبحانه : يضطرهم ح (۱۱) اراده : اراد س (۱۳) وكذلك... عادلين : ساقطان من ف س ح

⁽٤ـ٥) فامل كمات الانتصار ص ٧٠ والفرق ص ١٠٠ـ١٠٥ والملل ص ٣٥

وكان يقول: اذا فعل الله سبحانه علمًا كان غيره به عالمًا وكذلك كل علم يفعله فنيره به عالم وكذلك القول في كل شيء يفعله فكان غيره موصوفًا به ، وكذلك اذا فعل شهوة فغيره بها مشته وكل شهوة بيفعلها فغيره بها مشته واذا فعل عدلاً فهو به عادل وكل عدل يفعله فهو به عادل ولا يوصف البارئ بأنه قادر ان يخلق جوراً لغيره ، وعن غيره (؟) ان البارئ قادر على جور غيره وايمان غيره وكفر غيره وقوله ان الله سبحانه قادر كلام صحيح وقوله : على جَوْرِ غيره وإيمان غيره وايمان غيره وقول البارئ قادر على خور ان يقال ان البارئ قادر كلام عليه فقوله ان الله سبحانه قادر كلام صحيح وقوله يجوز ان يقال ان البارئ قادر غيره والقول عيره وقول انه يخلق كسب غيره والقول الله هذه المسئلة : قادر صواب والقول انه يخلق كسب غيره و : على كسب غيره حالمة كسب غيره و : على كسب غيره و : على كسب غيره حالمة

وكان يقول ان البارئ قادر على الجور ولا اقول: قادر ان يجور، ١٢ ولم يزل قادراً على الفعل ولا اقول: لم يزل قادراً على ان يفعل لأن القول: قادرُ ان يفعل إخبارُ انه قادر وانه يفعل كالقول عالم انه يفعل

وزعم ان العدل ما فعله الله سيحانه والجور هو ما لم يفهله وانه ١٥ (٢) كل شيء: شي س | فكان د وكان ق س ح (٣-٤) مسه . . . بها : عندونة في ق س ح | فهو : هو د (٤) فكل د (٦) وعن غيره : المله : و من زعم او : وزعم عباد ان من فال (٢؟) (٧-٨) واغان غيره : واغان س ق (٨) وفول : المله وقوله (٢) | لا بجوز ان د لا ق س ح (٩) انه فادر : فادر د ق س (١٠) كسبا لغيره ح (١٤) اخباراً في إعالم انه ق عالم ان د س ح (١٥) نفيله ح يفعل د ق س

لا يوصف البارئ سبحانه بأنه قادر على عدل لم يفعله، واعتل بأنه لو جاز ان يفعل البارئ ما هو عدلٌ لجاز ان يفعل ما هو جورٌ ، وكان « يعارض من قال ان القادر على الفعل قادر ان يفعل

وكان يقول: لما قلتم انه يقول ان القادر على الحركة قادر ان يتحرّك، وكان يقول: لما قلتم انه يقدر على الحبل من لا يقال انه قادر ان يجبل مك كذلك قادر على الجور من لا يقال انه قادر ان يجور، وكان يعارض « ابا الهذيل » فيقول له: اذا قدر القديم على الصدق فيجب ان يكون قادراً على ان يصدق قادراً على ان يصدق وهذا يوجب ان يكون عادراً على ان يصدق هدا لوجب ان يكون الهل الحيّة

وقال كل من ثبّت البارئ قادراً على الظلم والجور من المعتزلة البارئ قادر إن يظلم ويجور

روقال « اهل الأثبات » ان البارئ قادر على ظلم غيره وجوره وايمانه وكسبه ولا يوصف بالقدرة على ان يظلم ويجور ولا بالقدرة على ان يكتسبه العباد ان يكتسبه العباد ال يكتسبه العباد الا طوائف منهم فانهم قالوا ان الله قادر ان يضطر العباد الى ظلم وجور ولا جور فى العالم ولا ظلم فيه الا والله سبحانه فاعل لذلك

⁽٤) وكان يفول معمر د | فادر : استدرك ناسح نسخه ح « غبر » بـن السطـرب (٥) لما : كذا في الاصول ثم حك ناســـغ نسحة والالف وكتب لم (٦) كدك : العله فقولوا (؟) | انه فادر : قادر د و (٧) له : انه ح (١٠) والحور : محدوفة في ح (١٥) جور وظلم د

⁽۱۱-۱۰) راجم ص ۲۰۰ : ۵-۳

وقال «النظّام» واصحابه و«على الاسوارى» و«الجاحظ» وغيرهم: لا يوصف الله سبحانه بالقدرة على الظلم والكذب وعلى ترك الاصلح من الافعال الى ما ليس باصلح وقد يقدر على ترك ذلك الى امثال » له لا نهاية لها مما يقوم مقامه، واحالوا ان يوصف البارئ بالقدرة على عذاب المؤمنين والاطفال والقائهم فى جهنم

وقال « ابو الهذيل » ان الله سبحانه يقدر على الظلم والجور ٦ والحكذب وعلى ان يجور ويظلم ويكذب فلم يفعل ذلك لحكمته ورحمته ومحال ان يفعل شدئًا من ذلك

قادراً ظالماً ، قالوا : فاما الجهل فالقول فيه على وجهين : ان اراد السائل بالجهل الافعال التي تسمّى جهلاً فالقول فيه كالقول في الظلم والكذب وان اراد جهل الذات بالاشياء على معنى انها تخفى عليه فنحن لم نقل انه قادر على اضداده

وكان « بشر بن المعتمر » اذا سئل فقيل له : هل يقدر الله سبحانه ال يعدّب الطفل ؟ قال : نعم ولو عدّبه لكان كافراً بالغًا مستحقًا للعذاب وكار « ابو الهذيل » اذا قيل له : فلو فعل الله الظلم ؟ قال : محالُ ان يفعله

و كان «محمد بن شبيب » يقول : يقدر الله ان يظلم ويجور ويكذب ولكن الظلم والكذب لا يكونان الا ممن به آفة فعلمت انه لا يكون من الله عن وجل ، واعتل بان الله سبحانه لو خبرنا انه لا يدخل على هذه الدار الا حمار وكان الانسان قادراً على دخولها لم تكن قدرته على ذلك قدرة على ان يكون حماراً ، فكذلك الجور لا يكون الا من منقوص وليس قدرة البارئ على الجور قدرة على ان يكون منقوصاً من منقوص وليس قدرة البارئ على الجور قدرة على ان يكون منقوصاً والصدق وخلافه ، قال فان قال قائل : أفمكم امان من ان يفعله ؟ والصدق وخلافه ، قال فان قال قائل : أفمكم امان من ان يفعله ؟ (١٠) ان يفعل : معنى س (٥) فقبل له : فعل ح (٧) وكان : فكان ف (١٥) ان يفعل س إ الظلم : العال المدل كما من س ١٠٠ : ١٠ (١٠) ان : كذا فها من ص ٢٠٠ : ٧-٩ (١٠) راجع ص ٢٠٠ : ٢٠٠ (١-٩) راجع ص ٢٠٠ : ٢٠٠ (١-٩) (١-٩) راجع ص ٢٠٠ : ٢٠٠ (١-٩)

قلنا: نعم هو ما اظهر من حكمته وادلّته على ننى الظلم والجور والكذب، فان قبل: أفيقدر مع الدليل ان يفعل الظلم والكذب؟ قال: نعم يقدر مع الدليل ان يفعل مفرداً من الدليل لا بأن نتوهم الدليل دليلاً والظلم واقعاً لأن فى توهمنا الدليل دليلاً علمًا بأن الظلم لا يقع واذا قلت يَفْعَل الظلم توهمت الظلم واقعاً وعلم إنّا مع علمك انه غير كائن ومحال ان يجتمع العلم والتوهم بوقوعه [والعلم] والتوهم بأنه غير واقع فلم يجز المجاع هذين التوهمين وهذين العلمين فى قلب واحد، قال ونظير ذلك ان قائلاً لو قال : يقدر من اخبر الله انه لا يؤمن على الايمان ؟ قبل له : يقدر مع وجود الحبر ان يفعل الايمان ولا بأن نتوهم وقوع هالايمان مفرداً من وجود الحبر ولكن على ان نتوهم وقوع الايمان مفرداً من وجود الحبر، والى هذا القول كان يذهب « جعفر بن حرب »

وذهب الى هذا القول « البلخى » وزعم ان الظلم لو وقع لكانت ١٢ العقول بحالها ولكن الاشياء التى يستدلّ بها العقول كانت تكون غير هذه الاشياء الدالّة يومنا هذا وكانت تكون هى هى ولكن على خلاف هيئاتها ونظمها واتساقها التى هى عليه اليوم

و كان « الاسكافى » يقول: يقدر الله سبحانه على الظلم و لا يقم (١) قانا ق فال دس ح (٢) يفدر: هو بعدر ف (٤) علما: في الاصول علم (١) قانا ق فال دس ح (٩) قبل له: فيل ح ولا: العلى الواو زائده (١٠) مفردا ح منفردا د في س (١٣) بها: سافطه من ح (١٥) التي عي عليه: كذا في الاصول كلها اليوم: ساقطة من ح (١٦) ولا يقع: ساقطة من د في س

لأن الاجسام تدلّ بما فيها من العقول والنعم التي انعم بها على خلقه ان الله لا يظلم والعقول تدلّ بانفسها على ان الله سبحانه ليس بظالم وانه ليس يجوز ان يجامع [الظلم] ما دلّ لنفسه على ان الظلم لا يقع منه ، فاذا قيل له : فلو وقع الظلم منه كيف كانت تكون القصّة ؟ قال : يقع والاجسام معرّاة من العقول التي دلّت بأنفسها وبعينها على و انه لا يظلم

وكان «الفُوطَى» و«عَبّاد» اذا قيل لهما: فلو فعل الظلم كيف كانت تكون القصّة ؟ احالا هذا القول وقالا: ان اراد القائل بقوله لَو الشكّ فليس عندنا شكُّ في انه لا يظلم وان اراد القائل بقوله لَو النفى فقد قال ان الله لا يظلم ولا يجور

القول فى ان الله قادر على ما علم انه لا يكون

انه لا يكون ، فاذا قيل لهم : فلو فعل ذلك ؟ اختلفوا في الجواب فقال اكثرهم : لو فعل ذلك الكان عالمًا انه يفعله فلم يكن الخبر بأنه هم لا يفعله سابقًا ولكن الخبر بأنه يفعله سابقًا

⁽۲) بانفسها: بما فیها ح (۱) کانت تکون: کان س القصه: الفضیة ح (۵) والاجسام: الاجسام ح و بعینها: فی ص ۱۱:۲۰۲ واعینها و هو اشبه بالصواب (۷) الفرطی د افاو فعل الظلم: محذوفه فی ق س ح (۸) احالا... ان: فالا لیس عندنا شك فی آنه لا یظلم وان ح (۱۰) ولکس: الما ولکن کان ، او: ولكان (۱) مدنا شك فی آنه لا یظلم وان ح (۱۰) ولکس: الما ولكن کان ، او: ولكان (۱)

وكان «على الاسوارى » يُحيل [ان يقرن] القول ان الله يَقْدُرُ على الشيء ان يفعله بالقول انه عالم انه لا يكون وانه قد اخبر انه لا يكون واذا أفرد احد القولين من الآخر كان الكلام صحيحًا وقيل «ان الله سبحانه قادر على ذلك الشيء ان يفعله

وقال «سليمن بن جرير »: ان قال قائل : تقولون ان الله قادر على فعل ما علم انه لا يفعله ؟ قلنا: هذا كلامٌ له وجهان: ان كنتم تعنون ما جاء به ٦ الخبر انه لا يفعله فلا يجوز القول يَقدرُ عليه [ولا لا يقدر عليه] لأن القول بذلك محال، واما ما لم يجيء [به] خبر فان كان مثل ما في العقول دفعه عن الله ان يوصف به وانّ من وصفه به محيل فالجواب في ذلك مثل ٩ الجواب فيما جاء به الحبر من احالة القولين ، واما ما لم يجيء به خبر وليس في العقول ما يدفعه فإن القول انه يقدر على ذلك حائر وأعما جاز ذلك لجهلنا بالمغيب منه وانه ليس في عقولنا ما يدفعه وانّا قد ١٢ رأينا مثله مخلوقًا ، فإن قالوا : فيعلم البارئ انه قادر على فعل ما علم انه لا يفعله ؟ قيل : لهذا وجهان ان كنتم تعنون انه يعلم انه لا يفعله وانه يقدر على فعل ما علم انه لا يفعله والعلم موجود بأنه لا يفعله فالسؤال ١٥ في هذا محال ، وان كنتم تعنون انه قادر على فعل ما علم انه لا يفعله (١) القول: ساقطة من د | الله هدر س بعدر الله د ق ح (٦) بما جاء د (٧) الله : بانه ح (٨) واما ما : واما د | خبر : خبراً س (٩) وصفه : وصف ف (١٠) يَجِئُّ به : نِجِئُّ فيه س (١٢) منه واله : في ص ٧٢ : ١٣ فيه ولانه (۱۱) فبل ح قبل له د ق س

⁽۱-غ) راجم ص ۲۰۳ : ۱۰ (۵-۱۳) راجم ص ۷۱-۷۲

على معنى انه لو فعله كان هو المعلوم وان القدرة عليه جائزة لو كان المعلوم انه كائر فقد نقول انه قادرٌ على فعل ما علم انه لا يفعله على هذا المعنى

وقال «عبّاد»: ما علم الله انه لا يكون لا اقول انه قادر على ان يكون ولله وقال «عبّاد»: ما علم الله انه لا يكون لا اقول انه قادر على ان يكون اقول: عالم بأن الله قادر على ان يكون ما علم انه لا يكون إخبار الله يكون وكذلك الجواب فيما اخبر الله انه لا يكون عنده، وكان اذا قيل له: فلو فعل ما علم انه لا يفعله ؟ احال قول القائل

و كان «محمد برف عبد الوهاب الحُبّائي» اذا قيل له: فلو فعل القديم ما علم انه لا يكون واخبر انه لا يكون كيف كان يكون العلم والحبر؟ احال ذلك ، وكان يقول مع هذا: لو آمن من علم الله انه لا يؤمن لا دخله الله الجنّة ، وكان يزعم انه اذا وُصل مقدور بمقدور صحّ الكلام كقوله: لو آمن الانسان ادخله الله الجنّة وكان الايمان خيراً له وكقول الله عن وجل: ولو رُدّا لمادوا لما نُهُوا عنه (٣:٢٨) فالردّ مقدور فقال : لو كان الردّ المقدور لكان منهم عود مقدور مقدور فالردّ مقدور فقال : لو كان الردّ المقدور لكان منهم عود مقدور فالمنه المنه المنهم عود مقدور فالمنه في المنه المنه المنه المنهم عود مقدور فالمنه المنه في المنهم عود مقدور فالمنه المنه المنه في المنه في المنه المنه في المنه في المنه المنه

⁽٤) علم الله : علم ف ح | على ان : ان د على انه ف س ح (٥) عالم بان : في ص ٢٠٠٥، اعالم بأنه (٦) ما علم : ما اعلم في ما علم الله ح (٧) فكذلك ح (٩) فاو : لو ح وكدا في ص ٢٠٠٤ : ٣ (١٢) مفدور ح مقدورا د ف س - (١٢) مدور ح مقدورا د ف س - (١٤) راجع ص ٢٠٠٤، ١٠٥ راجع ص ٢٠٠٠٠٠٠

ويزعم انه اذا وُصل محالٌ بمحال صحّ الكلام كقول القائل: لو كان الجسم متحرَّكًا ساكنًا في حال لكان حيًّا ميّئًا في حال وما اشبه ذلك، ويزعم انه اذا وُصل مقدورٌ بما هو مستحيل استحال الكلام وهذا كقول ٣ القائل : لو آمن من علم الله واخبر انه لا يؤمن كيف كان يكون العلم والحبر ؟ وذلك أنه أن قال : كان يكون الحبر عن أنه يؤمن سابقًا بأن لا يكون كان الحبر الذي كان بأنه لا يؤمن وبأن لا يكون لم يزل ٦ عالمًا استحال الحكلام لأنه يستحيل ان لا يكون ما قد كان بأن لا يكون كان ويستحيل ان لا يكون البارئ عالمًا بما لم يزل عالمًا به بأن لا يكون لم يزل عالمًا ، وان قال : كان يكون الحبر عن انه لا يكون والعلم بأنه ه لا يكون ثابتًا صحيحًا وان كان الشيء الذي علم واخبر أنه لا يكون استحال الكلام، واذ قال: كان الصدق ينقلب كذبًا والعلم ينقلب جهلاً استحال الكلام ، فلما كان على ايّ وجه ٍ أُجيب عن ذلك ١٢ استحال الكلام لم يكن الوجه في الجواب الانفس احالة سؤال السائل

> واختلفوا في قدرة الانسان على ما علم الله انه لا يكون فاجازت « المعتزلة » ذلك وانكره « اهل الاثبات »

⁽۱) وصل : وصح د وصل صح ق س (۳) مفدورا د | وهدا : وهو د (٤-٥) برمن ... عن انه : ساقطة من في س (٥) كان بكون : كان ح (٦) بأنه لا يؤمن الخ د بأنه لا يؤمن وبأن لا يؤمن الخ ف س ح ولمل العدوات : بأنه لا يؤمن وبأن لا يكون لم يرل عالما بأنه لا يؤمن (؟) ، قامل ابضا ص ٢٠٤ : ١٠ـ١٥ (٧ـ٨) ان لا .. ما لما : ساقطة من في س (٨) بان : فاو ق س (١٣) في تكذا في ص ٥٠٢٠ وهنا في د في س مين وفي ح ميس (نهيس) (١٤) علم الله انه : علم انه ح

واختلفوا في جواز [كون ما علم الله أنه لا يكون

فقال اكثر المعتزلة:] ما علم الله أنه لا يكون لاستحالته أو للعجز عنه ، ومن قال أنه يجوز أن يكون المعجوز عنه ، أن يرتفع [العجز] عنه و تحدث القوّة عليه فيكون الله عالمًا بأنه يكون يذهب بقوله يجوز الى ان الله قادرُ على وذلك فقد صدق ، وما علم الله أنه لا يكون لترك فاعله له فمن قال : يجوز أن يكون بأن لا يتركه فاعله ويفعل آخذه بدلاً من تركه [ف] كون الله عالمًا بأنه يفعله يريد بقوله يجوزُ يقدر فذلك صحيح

و وقال « الاسوارى » مثل ما حكيناه من انكاره ان يقــال ان الله قادر على ان يكون ما علم انه لا يكون

وقال «عبّاد بن سليمن » : قول من قال : يجوز ان يكون ما علم الله ١٠ انه لا يكون كقوله : يكون ما علم الله انه لا يكون، واحال القول : يجوز ما علم الله انه لا يكون كفوله : يجوز معنى يكون عنده

وقال « محمد بن عبد الوهاب الجُبّائي » : ما علم الله سبحانه انه لا يكون ه ، واخبر بأنه لا يكون فلا يجوز ان يكون عند من صدّق باخبـار

⁽۲) العجز ق و كذا في ص ۲۰۰: ۱۱ (۳) كونه: ان يكون ح (٤) الفوة: في ص ۱۲: ۲۰ الفدرة (٦) العجز ق و كذا في ص ١٢: ٢٠ الفدرة (٦) صدف: صاف في ص (٨) يقدر: فقدرته في نقدره ص (١١) سلمين: سلمان د (١١-١٥) نجوز ... عنده: كدا في د وفي ح: كقول من قال بكون ما علم الله الله لا بكون ومن قال يجوز ما علم الله الله لا يكون لان معنى مجوز عنده حيى الحواز، وقابل ابضا ص ٢٠٦: ٣ ـ ٥ ! (١٠) محمد من عبد الوهاب الحبائي ح (١٥) بانه ح انه د في س إ فلا: ولا تي س

⁽۱ _ س ۹۳ ه : ۳) راجع ص ۲۰۰ ـ ۲۰۰ (۹) ما حکبناه : راجع ص ۹۰۰

الله عن وجل ، وما علم الله أنه لا يكون ولم يُخبر بأنه لا يكون فجائز عندنا أن يكون أو لا يكون عندنا أن يكون أو لا يكون لأن يَجوزُ عنده بمعنى الشكّ وبمعنى يحلّ

وكل « المعتزلة » لا يجوّز ان يكون الشيء في حال كون ضدّه على البدل بأن لا يكون كان ضدّه وينكر ذلك ممن قال ذلك من « اهل الاثبات » ويقول اكثرهم انه جائز ان يكون ما اخبر الله انه لا يكون بأن لا يكون كان اخبر انه لا يكون، فان كان تجويزهم لهذا ليس بتجويز لأن يكون الشيء كائنًا لا كائنًا في حال واحدة فإ كما ذلك تجويز من جوّز كون الشيء في حال كون ضدّه من اهل ه الاثبات ليس بتجويز لاجتماع المتضادّات

واختلف الناس هل يقدر الله سبحانه ان يقدر احداً على فعل الأجسام ام لا يوصف بالقدرة على ذلك وهل يقدر الله ان يقدر الله ان يقدر الله ان يقدر الله الما يوصف بالقدرة على ذلك وهل يقدر الله ان يخلق قدرةً لأحد على شيء ام لا يوصف بالقدرة على ذلك م

⁽۱) ولم يخبر بانه لا تكون: ساقطة من في س إ بانه لا يكون: بانه تكون ح (٢-١) النك ... عمنى: ساقطه من ح (٤) لا يحوز د لا يجوزوا في س لا يجوزون ح المحتجا وكات: لا بجوزوا (٤-٥) ضده ... كان: ساقطة من ح (٥) ممى قال دف س (٦) اهل الاسات: في ح اهل الحق دلك: من قال دف س (١) اهل الاسات: في ح اهل الحق والاتبات م محبت واو العطف (٧) بان لا يكون كان اخبر آنه لا بحكون: سافطة من في س ح (٨) واحده د واحد في س ح (٩) كون السيء: المتضادات: سافطه من في س ح (١٠) لبس ... المتضادات: سافطه من في س ح (٤-٥) راجع من ٣٧٧

فقال «معرّ »: لا يوصف الله سبحانه بالقدرة على ان يخلق قدرةً لأحد وما خلق الله لأحد قدرةً على موت ولا حياة ولا يجوز ذلك عليه

وقال « النظّام » و « الاصمّ » : لا يوصف الله بالقدرة على ان يخلق قدرةً غير القادر وحياةً غير الحليّ واحالا ذلك

وقال «عامّة اهل الاسلام» ان الله سبحانه قد اقدر العباد واحيــاهم وانه لا يقدر احد الا بأن يخلق الله له القدرة ولا يكون حيًّا الا بأن يخلق الله له الحياة

وقال قائلون من «المشبّهة» ان الله سبحانه قد اقدر العباد على فعل الاجسام وانه لا يفعل الاماكان جسمًا وان العباد يفعلون الاجسام الطويلة [العريضة العميقة]

وقال قوم من «الغالية» ان الله سبحانه قد اقدر على بن ابي طالب ١٠ رضوان عليه على فعل الاجسام وفوض اليه الامور والتدبيرات

وقال قوم منهم ان الله سبحانه قد اقدر نبيّه عليه السلم على فعل الاجسام واختراع الانام، وهذا كقول من قال من النصارى ان الله

١٠ خص عيسى بلطيفة يخترع بها الاجرام وينشىء بها الاحسام وهو

⁽۱) فقال د وفال ق قال س ح النخلق قدره د خلق قدرته ق س ح (۲) خلق الله: خلق د الاحد قدرة : قدرة لاحد ح (۵) عامة اهل د عامة ق س ح (۱۳-۸) على فعل ... السلم : ساقطة من س (۱۳-۸) وان العباد ... الاجسام : ساقطة من ق ح (۱۱) الغالبة : الكامة مطموسة في الاصل (۱۲-۱۳) والتدبيرات ... عليه السلم : ساقطة من ق س ح (۱۲) واختراع ح عليه السلم : ساقطة من ق س ح (۱۲) واختراع ح الاحتراع ح (۱۲-۱۰) عابل ص ۳۷۷ : ۱-۶

كقول من قال من اليهود ان الله سبحانه خلق ملكا واقدره على خلق الدنيا فذلك الملك هو الذي خلق الدنيا وابدعها وارسل الرسل وانزل الكتب، وهو قول اصحاب « ابن ياسين » وهو مشتق من قول اصحاب الفلك الذين قالوا ان الله خلق الفلك وان الفلك هو الذي خلق الاجسام وابدع هذا العالم الذي يلحقه الكون والفساد وان ما ابدعه البارئ لا يلحقه كون ولا فساد

وقال بعض الضعفاء من العامّة ان النبيّين هم الذين فعلوا المعجزات والاعلام التي ظهرت عليهم

وقال «عامّة اهل الاسلام»: لا يجوز ان يُقدر الله سبحانه مخلوقًا ٩ على خلق الاجسام ولا يوصف البارئ بالقدرة على ان يُقدر احداً على ذلك ولو جاز ذلك لم يكن في الاشياء دلالة على ان خالقها ليس بجسم واما الحياة والموت وسائر الاعراض فقد انكر الوصف لله ١٠ سبحانه بالقدرة على الاقدار عليها كثير من اهل النظر حتى انكروا النظر على القدرة على ان يُقدر احداً على لون او طعم او رائحة او حرارة او برودة ، وكل عرض لا يجوز ان يفعله الانسان ٥٠ في كمه هذا الحكم عندهم ، وهذا قول « ابي الهذيل » و « الجُبّائي » في كمه هذا الحكم عندهم ، وهذا قول « ابي الهذيل » و « الجُبّائي » و « المُبّان و اللهذيل » و « الجُبّائي » و « الجُبّائي » و « الجُبّائي » و « المُبْرات و اللهذيل » و « الجُبّائي » و « المُبّان و « المُبْرات و المُبْ

(۸-۷) وقال . . . عايهم : ساقطه من ق س ح (۱۲) سد د قد ف س ح (۱۲) الله د او حرارة : ساقطه من ف (۱۲) الله سمحانه . . . او حرارة : ساقطه من ف

س وفی ح : بالاقدار علی حرارة (۱۲-۱۲) راجع ص ۱۲۷۸ ۱۲-۸

وقال قوم: يجوز ان 'يقدر الله سبحانه عباده على فعل الالوان والطعوم والاراييح والادراك بل قد اقدر[هم] على ذلك ولا يجوز ان 'يقدر احداً على الحياة والموت، وهذا قول « بشر بن المعتمر »

وكان « ابو الحسين الصالحي » يقول في كل الاعراض من الحياة والموت وغيرهما الن الله قادر على ان يقدر عباده على ذلك وينكر الوصف لله بالقدرة على ان يقدرهم على الجواهر

وقال « النظّام » : لا يجوز ان يقدر الله سبجانه احداً الا على الحركات لأنه لا عرض الا الحركات وهى جنس واحد ولا يجوز ان هم يُقدر على الجواهر ولا على ان يخلق الانسان في غيره حياةً

وقال اكثر المعتزلة ان الله قد اقدر العباد ان يفعلوا فى غير حيّرهم وقال بعض المتكلمين ان العباد قد اعجزهم الله سمبحانه عن اختراع ١٢ الجواهم لأنفسهم وهم عاجزون عن ذلك لاعيانهم

وقال بعضهم: لا يوصفون بالقدرة على ذلك ولا بالعجز عنه لاستحالته وقال «النجّار» ان الانسار قادر على الكسب عاجز عن الحلق هو المعجوز عن خلقه

⁽٢-٣) ولا بجوز ... والموت: سائطة من ق س ح (٥) وغبرهما: سائطة من ف س ح (٦) الحواهب: في ص ٧٧٣: ١٤: الاحسام | على آن . . . الجواهب: ساقطة من ق | الاعلى د على ف س ح (٩) يحلق: بنعل د د الاسان: الانسان: الانسان د الانسان د الانسان د الانسان د الانسان د الانسان د الانسان د

۱٦-۱۳: ٣٧٧ ص ٣٧٨ـ٣٧٧ (٦-٤) راجع ص ٣٧٧: ١٦-١٣: (٢-١) راجع ص ٣٧٧: ٣٧٨(٧٠٤) راجع ص ٣٧٨: ٣٧٨

وابى ذلك غيره وقالوا: لا نقول ان الله سبحانه اعجزنا عن الحلق ولا نقول اقدرنا عليه لاستحالة ذلك وان كنّا قادرين على الكسب كما ان الحركة التى يقدر البارئ عليها لا يوصف بالقدرة على ان يُحِلّها ٣ الله فى نفسه ولا بالعجز

واختلفوا هل يقدر الله سبحانه ان يقلب الاعراض اجسامًا والاجسام اعراضًا

فقال قائلون: الاشياء أنما كانت على ما هى عليه بأن خَلقها على ما هى عليه وهو قادر على ان يقلب الاجسام اعراضًا والاعراض اجسامًا، واكثر القائلين بهذا القول يقولون: الجسم أنما هو اخلاط وكذا وكذا وكذا وقال قائلون والرائحة والبرودة والرطوبة واليبوسة وكذا وكذا وقال قائلون: الوصف لله بالقدرة على هذا يستحيل لأن القلب انما هو ابطال اعراض من الشيء وخلق اعراض فيه ١٢ والاعراض فليست محتملة لاعراض شيطَل منها وتوجد فيها غيرها فتنقلب والاعراض لم تكن اعراضًا لاعراض خُلقت فيها فتكونَ الاجسام والاعراض لم تكن اعراضًا لاعراضًا، واعتلوا بعلل غير هذه العلّة ١٥ اذا حلّها تلك الاعراض انقلبت اعراضًا، واعتلوا بعلل غير هذه العلّة ١٥ اذا حلّها تلك الاعراض انقلبت اعراضًا، واعتلوا بعلل غير هذه العلّة ١٥

⁽٤) ولا بالعجز: ساقطة من في س ح (٧) كانت على ما هي د أنما هي على ما كانت قب س ح (٩) الحسم: كانت ق س ح (٩) الاعراض اجساما والاجسام اعراضا ق س ح (٩) الحسم: ساقطة من ق س ح (١١) الوصف: أن الوصف: أن الوصف ح إ على هذا: ساقطة من ق س ح (١٢) اعراض فيه : الاعراض فيه ح (١٣) والاعراض فايست: كدا في الاصول ، فابل ص ٧٧٥ : ٩ « وعداب جهم فايس » | لاعراض: للاعراض د س ح الاعراض ق ص ٧٧٥ : ١٩ « وعداب جهم فايس » | لاعراض: (١٤) خلفت: اعلى حلت (٤) (١٤) عراضا ... انفلبت: سافطة من ف س ح (١٤) خلفت: اعلى حلت (٤)

واختلفوا هل يوصف البارئ بالقدرة على ان يرفع جميع اجتماع الاجسام حتى تكون اجزاءً لا تتجزّأ

* فأنكر ذلك « النظام » ومن انكر الجزء الذي لا يتجرَّأ

واختلفوا هل يقدر الله عن وجل ان يجمع بين العلم والقدرة والموت وكذلك بين الارادة والموت ام لا

وقال اكثر اهل الكلام: يستحيل ان يجمع الله سبحانه بين القدرة والعلم والارادة والموت كما يستحيل ان يجمع بين الحياة والموت ، وهذا قول « ابى الهذيل » و «معمر » و « هشام » و « بشر بن المعتمر » و سائر المعتمزلة

واختلف هؤلاء هل يجوز ان يفرد الله الحياة من القدرة ام لا فاجاز ذلك « ابو الهذيل » وانكره «عبّاد»

وقال «صلح» و « ابو الحسين المعروف بالصالحي » ان الله سبحانه قادر على ان يجمع بين الحياة والجهل والقدرة والموت كما جمع بين الحياة والجهل والعجز والكراهة لأنه اذا جامع عرض (؟) من الاعراض جاز ان

⁽۱) بالفدره: سافطه من ق س ح | اجتماع: انواع ح (۳) ومى انكر ... V بحزاً: محلوفة فى ق س ح (٤) قدر الله د يوصف البارئ ق س ح (٤-٦) العلم ... اكثر: ساقطة من ق س (٥) والموت . . . ام V: كذا فى د و فى ح : والموت والارادة (٦) مجمع الله : محمد الله : العلم والقدرة والموت : العلم والقدرة ق س العلم والموت ح (١٤) عرض : فى ح عرصا مع الرحك فى موضعها ولعل العموات : V نه اذا جامع عرص عرص عرص ا ، او : V نه ادا جامع عرص عرص عرص ا

⁽۱-۱) فابل ص ۱۱۶ و ۳۱۸ : ۲-۸ (۱-۹) راجع ص ۴۱۲ : ۸-۹ (۱۲- س ۳۱۰) راجع ص ۴۱۲ : ۸-۹ (۱۲- ص ۳۱۰) راجع ص ۳۰۹

يجامع ضدة منة ذلك العرض وما ضاة عرضًا من الاعراض ضاة ضدة هنة ذلك العرض فلو كان العلم يضاة الموت لكانت الحياة تضاة الجهل ولو كانت القدرة والارادة تضاد [ان] الموت لكانت تاكراهة والعجز بضاد ال الحياة فلما جاز كون الجهل والعجز والحراهة مع الحياة جاز كون العلم والقدرة والارادة مع الموت، والحالوا ان يوصف البارئ بالقدرة على ان يجمع [بين] الحياة والموت وجوّزوا القدرة على ان يفرد الله سبحانه الحياة من القدرة

وثبّت « ابو الحسين » و « ابو الهذيل » ومن ذهب الى قولهما قدرة الله سبحانه على خلق الادراك مع العمٰى ، فزعم « ابو الهذيل » ٩ ان الادراك هو علم القلب ، وزعم «الصالحق» ان الادراك مع العمٰى ان الادراك هو علم القلب ، وزعم «الصالحق» ان الادراك مع العمٰى يجوز ان يحلّ فى موضع واحد لأن العمٰى لو ضادّ الادراك لضادّ البصر الذي هو ضدّ العمٰى آ ...] ، وانكر هذا سائر المعتزلة ٢

ووصفا ربّهما بالقدرة على ان يجمع بين القطن والنيار ولا يقع احراقُ وبين الحجر على ثقله والجوّ على رقّته ولا يفعل هبوطًا

وانكر ذلك قوم آخرورني

⁽۱) بجامع: يجمع من ق مجمع مع س ح | خده ... ضاد: ساقطه من ح (۳) ولو كانت واكنت ق س | لكانت : كانت ح (۷) بفرد: هرن د (۸) و س ابو الهذبل وابو الحسين ح (۱۲) الذي هو صد العمى : محدوفه في في س ح (۱۳-۱۱) ولا بقع احراق ح ولا بقع احراقا د ق س ولعله ولا بفعل احراقا (؟) (۱۱) يعمل : بفعله في س (۷) راجع ص ۲۱۰ : ١٠٥ وص ۲۱۳:٤ (۱۲) راجع ص ۲۱۰ : ١٠٥ وص ۲۱۳:٤ (۱۰-۱) وزعم ابو الهذبل : راجع ص ۲۱۲ : ۱ (۱۲-۱) راجع ص ۱۳۰۲) راجع ص ۱۳۰۰ : ۱۳۱۰ (۱۰-۱۰)

فاما «محمد بن عبد الوهاب الجُبَائي » فانه لا يصف ربّه بالقدرة على ان يخلق الادراك مع العملي لأن العملي عنده ضدّ الادراك ، ويصف و ربّه بالقدرة على ان يجمع بين النار والقطن ولا يخلق احراقًا وان يُسكّن الحجر في الحجّ فيكون ساكنًا لا على عمد من تحته واذا جمع بين النار والقطن فعل ما ينفي الاحراق وسكّن النار فلم تدخل بين اجزاء القطن فلم يوجد احراق

وكان "صلح» و" أبو الحسين » يصفان الله عن وجل بالقدرة على ان يجمع بين البصر الصحيح والمرءى ويرفع الآفات ولا يخلق ادراكا وان يكون الفيل بحضرة الانسان والذرة بالبعد منه وهو مقابل لهما فيخلق فيه ادراكا للذرة ولا يخلق ادراكا للفيل

ويجوزان [ان] يخلق الله سبحانه جوهماً لا اعماض فيه ويرفع ١٢ الاعماض من الجواهم فتكون لا متحركة ولا ساكنة ولا مجتمعة ولا متفرقة ولا حازة ولا باردة ولا رطبة ولا يابسة ولا ملوَّنة ولا مطعَّمة ولا قابلة لشيء من الاعماض

⁽١) لا يصف : لا يوصف ق س ح (٢) عنده د عندهم في س ح

 ⁽٤) على : محذوفة ف ف س ح (٥) الفطن والنارح | وسكن : العاد ويسكن (١)

⁽۸) البصر: ساقطة من ق س ح (۱۰-۹) وان بكون . . . ادراكا : ساقطة هن في س ح (۱۱) العا : القله في س ح (۱۱) اعراض : عرص ح

من ف س ح (۱۰) العيل: القليل ق س ح (۱۱) اعراس: عرص ح من ف س ح ده ق س ح (۱۲) مطعمه : مطعمه ق ا قاللة: قالم

⁽۱۳) منفرقة د منفرده ق س ح (۱٤) مطعمه : مطمعه ق | قاللة : قابل دق س فابلا ح

⁽۱۰ـ۲) راجع ص ۳۱۲: ۱۰ـ۱۰ (۱۰ـ۷) راجع ص ۱۳:۲۱:۱۱ (۱۱ــ۱۱) راجع ص ۳۱۰: ۷-۹

واحال ذلك عامّة اهل النظر لأنه محال عند كثير من اهل الصلاة النفر يوجد الجوهم متمرّيًا من الاعراض ، فاما الجمع بين البصر الصحيح والمرءى مع ارتفاع الآفات ولا يخلق ادراكًا فذلك فاسد " النضًا عند كثير من اهل النظر لأن الله عن وجل اذا لم يخلق عرضًا خلق ما يضاده والا لزم تمرّى الجواهم من المتضادّات ومن الاعراض وعما مها وذلك فاسد

القول في وقوف الارض لا على شيء

اختلف الناس فى ذلك ، فقال عامّة اهل التوحيد ان الله قادر على ايقاف الارض لا على شىء ، وهذا قول ه « ابى الهذيل » وغيره

وقال قائلون: لا يوصف البارئ بالقدرة على ايقاف الارض لا على شيء وان يحرّ كها لا فى شيء بل يخلق تحتها فى كل وقت جسمًا ١٢ ثم يُعدمه بعد وجوده ثم يخلق مع عدمه جسمًا آخر تقف الارض عليه ثم كذلك ابداً لأن الجسم اذا وُجد لا حالى (؟) لا بدّ عندهم من ان يكون متحرّك او ساكنًا ويستحيل ان يحرّك المتحرّك الا عن شيء ١٠ او يسكن الساكن الا على شيء

 ⁽۲) البصر د النظر ق س ح (٤) اذا لم : لم ق س (٥) والا لزم :
 والالزام ف س (٦) وعمالها : كذا في الاسول كلها ولعله وتعافيها (٧) لا على :
 على لا ح (١٤) لا حالى : كذا في الاسول كلها

⁽٧) وقوف الارض : راجم ص ٣٢٦

وقال قائلون: لا يوصف البارئ بالقدرة على ايقافها لا على شيء غير انه خلق تحت الارض جسمًا طبعُه الصعود وعملُه فى الصعود * كعمل الارض فى الهبوط فلما كافأ ذلك وقفت

وقال بمضهم : لا ولكنه خلق الارض من جنسين جنس ثقيل وجنس خفيف على الاعتدال فوقفت لذلك

وذكر «ابن الراوندي » ان طوائف من المنتحلين التوحيد قالوا: لا يتم التوحيد لموحد الا بأن يصف البارئ سبحانه بالقدرة على الجمع بين الحياة والموت والحركة والسكون وان يجعل الجسم في مكانين و في وقت واحد وان يجعل الواحد الذي لا ينقسم مائة الف شيء من غير زيادة وان يجعل مائة الف شيء شيئًا واحداً من غير ان ينقص من ذلك شيئًا ولا يبطله ، وانهم وصفوا البارئ سبحانه بالقدرة على من ذلك شيئًا ولا يبطله ، وانهم وصفوا البارئ سبحانه بالقدرة على صغرها وبالقدرة على الدنيا في بيضة والدنيا على كبرها والبيضة على صغرها وبالقدرة على ان يخلق مثله وان يخلق نفسه وان يجمل المحدثات قديمة والقديم محدثًا ، وهذا قولُ لم نسمع به قط ولا نُرني ان احداً يقوله والعديم عدثًا ، وهذا قولُ لم نسمع به قط ولا علم عنده

⁽۳) و تفت ح و ففته د ق س (٤) جنسب : فی ص ۱۲:۳۲۱ جسمن و کدا فی اسول الدین ص ۱۲:۳ (٤) جنس نفیل : من جنس نفیل د (۱-۵) و جنس خدیس ح و حفیف د فی س (۷) لمو حد : الموحد د و هی محدوقه فی ف س ح (۱-۳) نسب البغدادی هذا الفول الی ابن الراوندی فی اسول الدین ص ۱۲:۳۲

واختلفوا هل يوصف البارئ بالقدرة على ان يخلق جواهر لا اعراض فيها ام لا

فقال قائلون: قد يوصف البارئ بالقدرة على ان يوجد جواهر v لا اعراض فيها فتوجد ولا تكون فيها اعراض

وقال قائلون: يستحيل ان يوجد البارئ جواهر لا اعراض فيها او يوصف بالقدرة على ذلك

واختلفوا هل يوصف البارئ بالقدرة على لطيفة ٍ لو فعلها بمن علم انه لا يؤمن لا من

فقال « اهل الاثبات » جميعًا و « بشر بن المعتمر » و « جعفر بن حرب » ان الله سبحانه يقدر على لطيفة لو فعلها بمن علم انه لا يؤمن لا من غير ان «جعفر بن حرب» كان يقول انه ان فعلها بمن علم انه لا يؤمن لم يكن يستحق من الثواب على الا يمان ما يستحقه اذا لم يفعلها به ١٢ فمرتضه الله سبحانه بأن لم يفعل ذاك به للمنزلة السنت والاصلح لهم ما فعله الله سبحانه بهم ، ولم يكن « بشر » يقول ان الله سبحانه لو فعل اللطيفة لم يكن الذي فعل به يستحق من الثواب دون ما يستحق ٥٠ اذا [لم يه] فعلها به ، ثم رجع « جعفر بن حرب » عن القول باللطف بعد ذلك فما أحكى عنه

⁽٣) ان بوجد: محذوفه فی ح (١٥) فعل به: لو کان « فعلیابه » ایکان اوست (٣-١) راجع ص ٣١٠ . ٧ - ١٠٥ (٧-٨) راجع ص ٢٤٨-٢٤٨ و ٧٠٠ ـ ٧١٥ (١٠٨) راجع ص ٣١٠ ـ ٧٣٠ دمالات الاسلامين – ٣٧

وقال « بشر » ان ما يقدر الله عليه من اللطف لا غاية له ولا نهاية وعند الله من اللطف ما هو اصلح مما فعل ولم يفعله ولو فعله بالحلق « آمنوا طوعًا لا كرهًا وقد فعل بهم لطفًا يقدرون به على ما كلّفهم

وقالت « المعتزلة » كلها غير « بشر بن المعتمر » انه لا لطف عند الله لو فعله بمن لا يؤمن لا من ولو كان عنده لطفٌ لو فعله بالكفّار لا منوا بشم لم يفعل بهم ذلك لم يكن صريداً لمنفعتهم ، فلم يصفوا ربّهم بالقدرة على ذلك _ تعالى الله عما يقولون علوًّا كبيرا

وقال اكثر هؤلاء في جواب من سألهم: هل يوصف البارئ وقال اكثر هؤلاء في جواب من سألهم: هل يوصف البارئ و انه قادر على اصلح مما فعله بعباده ؟ ان اردتم ان الله سبحانه يقدر على امثال الذي هو اصلح مما فعله بعباده فالله يقدر من امثاله على ما لا غاية له ولا نهاية ، وارز اردتم يقدر على شيء اصلح من هذا قد ادخره عن عباده مع علمه بحاجتهم اليه في ادراك ما كلفم فان اصلح الاشياء هو الغاية ولا شيء يتوهم وراء الغاية فيقدر عليه او يعجز عنه لأن ما فعله بهم فهو غاية الصلاح

١٥ وهذا ـ زعموا ـ كقول من قال يقدر الله سبحانه ان يخلق صفيراً اصغر

⁽٥) لا بؤس : فها من في ص ٢٤٧ : ٤ علم الله لا يؤمن (٧) تعالى الله ح نعالى دق س (٩) الله : لعله بأنه | مما : ما في (١٠) الذي : دلك الذي س امها : ما في الما نعله بعباده : لا يوجد هذا الفصل فها من في ص ٢٤٧ : ١٠ ولعله زائد | من : على س (١١) يقدر : الله يفدر ح النيء اصلح : اساح ح (١٦) ادراك : لعله تصحف من اداء ، قامل ص ٢٤٧ : ١٠ (١٥) بعدر الله سميحانه د بفدر ق س ح المنطق : يملق الله تعالى س

⁽١٤-٤) راجم ص ٢٤٧: ٣-١٤

من الجزء الذي لا يتجرّاً ، واجابوا النصا بجواب آخر وهو انه لا شيء فعكه الله سبحانه بعبدالله من الصلاح الا وهو قادر على اصلح منه لريد ولا صلاح فعكه بزيد الا وهو يقدر على ما هو اصلح منه لحمد وكذلك كل واحد من عبيده ابداً ، وزعموا انه لا يجوز في حكمة الله سبحانه ان يدّخر عنهم شيئًا اصلح مما فعله بهم لهم واز ادنى فعله بهم ليس في مقدوره ما هو اصلح ليهم منه وليس شيءٌ فعله بهم من الصلاح الا وهو قادر على مثله او امثاله لا غاية لذلك ولا جميع له وانه قادر على دون ما فعله بهم من الصلاح وعلى ضدّه من الفساد وقال بعض من لا يصف الله بالقدرة على لطيفة لو فعلها بمن علم وقال بعض من الريف الله يوصف القديم بالقدرة على ان

انه لا يؤمن من الكفّار لآمن: قد يوصف القديم بالقدرة على ان يفعل بعباده فى باب الدرجات والزيادة من الثواب اكثر مما فعله بهم لأنه لو بقّاه اكثر مما يبقى لازداد الى طاعاته طاعات يكون ثوابه اعظم ١٢ من ثوابه لمّا اخترمه، فاما ما هو استدعاء الى فعل الايمان واستصلاح التكليف فلا يوصف بالقدرة على اصلح مما فعله بهم، وهذا قول

وليس أيجيز ذلك مَن وصفنا قوله آنفًا من اصحاب الاصلح ان

⁽۲) بعبدالله : في الاصرل : معبده | قادر على : فادر ف س (۳) وهو يفدر : وهدر في ويفدر في وهدر في وهدر في دونعها الرحالات وهو ح (۱۱) عباده من (۱۰) فيد له وقد ح (۱۱) عباده من العلم بعبده منه العلم بعبده العلم بعبده منه العلم بعبده العلم بعبد العلم بعبده العلم بعبده العلم بعبد العلم

⁽۹-۱) راجم ص ۷٤٧ ـ ۲٤٨ و ۲۵۰-۲۵۲

يكون قادراً على منزلة ٍ يكون عبده اعظم ثوابًا اذا فعلها به ثم لا يفعلها به

وقال «عبّاد»: ما وُصف البارئ بأنه قادر عليه عالم بضمله وهو لا يفعله فهو جَورُث

وقال « ابرهيم النطّام » ان ما يقدر الله عليه من اللطف لا غاية له ٣ ولا كلُّ ، وإن ما فعل من اللطف لا شيء اصلح منه الا إن له عند الله سبحانه امثالاً ولكل مثل مثل ، ولا يقـال يقدر على اصلح مما فعل ان يفعل ولا يقدال يقدر على دون ما فعل ان يفعل لأن فِعل ما دون و نقص ولا يجوز على الله عن وجل فعل النقص ، ولا يقال يقدر على ما هو اصلح لان الله سبحانه لو قدر على ذلك ولم يفعل كان ذلك بخلاً وقال آخرون ان ما يقدر الله سبحانه عليه من اللطف له غاية وكلّ ١٢ وجميعُ وما فعله الله سـبحانه لا شيء اصلح منه والله يقدر على مثله وعلى ما هو دونه ولا يفعله ، وزعموا انَّ فعل ما هو دون من الصلاح مع فعل الاصلح من الاشياء فسادٌ وان الله سبحانه لو فعل ما هو دون ١٥ ومنع ما هو اصلح لكانا حميمًا فساداً ، وقالوا : لا يقال يقدر الله سبحانه على فعل ما هو اصلح مما فعل لأنه لو قدر على ذلك كان فِملُ (١) منزله: (؟) كذا في الاصول | بكون عبده : في ح نكون عنده وفي دوس بغبر اعجام | فعالمها : فعله ف | يه : كدا صححة ا وفي الاسول مهم (٢) يفعله ف | به د مهم ف س ح (٣) وهو لا : وهو د (٨) لان فعل : سافطة من ق (١٣) دون : دور ذلك ح (٣-٤) راجع ص ٢٥٠: ٣-٤ (٥-١١) راجع ص ٢٥٠ :١ - ٢ و٥٥٥:١-٤

(۱۱-۱۲) راحه ص ۲۶۹: ۱۰.۱٤

ما هو اصلح اولى والله سبحانه لا يدَعُ فِعْلَ ما هو اصلح لأنه اولى به ولا نه لم يخلق الحلق لحاجة به اليهم وأنما خلقهم لأنّ خلْقه لهم حكمة وأنما اراد منفعتهم وليس ببخيل تبارك وتعالى فمن ثَمّ لم يجز ان يدع ما هو اصلح ويفعل ما هو دون ذلك غير انه يقدر على دون ما صنع ومثله لأنه غير عاجز ولو لم يوصف انه قادر على ذلك لكان يوصف بالعجز ، وهذا قول « ابى الهذيل »

وقال « اهل الاثبات » : ما يقدر الله سبحانه عليه من اللطف لا غاية له ولا نهاية ولا لطف يقدر عليه الا وقد يقدر على ما هو اصلح منه وعلى ما هو دونه وليس كل من كلفه لَطَفَ له وأيما ه لطف للمؤمنين ومن لطف له كان مؤمنًا في حال لطف الله سبحانه له لأن الله لا ينفع احداً الا انتفع ، وزعموا ان الله سبحانه قد كلف قومًا لم يلطف لهم ، وزعموا ان القدرة على الطاعة لطف وان الطاعة ١٢ نفسها لطف وان القرآن والادلة كلها لطف وخير للمؤمنين وهي غمًى وشر وبلاء وخزى على الكافرين ، واعتلوا بقول الله عن وجل : قل هو للذين آمنوا هُدًى وشهاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وَقُر ٥٠ وهو عليهم عَمَى (١٤ : ٤٤) وبقوله : ولولا ان يكون الناس أمّة واحدة لمعلنا لمن يكون الناس أمّة واحدة المعلنا المن يكون الناس أمّة واحدة المعلنا المن يكون الناس أمّة واحدة المه المعلنا المن يكون الناس أمّة واحدة المعلنا المن يقائم المعلنا المن يكون الناس أمّة واحدة المعلنا المن يكون الناس المعلنا ا

⁽٥) انه: لعله بانه (٨) ما هو: ما ح

⁽۱۵) قل هو : محذوفة في د

يظهرون (٣٣: ٣٣) وبقوله: ولولا فضل الله عليكم ورحمته لكنتم من الخاسريرــــــ (٢: ٦٤) وبقوله : ولولا فضل الله عليكم ورحمته ٣ لا تبعتم الشيطان الا قليلاً (٤: ٨٣) وما اشبه ذلك من آى القرآن وقال آخرون : ما يقــدر الله تعــالى عليه من الصــلاح له كُلُّ. وغايةٌ ولا شيء اصلح مما فعل ويقدر على ما هو دونه ولا يقال يقدر ٦ على ما هو اصلح مما فعل ولا مثله لأنه لو قدر على مثله ـ زعموا ـ لم يكن ما فعل اصلح الامور ، وقالوا : لو قدر على ما هو اصلح مما فعل فلم يفعل كان قد بخل ، وقالوا : لا يجوز ان يأمر العباد بغير ما امرهم به وقال آخرون: ما يقدر عليه من الاستصلاح له كلُّ وجميعُ ولا استصلاح الا ما فعل او يفعل ولا يقال يقدر على اصلح مما فعل ولا على مثله ولا على صلاح دون ما فعل لأن الله عن وجل لا يدع ١٢ صلاحًا الا فعله لأنه ليس بنجيل فيمنعُ نعمةً ويدّخرَ فضيلةً وانه لا يموت العبد الا ولم يبق له صلاح الا فعله به

القول في ان البارئ لم يزل محسنًا

قال قائلون: لم يزل البارئ محسنا كيف يفعل بمعنى انه لم يزل عالما (٥-٦) اسلح . . . ما هو : ساهلة من ح (١) قد بخل د جل ف س بهلا ح (١٠) او بفعل د ويفعل ق س ح (١١) دون ما : دوں ق (١٤) في ان : ان د س

كيف يفعل لا على معنى انه لم يزل محسنًا بالاحسان ولا على اثبات الاحسان لم يزل ، وقال قائلون : لم يزل الله محسنًا على الحقيقة وقال قائلون : الاحسان فعلُ ولا يجوز ان يقال لم يزل البارئ ، محسنًا الا بمعنى انه لم يزل محسنًا الى الحلق منذ خلقهم فيكون لاحسانه اوّلُ وغايةُ ، وقال قائلون : لم يزل البارئ محسنًا على ان سيُحسن

واختلفوا هل يقال لم يزل البارئ غير محسن

فقال قائـلون : لا يجوز اطلاق ذلك وان كان الاحســان فعلاً

وقال قائلون: لم يزل البارئ غير محسن

واختلفوا هل يقال لم يزل البارئ عادلاً بنفي الجور عنه

فقال قائلون: لم يزل البارئ عادلاً على أثباته عادلاً وأنه لم يزل كذلك في الحقيقة

وقال قائلون : لا يقال لم يزل البارئ عادلاً لأن العدل فملَّ

واختلفوا هل يقال لم يزل البارئ غير عادل ام لا

فقال قائلون: لا يقال ذلك، وقال قائلون: لم يزل غير عادل ولا جائر ١٠

۱۲: ۵٤٥ فابل ص ۱۹٦ : ٥ـ٦ و ٤٩٦ : ١٥ـ٥ (٥ـ٦) فابل ص ٥٤٥ : ١٢ ٦-٢:١٨٧ و ص ٥٠٦ : ١١ـ٥١ (١٥) راجع ص ١٧٨ : ١٢ـ٨١ واختلفوا هل يقال لم يزل البارئ عليًا ام لا يقال ذلك فقال قائلون: لم يزل البارئ علمًا بنفي السفه عنه

وقال قائلون: لم يزل حليًا على اثباته لم يزل كذلك لا على معنى نفى السفه ، وقال قائلون: لا يقال لم يزل حليًا لأن الحلم فعلَ

واختلف الذير قالوا الحلم فعلُ هل يقال لم يزل الباري،

ا غير حليم ام لا

فقال قائلون: لم يزل البارئ غير حليم ولا سفيه، وقال قائلون منهم: لا يقال ذلك، وقال قائلون: لم يزل البارئ خالقًا عادلًا حليًا محسنًا على انه لم يزل قادراً على ذلك

القول في ان الله لم يزل صادقًا

قالت المعتزلة وكثير من اهل الكلام: الوصف لله بالصدق من الله صفات الفعل وانه لا يجوز ان يقال ان الله سبحانه لم يزل صادقًا

و ُحكى عن « جعفر بن محمد بن على » رضوان الله عليهم أنه كان يزعم أن الله لم يزل صادقًا بنفي الكذب

(۱) لا نقبال ذلك : محدوفة في س ح (٥) لم يرل البياري : لم يرل ح (١٠) الوصف . . . لم يرل : بالوصف لله نعالى بكريه لم يرل ح

(٤) راجع ص ٢:١٨٦ (٧) راجم ص ١٨٧: ٣-٣ عن ٥٨١ : ٢-١ وكان « النجّار » يقول: لم يزل البارى صادقًا على معنى لم يزل قادراً على السدق ، وقال قائلون لم يزل الله صادقًا فى الحقيقة على اثبان الصدق صفة له

وقال قائلون: لم يزل الله متكلّمًا ولا يسمّى كلامه خبراً الالملّة والصدق من الاخبار فلذلك لا اقول: لم يزل صادتُها

واختلف الذير قالوا الصدق فملُّ هل يقال لم يزل البارئ ، غير صادق ، فقال قائلون منهم : لا يقال ذلك ، وقال قائلون منهم : لم يزل غير صادق ولا كاذب

واختلفوا فى رحيم ، فقــال قائـلون : لم يزل الله رحــيًا، وقال ٩ قائـلون : الرحمة فعـلُ ولا يقال لم يزل رحيًا

واختلف الذين زعموا ان الرحمة فعلُ هل يقال لم يزل البارئ غير رحيم ، فأجاز ذلك بعضهم

القول في مالك

قال قوم: هو من صفات الذات لم يزل مالكًا ، واختلف الذين

(٤) وقال فاثلون: وقال ح (٥) فلماك: فكدلك د (٩) مرل

الله د لم برل ق س ح

۱۱-۱۰: من ۱۸۰) راجع ص ۱۸۷: ۳-۳ (۱۰-۹) راجع ص ۱۸۰: ۱۱-۱۰ (۱۰-۵) راجع ص ۱۱-۱۰: ۳-۱۱ (۱۰-۵) راجع ص ۱۱-۱۰: ۲: ۱۲۰ (۱۰-۵)

قالوا ذلك ، فقال بعضهم : معنى مالك معنى قادر

القول في الولاية والعداوة والرضى والسخط

و قالت « المعتزلة » ان ولاية الله وعداوته ورضاه وسخطه من صفات فعله ، وقال « سليمن بن جرير » و « عبد الله بن كالآب » : من صفات الذات

القول في القرآن

قالت « المعتزلة » و « الحوارج » وأكثر « الزيدية » و « المرجئة » و كثير من « الرافضة » از القرآن كلام الله سبحانه وانه مخلوق لله م يكن ثم كان

وقال « هشام بن الحكم » ومن ذهب مذهبه ان القرآن صفة لله لا يجوز ان يقال انه مخلوق ولا انه خالق ، هكذا الحكاية عنه ، وزاد « البلخى » فى الحكاية انه قال : لا يقال غير مخلوق ايضًا كما لا يقال مخلوق لأن الصفات لا توصف

وحكى « زرقان » عنه ان القرآن على ضربين : إن كنت تريد (١١) لا مجوز ان : لا ف | هكذا : هده ف (١٢) آنه فال : آنه د (١٢) عبر محلوف . . . محدن : ساقطة من ح (٢٠ـص٩٠٥٠) راجم ص . :

المسموع فقد خلق الله سبحانه الصوت المقطَّع وهو رسم القرآن واما القرآن فقمل الله مثل العلم والحركة منه لا هو هو ولا هو غيره

وقال « محمد بن شجاع الثلجي » ومن وافقه من الواقفة ان القرآن » كلام الله وانه محدث كان بعد ان لم يكن وبالله كان وهو الذي احدثه وامتنموا من اطلاق القول بأنه مخلوق او غير مخلوق

وقال « زهير الاثرى » ان القرآن كلام الله محدث غير مخلوق وانه ٢ يوجد في اماكن كثيرة في وقت واحد

وبلغني عن بعض المتفقّهة انه كان يقول ان الله لم يزل متكلّمًا بمعنى انه لم يزل على الكلام ويقول ان كلام الله محدث غير مخلوق ٩ وهذا قول « داود الاصهاني »

وقال « ابو معاذ التومنى » : القرآن كلام الله وهو حدث وليس محدث وفعل وليس بمفعول وامتنع ان يزعم انه خلق ويقول ليس ١٢ بخلق ولا مخلوق وانه قائم بالله ومحال ان يتكام الله سبحانه بكلام قائم بغيره كما يستحيل ان يتحرّك بحركة قائمة بفيره ، وكذلك يقول فى ارادة الله ومحبّته وبفضه ان ذلك الجمع قائم بالله ، وكان يقول ان بمض ١٠ القرآن امر وهو الارادة من الله سبحانه للايمان لان ممنى ان الله اراد الايمان هو انه اص به

⁽۲) الفرآن كارم : كلام س (۱۱) وهو : محدوعة في ق س ت (۲۰) راجع ص ۴۰۰ وص ۲۹۶: ۸-۱۰ راجع ص

وحكى « زرقان » عن « معمّر » انه قال ان الله سبحانه خلق الجوهر وانما هى فعل الطبيعة الجوهر وانما هى فعل الطبيعة « فالقرآن فعل الجوهر الذى هو فيه بطبعه فهو لا خالق ولا مخلوق وهو مُحدَثُ لاشيء الذى هو حالٌ فيه بطبعه

وحكى عن « ثمامة بن اشرس النميرى » انه قال : يجوز ان يكون الله سبحانه ببتدئه ، فان كان الله سبحانه ابتدأه فهو مخلوق وان كان فعل الطبيعة فهو لا خالق ولا مخلوق وهذا قول « عبد الله بن كُلاّب »

و قال « عبد الله بن كلاب » ان الله سبحانه لم يزل متكامًا وان كلام الله سبحانه صفة له قائمة به وانه قديم بكلامه وان كلامه قائم به كما ان العلم قائم به والقدرة قائمة به وهو قديم بعلمه وقدرته ، وان الكلام ليس بحروف ولا صوت ولا ينقسم ولا يجزّأ ولا يتبقض ولا يتغاير وانه معنى واحدُ بالله عن وجل وان الرسم هو الحروف المتفايرة وهو قراءة القرآن ، وانه خطأ ان يقال : كلام الله هو هو وكلام الله سبحانه تختلف وتنفاير وكلام الله سبحانه تيس بمختلف ولا متفاير كما الله عن وجل وكلام الله سبحانه ايس بمختلف ولا يتغاير كان ذ رُن الله عن وجل وكلام الله سبحانه ايس بمختلف ولا يتغاير ، وأنا لله عن وجل الله ويتفاير والمذكور لا يختلف ولا يتغاير ، وأنا لله عن وجل الله ويتفاير والمذكور لا يختلف ولا يتغاير ، وأنا بله عن والمد الله ويتفاير والمذكور لا يختلف ولا يتغاير ، وأنا بله عن والاعران ، . . . ومل : ما نطه من ح (مو و) بطبعه : وطبعه الله و ()) المنوف والاعران ، . . . ومل : ما نطه من ح (مو و) بطبعه : وطبعه الله و الله بن الله في الله ف

(۱-۱) رابع س ۱۹۳-۱۹۳

ســـــــانه عربيًّا لأن الرسم الذي هو العبــارة عنه وهو قراءته عربيًّ فسُمّى عربيًّا لعلّة وهى ان الرسم الذي هو عبارة عنه عبراني ، وكذلك سُمّى امراً لعلّة وسُمّى نهيًا العلّة ، وخبراً لعلّة ، ولم يزل الله متكلّما قبل ان يسمّى كلامه امراً وقبل وجود العلّة التي لها سُمّى كلامه امراً وكذلك القول في تسمية كلامه نهيًا وخبراً وانكر ان يكون البارئ لم يزل مُغبراً او لم يزل ناهيًا وقال ان الله الم يخلق شيئًا الا قال له كُنْ ويستحيل ان يكون قوله كُنْ مخلوقًا لا يخلق شيئًا الا قال له كُنْ ويستحيل ان يكون قوله كُنْ مخلوقًا

وزعم « عبد الله بن كلاب » ان ما نسمع التالين يتلونه هو عبارة عن كلام الله عن وجل وان موسى عليه السلم سمع الله متكاّمًا بكلامه ٩ وان ممنى قوله فَأجِرْه حتى يسمع كلام الله (٩:٦) معناه حتى يفهم كلام الله ويحتمل على مذهبه ان يكون معناه : حتى يسمع التالين يتلونه

وقال بعض من انكر خلق القرآن ان القرآن قد يُسمَع ويكتب ١٢ وانه متغاير غير مخلوق ، وكذلك العلم غير القدرة والقدرة غير العلم ، وارن الله سبحانه لا يجوز ان يكون غير صفاته وصفاته متغايرة وهو

غير متغاير ، وقد حكى عن صاحب هذه المقالة آنه قال : بعض القرآن ١٠

⁽۱) الذي هو د هو ف س ح (١) ولم برل الله : ولم برل ح (٥) لها د بها ی س ح اسمیه د (۷) له کن : له کن فیکوں ق ا فیستیل ی ا فوله کن : فوله د (۸) نسمه : سسمه د (۹) سسم الله : سسمه موحی س (۱۱) ان کون علی مذهبه ح (۲۱_ص ۸۱،۵۱ ویکسب . و سائر الحواس : سانطه من ح و من المحسل ال ورنه کات ساقطه فی الاصل المستنسخ منه (۱۲) و مشانه د

مخلوق وبعضه غير مخلوق فما كان منه مخلوقًا فشل صفات المخلوقين وغير ذلك من اسمائهم والاخبار عن افاعيلهم، وزعم هؤلاء ان الكلام غير محدث وان الله سبحانه لم يزل به متكلّمًا وأنه مع ذلك حروفٌ واصواتُ وان هذه الحروف الكثيرة لم يزل الله سبحانه متكلّمًا بها

و ُحكى عن « ابن الماجشون » ان نصف القرآر خلوق ونصفه ٢ غير مخلوق

وحكى بعض من يخبر عن المقالات انّ قائلاً من اصحاب الحديث قال : ما كان علمًا من علم الله سبحانه فى القرآن فلا نقول مخلوق ولا و نقول غير الله وما كان فيه من امن ونهى فهو مخلوق ، وحكاه هذا الحاكى عن «سليمن بن جرير » وهو غلط عندى

وحكى «شمد بن شـجاع» انّ فرقة قالت ان القرآن هو الخالق،

۱۲ وانّ فرقة قالت: هو بعضه، وحكى « زرقان » ان القائل بهذا « وكيع

ابن الجرّاح » ، وانّ فرقة قالت ان الله بعض القرآن وذهب الى انه

مسمًّى فيه فلما كان اسم الله سبحانه في القرآن والاسم هو المسمّى كان .

۱۱ الله في القرآن ، وانّ فرقة قالت : هو ازليُّ قائم بالله سبحانه لم يسبقه

وكل القائلين ارفي القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن

وكل القائلين ارفي القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن

وكل القائلين ارفي القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن

وكل القائلين ارفي القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن

وكل القائلين ارفي القرآن ايس بمخلوق كنحو « عبد الله بن وكل العران عبد الله بن المناهم في القرآن المناه ؛ وحوا د وكان وحكا في الاحول اللابه ؛ ومناه ؛ وحكا في الاحول اللابه ؛ ومناه ؛ وحكا في

كلاب ، ومن قال آنه محدث كنحو « زهير ، ومن قال آنه حدث كنحو

« ابي معاذ التومني » يقولون ان القرآن ايس بجسم ولا عرض

واختلفوا في كلام الله سبحانه هل يُسمع ام لا يُسمع فقال قائلون: ليس يُسمع كلام الله الا بمعنى آنا نفهمه وأنما نسمعه مناوًا اى نسمع تلاوته وان موسى عليه السلم سمعه من الله عن وحل

وقال قائلون: لسنا نسمع كلام الله باسماعنا ولا نسمع ايضًا كلام البشر باسماعنا وأنما نسمع في الحقيقة الشيء المتكلّم متكلّمًا فموسى سمع الله سبحانه متكلّمًا ولا سمع كلامًا في الحقيقة وأنه يستحيل أن السمع ما ليس بقائم بنفسه

وقال قائلون: المسموع هو الكلام او الصوت وكلام البشر يُسمَع فى الحقيقة وكذلك كلام الله نسمعه فى الحقيقة اذا كان متلوًّا، ١٠ وانه هذه الحروف التى نسمعها ولا نسمع الكلام اذا كارف محفوظًا او مكتوبًا

وقال قائلون: لا مسموع الا الصوت وان كلام الله سبجانه ١٠ يُسمع لأنه صوت وكلام البشر لا يُسمع لأنه ليس بصوت الاعلى

⁽٩) سمع: يسمع د (١١) وكلام: في الأصول الثلانة أو كلام

⁽۱۵-ص ۱۳۵۸) راجع ص ۱۹۱ : ۱۳۵۰

معنى ان دلائله التي هى اصوات مقطّعة تسمَع، وهذا قول «النطّام» واختلف القائلون ان القرآن مخلوق فى القرآن ما هو وكيف « يوجد فى الاماكن

فقال قائلون: هو جسم من الاجسام ومحال ان يكون عرضًا لانهم ينكرون ان يكون الله سبحانه او احد عباده يفعل عرضًا ولا يفعل و عنده شيئًا (؟) الا ما كان جسمًا الا الله وحده فانه عندهم شيءٌ ليس بجسم ولا عرض ، هذه حكاية قول « جعفر بن مبشّر » واظن انا ان هذا قول « الاصم »

- وقال قائلون: ان كلام الحلق عرضٌ وهو حرَكة وان كلام الحالق جسم وان ذلك الجسم صوتُ مقطَّع . وُلَّف مسموع وهو فعل الله وأنما أفعلُ قراءتى وهى حركتى وهى غير القرآن
- ۱۲ وحكى « ابن الراوندى » انه سمع بعض اهل هذه المقالة يزعم انه كلام فى الجو وان القارئ يزيل مانعه بقراءته فأسمع عند ذلك ، وهذا قول « ابرهيم النظام » فى غالب ظنى
- (ه) او احمد: واحد د (هـ٩) بفعل عنمدد نسبثاً: امله يعفل عنمده شيء (١١) حركتي د خركي ق س (١٣) وان د ان ن س | مانعه : كدا صححناً وفي الاصول الثلاثة سابعه . قابل س ٢٤٣ـ٣٤٣
 - (۱۵-۱۸) راجع ص ۱۹۱۱،۱۹۱ و قابل ص ۱۳۲۱،۳۲۱ و ۱۳۳۱۰-۱۳ و ۱۲:۲۲۲-۱۱ ا۹-۱۱) راجع ص ۱۹۱۱،۱-۱۱

وزعم زاعم ان كلام الله سبحانه باقٍ والاجسام يجوز عليها البقاء واما كلام المخلوقين فلا يجوز عليه البقاء

وحكى « زرقان » عن « الجهم » انه كان يقول ان القرآن جسم » وهو فيثل الله وانه كان يقول ان الحركات اجسام ايضًا وانه لا فاعل الا الله عن وجل

وقال قائلون: القرآن عرض من الاعراض واثبتوا الاعراض معاني موجودة منها ما يُدرَك بالابصار ومنها ما يدرك بالاسماع ثم كذلك سائر الحواس، ونفي هؤلاء ان يكون القرآن جسمًا ونفوا عن الله عن وجل ان يكون جسمًا

قال « جعفر بن مبشّر »: واختلف الذين زعموا ان كلام الله سبحانه جسم، فقالت طائفة منهم ان القرآن جسم خلقه الله سبحانه في اللوح ١٥

 ⁽۷) معانی: فی الاصول معانیا (۱۰) وعین من الاعیان ح وعیر می الاعیان ح وعیر می الاعیان ح مت د ف س
 الاعیار د ق س (۱۱) خلفه الله ح خلفه د ق س (۱۲) مبت ح مت د ف س
 ا و نفی ف س (۱۱) جسم . . . الفرآن : سافطه من ح

⁽۲-۱) راجع ص ۱۹۳ : ۲۷۹ (۳ـه) راجع ص ۲۷۹ : ۳ـ۳ و ۲۸۰ : : و ۴۱:۳:۲۷

المحفوظ ثم هو من بعد ذلك مع تلاوة كل تال يتلوه مع خط كل من يحفظه فكل تال له فهو ينقله اليه بتلاوته على كل كاتب يكتبه فهو ينقله اليه بخطّه وكذلك كل حافظ فهو ينقله اليه بخطّه وكذلك كل حافظ فهو ينقله اليه بخطّه اليه بحفظه فهو منقول الى كل واحد على حياله وهو جسم قائم مع كل واحد منهم فى مكانه على غير النقل المعقول من نقل الاجسام وهو مرءيُّ نُدركه بالابصار ، كذا حكم الكلام عند هؤلاء ، فهو جسم خارج عن قضايا سائر الاجسام سواه لا يشبهه شيء من الاجسام ولا يشبه شيء من الاجسام ولا يشبه شيء من الاجسام عندهم وليس بمسموع عندهم

وقالت طائفة اخرى منهم: القرآن جسم من الاجسام قائم بالله في غير مكانٍ ومحالُ ان يكون بعينه ينتقل او ينقل لأنه لا يجوز ١٢ عند هؤلاء النقلة الا عن مكانٍ فلما كان القرآن عندهم جسمًا قائمًا بالله لا في مكان واحالوا الزوال الا عن مكان احالوا ان ينقل القرآن ناقلُ لا الله ولا احد من خلقه ، فاذا تلاه تالِ او كتبه كاتب او حفظه ما خافظ فأنما ذلك عند هؤلاء يأتى به الله يخلقه مع تلاوة كل من تلاه

⁽٢_٣) يكتبه . . . كاتب : ساقطة من ف س ح (٣) السه : كله د (٤) بخفظه : بحطه ف س (٥) النفل : في د مثال النفل بحروف اصغر من عاده الناسخ إ نفسل ح فعمل د ق س (٧) عن : من د (٨) هما هكدا : هكذا س ح (٩) محاوفا . . . بمسموع : محاوفا مسموع ح (١٤) لا الله ح لان الله د ف س (١٥) به : بها س ح

وخطِّ كل من كتبه وحفظ كل من حفظه ، فكلما تلاه تال فأنما يُسمع منه خلق الله مخترعًا في تلك الحال ، وكذلك كلما كتبه كاتب فأنما تدركه الابصار جسمًا اخترعه الله في هذه الحال وكذلك + اذا حفظه حافظ فأنما يحفظ القرآن الذي خلقه الله في قلبه في تلك الحال، وأنما كان هذا هكذا عند هؤلاء لانه كلام الله عن وجل فهو في عينه يُخلَق في حالٍ بعد حالٍ يخلق مع تلاوة التالي مسموعًا من الله قائمًا -بالله لا بالتالي ولا بغيره أيخلق مع خطِّ الكاتب مرءيًّا قائمًا بالله لا بالكاتب والخطّ ، وذلك كله عند هؤلاء ان الله بكل مكان على غير كون الجسم في الجسم وكذلك كلامه قائم بالله فهو بكل مكان على ٩ غير ما يُعقل من كون الاجسام في الاماكن لأنه قائم بالله والله في (؛) مكان ، وان لم يكن هذا في القرآن هكذا لم يكن القرآن مخلوقًا ولم يُسمَع القرآن كما قال الله سبحانه: فأحرِّره حتى يسمع كلام الله ١٢ (٩:٩) أنما تأويله فأجره حتى يسمع كلام الله من الله لا من غـيره ولا بغيره

وقالت طائفة منهم اخرى بمثل ما قال هؤلاء انه جسم قائم بالله ١٥ سبحانه في كل مكان يخلقه الله عن وجل غير انهم احالوا ان يكون الله

⁽۲) يسمع : سمع د (۳) الابصار : الاجسام س (۲-۷) عائماً . . . مهماعيا : سافطة من س (۱۰) بعقل : نفعل د | والله في : كدا في د ف س وفي ح والله لا في ، والحله والله بكل (۱۲-۱۳) عاجره ... ناوبله : ساقطة من س ح

يخلقه بعينه في كل حال ولكن الله يخلق مع تلاوة كل تال وحفظ كل حافظ وخط كل كاتب مثل القرآن فيكون هذا هو القرآن او(؟) مثله عينه لا هو هو في نفسه ، ومحال ان يُوني القرآن او يسمع عند هؤلاء الا من الله دون خلقه لانه محال ان يرى راء او يسمع سامع عند هؤلاء الا ما كان مخلوقًا جسمًا ، فهذه اقاويل من قال ان القرآن جسمُ طأفتار .

قال فريق منهم ان القرآن عين من الاعيان ليس بجسم ولا عرض و عائم بالله وهو غيره ومحال ان يقوم بغير الله ، وهو عند هؤلاء اذا تلاه التالى او خطّه الحاتب او حفظه الحافظ فأنما نُخلَق مع تلاوة كل تال وحفظ كل حافظ وخطِ كل كاتب قرآن آخر مثل القرآن قائمًا بالله ووف التالى والحافظ

وقال فريق منهم وهم الذين يجعلون الله سبحانه جسمًا لا كالاجسام

(۱) مع : معه د . (۲) هدا هو : هدا ق س ح هو د | او : اعله ای (۴) یرا القرآن د بری القرآن رای ف س ح | او بسمع د او بسمع سامع ق س ح (٥) ان الفرآن : الفرآن في (٥-٦) ان الفرآن . . . رغمت : ساخطه مي س (٧) طائفتان : طمعنان د (٨) فريق : فائل ح | عين مي الاعبان ح عبر من الاعبار د ف س اعرض ي عرض من الاعراض س (٩ ـ ص ٩٣٥٠١) فائم بالله . . . ايس بجسم ولا عرض : هدا الفصل مكرر بعد فوله : ايس بجسم ولا عرض (ص ٢٩٣ : ١) في الادول كامها ولم توفق الي تحقيق دواله

(١٢-٨) فامل ص ٥٨٩ : ١١-١٠ (١٣) وقال فريق الح : نظن هذا الفول أول عبد الله بن كلاب ، فامل ايضا ص ٥٨٩ : ١٢-١٣

وان(؟) القرآن ليس بجسم ولا عرض لأنه صفة للة سبحانه وصفة الله سبحانه على الله على الله ويحيلون ان يكون شيء غير الله ليس بجسم فلذلك يقولون ان القرآن عرض (؟) ولو كان جسمًا غير الله لما كان عندهم الا في مكان دون مكان لانهم يحيلون ان يكون الجسم بكل مكان لان ذلك عندهم خلاف المعقول وقد جعلوا القرآن في زعمهم في اماكن كثيرة لانه صفة لله وصفة الله عندهم قد يجوز ان تكون في اماكن كثيرة المخالفة حكمه لحكم الاجسام والاعراض

وقال « زهیر الاثری » ان کلام الله سبحانه لیس بجسم ولا عرض ولا [مخلوق و] هو محدث یوجد فی اماکن کثیرة فی وقت واحد ه

وقال « ابو معاذ التومني » ان كلام الله سبحانه ليس بعرض ولا جسم وهو قائم بالله ومحال ان يقوم كلام الله بغيره كما يستحيل ذلك في ارادته ومحبّته وبغضه

⁽۱) واں : اهماله ان او ان فی المن حدفاً | صفه لله : صنة الله ح (٣) فالك يفولون ان انقرآن : فكدلك يقولون القرآن ح وفی المن سفم لم نوعف الی علاجه بوجه مقنع | عرض : عرضا د (٧٠٦) لله . . . كثيرة : ساقطه من ح م ان الناست تعمد تصحيح العباره وضرب علی فوله * لمحالفة حكمه لحكم * وكسب عوصا عه : اخالفه حكمه كحكم (٧) حكمه : لوكان « حكمها » لكان اوضح (٨) ان كلام حكمه ان كان كان م د ق س (٩) ولا هو : ولا ح

⁽۹-۸) راجع ص ۲۹۹: ۹-۱۱ و ص ۹۸۳: ۲-۷ ص ۸۸۳: ۱۱-۱۱

فاما الذين زعموا ان كلام الله سبحانه اعراض فأنهم احالوا ان يكون قائمًا بالله سبحانه

واختلف الذين قالوا ان القرآن عرض

فقال طائفة منهم ان القرآن عرض في الاوح المحفوظ فهو قائم باللوح ومحال زواله عن اللوح ولكنه كلما قرأه القارئ [آوكتبه باللوح ومحال زواله عن اللوح ولكنه كلما قرأه القارئ [آوكتبه لاحلات علي اللوح الحفوظ اكتسائا لاحد ، اذا تلاه التالى فتلاوته له الله يخلقها في هذه الحال اكتسائا واكتسائ فهو في هذه الحال علوق خلقًا ثانيًا فهو في عينه خلق الله واكتسائ التالى ، وكذلك هو في خطّ الكاتب وحفظ الحافظ هو خلق الله واكتساب الكاتب والحافظ ، فالذى هو خلق الله في هذه الحال هو التسابم في هذه الحال هو القرآن المخلوق في اللوح المحفوظ قبل ان يُخلقوا هم هو القرآن المخلوق في اللوح المحفوظ قبل ان يُخلقوا هم

وكذلك حكى « زرقان » عن « ضرار » انه قال : القرآن من الله خالَّهًا هم الله خالَّهًا ومنى قراءةً وفعلاً لأنى اقرأ القرآن والله بأجرنى عليه فانا فاعل والله خالق

⁽۱) اعراص : لعله عرض (؟) (۲) ان يكون : ان ق (٦) فهو في اللوح : في اللوح : في اللوح في اللوح في اللوح في اللوح في اللوح في اللوح في سير (٩٠) واكتسابا للمالي سير والنالي في اللوح في سير (١١٠) الكالب : الكالب د إحلى الله : حلق ح

وقال « زرقان » : أكثر الذين قالوا بالاستطاعة مع الفعل قالوا : القرآن مخلوق بالله كان والله احدثه ، والقراءة هي حركة الاسان والقرآن هو الصوت المقطّع وهو خلق الله سبحانه وحده والقراءة ، خلق الله سبحانه وهي فعلنا

رجع الاص الى حكاية «جعفر»، قال «جعفر»:

وقالت طائفة من هؤلاء: القرآن عرضُ فى اللوح المحفوظ ثم الله على الله تعالى ثانية ولكن تلاوة كل تال مخلوقة اكتسابًا التالى وكذلك الكاتب والحافظ، فالذى هو خلقُ الله واكتسابُ الفاعل قرآنُ مثل القرآن الذى فى اللوح المحفوظ وليس هو هو ولكنه الفاعل قرآنُ مثل القرآن الذى فى اللوح المحفوظ وليس هو هو ولكنه وقد يقال هو فى اللوح المحفوظ على مثله وان كان غيرد، وهم لا يُحيلون ان يخلق الله ما قد خلق وهو موجود

وقالت طائفة اخرى من هؤلاء: القرآن عرضُ خلقه الله سبحانه ١٧ في اللوح المحفوظ فمحال ان يُنقَل او يزول كلما تلاه بعد ذلك حافظ اوكتبه كاتب فان الله يخلق تلاوة التالى فيسمّى قرآنًا وهو تلاوة التالى وخطّ الكاتب في المجاز لم يفعل واحد منهما في الحقيقة من ذلك شيئًا ١٠ ولكن الله سبحانه خالق ذلك وهو يسمّى قرآنًا مكتوبًا وقرآنًا متلوًّا ولحكن الله سبحانه خالق ذلك وهو يسمّى قرآنًا مكتوبًا وقرآنًا متلوًّا (٣) المفطع د المفطع ف س ح (٩) الذي : الذي هو س (١١) لا بحباون : لذا في الاصول (١٣) كلما : كا د (١٤) فسمى د (١٥) وخط : وحفظ ح وفي الورق انر حك وفي د و س

قرآں مکمنوں وقرآن متلو

وقالت طائفة اخرى: القرآن عرض وهؤلاء ممن يزعم ان الاعراض [ما] يفعله الله فى الدنيا من الحركات وكذلك لا يفعل من خلق الله فى الدنيا الاعراض وهو الحركات (١) والحركات عند هؤلاء محال ان تدرك بالابصار او تُسمَع بالآذان او تحسق بواحدة من الحواس الحماس، ولا مرءي ولا مسموع عندهم الا جسم ثم القرآن عندهم مع هذا حركات اذكان عندهم عرضًا

وقالت طائفة اخرى من هؤلاء: القرآن عراض والاعراض عند هؤلاء قسمان فقسم منها يفعله الاحياء وقسم آخر يفعله الاموات و في الحقيقة ومحال ان يكون ما يفعله الاحياء فعلاً للاموات او ما يفعله الاموات فعلاً للحيّ ، ثم القرآن عندهم مفعولٌ وهو عراضٌ ومحال ان يكون الله فعله في الحقيقة لانهم صرّحوا بأن الاجسام تفعل اعراضها يكون الله فعل العراض خلقًا لله عن وجل في الحقيقة فكيف بالقرآن

⁽٢) الاعراص د العرص و س ح | من الحركات ح وهى الحركات و س ولا فى (٤) الحركات الا الحركات د ، وكدلك : وذلك ح (٢-٣) لعله : وكدلك ما نفعل حلق الله فى الدنبا من الاعراض فهو الحركات (٤٤) (٤) بالاذان س بآذان د ق ح (٥) نم العرآن : والقرآن ح (٦) مع هذا : هذا س (٨) فسمان : فى الاصول قسمن أ فقسم : فيما من فى ص ١٣:١٩٢ قسم (١٠) للعرى : لحى د س (١١) اعراضها : اعراضا د الاعراض س

⁽۱-۱) يشبه هذا القول قول النظام من وجه لانه فال ان الاعراض حركات وانها لا ترى (۱۲-۱) يشبه هذا القول قول النظام من وجه لانه فال ان الاعراض حركات ۱۹۳:۲۰۱ و ۱۹۳،۲۰۱ و ۱۹۳،۲۰۱ و ۱۹۳،۲۰۱ و ۱۹۳،۲۰۱ و ۱۹۳،۲۰۱ و ۱۹۳،۲۰۱ راجع ص ۱۹۲-۱۹۳

وقالت طائفة: القرآن عرضُ وهو حروف مؤلَّفة مسموعة محال ان تقوم بالله سبحانه ولكنها قائمة بالاجسام القائمات بالله عن وجل وهو مع هذا عند هؤلاء مخاوق قائم باللوح المحفوظ مر، يُّ فاذا تلاه تال او ٣ حفظه حافظ اوكتبه كاتب فانكل تالٍ وكل كاتب وحافظ ينقله بتلاوته وخطّه وحفظه فلوكان الذين يتلونه ويكتبونه ويحفظونه فى كل مكان من السموات الغاني والارضيين السفلي وما بينهما وكانوا بمدد النجوم ٦ والرمل والثرى فكلهم ينقل القرآر بعينه من الاوح المحفوظ اليه حيث كان وهو مع ذلك في اللوح قائم ماكث قد نقله من لا يحصى عددَهم الا الله في الاماكن كلها في حال واحدة وفي احوال، فهو عندهم حكمه ٩ خلاف حكم غيره من كل مفعول من الاعراض خارج من المعقولات لانه كلام الله ـ زعموا ـ فهو خارج من حكم غيره من الخلق ولانه ان لم يكن هكذا لم يسمع احدُ كلام الله سبحانه على الحقيقة ١٢ وقالت طـائفة اخرى مثل هذا غير انهم زعموا ان القرآن هو الحروف نعنى التأليف

ثم اختلف هؤلاً في باب آخر :

فقالت طائفة منهم ان القرآن لما كان اعراضًا هو (؟) الحروف فمحال

10

⁽ه) الذين: في الاصول الذي (٦) العابي: في الاصول العلى (٩) عندهم حكمه ح عندهم حكمه عندهم د في س (١١،١٠) مفعول معفولات: كذا في الاصول (١١) لانه: لاتهم د (١١) نعني ح (١٦) لما : ما د اعراصا هو : كدا في الاصول ولعله عرصا هو

ان يفعل احد حرفًا او يحكيه ابداً ولكن الحروف ينقلها القــارئون والــكاتبون والحافظون اليهم نقلاً فتـكون سع كل قارئ وكاتب وحافظ، وهذا عند هؤلاء في القرآن وفي غيره من كلام الناس

وقال آخرون: اما فى تلاوة القرآن فهكذا ولكن قد يجوز ان نحكى الحروف من كلام الناس الذى ليس بتلاوة القرآن وكلام الناس أيحكي وكلام الله عنوجل محالب ان يحكي فيما زعموا ولكنه أيقرأ وينقل الحروف القارئ له اليه بقراءته على ما وصفنا

انقضى حكاية « جعفر »

ه فاما ما حكاه «جعفر» من قول من قال ان القرآن ينقل فلا ادرى
 اصاب فى حكايته او وهم فيها

(۱۱ ـ ص ۹۹ ه : ۲) راجع ص ۱۹۲ : ۱-۷ و ۹۴ ه : ۱۳ د

كتابته من الموضع لم يكن فيه من غير ان يكون عُدم او وُجدت كتابته في الموضع وُجد فيه بالكتابة من غير ان يكون منقولاً اليه ، فكذلك القول في الحفظ والتلاوة على هذا الترتيب ، وان الله سبحانه اذا افني الاماكن كلها التي يكون فيها محفوظًا او مقروءًا او مسموعًا عُدم وبطل ، وقد يقول ايضًا ان كلام الانسان يوجد في اماكن كثيرة محفوظًا ومحكيًّا

والى هذا القول كان يذهب «محمد بن عبد الوهاب الجُبّائي»، وكارف «محمد» يقول ان كلام الله سبجانه لا يُحكيٰ لأن حكاية الشيء أن يؤتّى بمثله وليس احد يأتى بمثل كلام الله عن وجل ولكنه يقرأ ويُحفظ و يكتب، وكان يقول ان الكلام يسمع ويستحيل ان يكون من يُتّا

وقد 'حكى عن « الاسكافى » أنه كان يقول أن كلام الله سبحانه ١٢ يوجد فى أماكن كثيرة فى وقت واحد محفوظًا ومسموعًا ومكتوبًا وأنه يستحيل ذلك فى كلام البشر ، وأن كلام البارئ سبحانه خُصِّ بما ليس لكلام غيره من أنه كائن فى أماكن كثيرة فى وقت واحد

وقال « جعفر برن حرب » و « جعفر بن مشّر » ومن تابعهما

^{(؛}ـه) عدم . . . يوجد : ساقطه من س (ه) وقد : الهاله وكان (؛) (۱۰) الكلام : كلام الله ح (۱۲) كلام الله : كلام الـارئ د (۱۰) لكلام : بكلام ق س ح | من انه : في الاصول في انه

⁽۱۲ـه۱) راجع ص ۱۹۳: ۳-٤ (۱۳ـس،۱۲:۳) راجع ص ۱۹۲ـ۸:۱۹۲

ان القرآن خلقه الله سبحانه في اللوح المحقوظ لا يجوز ان يُنقَل وانه لا يجوز ان يوجد الا في مكان واحد في وقت واحد لأن وجود شيء ٣ واحد في وقت واحد في مكانين على الحلول والتمكّن يستحيل، وقالوا مع هذا إن القرآن في المصاحف مكتوب وفي صدور المؤمنين محفوظ وان ما يُسمع من القارىء هو القرآن على ما اجمع عليه اكثر ت الامّة الا أنهم ذهبوا في معنى قولهم هذا الى ان ما يسمع ويحفظ و'يكتب حكايةُ القرآن لا يغادر منه شئًّا وهو فعل الكاتب والقارئ والحافظ وان المحكيّ حيث خلقه الله عن وجل فيه ، قالوا : وقد يقول ٩ الانسان اذا سمع كلامًا موافقًا لهذا الكلام: هو ذاك الكلام بعينه فيكون صادقًا غير مَعيب فكذلك ما نقول ان ما يُسمع و'يكتب ويحفظ هو القرآر الذي في اللوح بعينه على أنه مثله وحكايته، ۱۲ و « جعفر بن مبشّر » يقول ان الـكلام يُرْي مكتوبًا

واختلفوا في الـكلام هل يبقى ام لا

فقال قائلون ان البارئ قديم بصفاته وقد استغنينا بهذا القول هر عن الاخبار عن الكلام، والذين ذهبوا اليه وهم طائفتان منهم من قال: هو جسم باق والاجسام يجوز عليها البقاء وكلام المخلوقين لا يبقى

 ⁽۲) شیء د الشی ف س و کدا کان فی ح نم کشط الالف واللام (۹) لهذا: هذا د
 (۱۱) هو: و هو د (۱٤) فائلون: النائلون د (۱۵) والدس: والدی د و هم: المله هم (۱) | طائفان: طلمان د ف س طبغان ح فلیمان العدد

⁽۱۵ـ۱۵) راجع ص ۱۷۱: ۱۳ـ۵۱ و ۱۷۲: ۱ـ۳ و ۷:۰: ۵ـ۸ (۱۵ـص۱۲:۲) راجع ص ۱۹۳: ۲ـ۷ و ۳۳غ: ۷-۹

وقالت طائفة اخرى: كلام الله عن وجل عرض وهو باق وكلام غيره لا يبقى ، وقالت طائفة اخرى: كلام الله باق وكذلك كلام الحلق يبقى واختلفوا فيه من وجه آخر

فزعم بعضهم أن مع قراءة القارئ لكلام غيره وكلام نفسه كلامًا غيرهما ، وقال بعضهم : القراءة هي الكلام بعينها

واختلف الذين زعموا ان القراءة كلام

فقال بعضهم: القراءة كلام لان القارئ يلحن فى قراءته وليس يجوز اللحن الا فى كلام وهو الضًا متكلّم وان قرأ كلام غيره، ومحال ان يكون متكلّمًا بكلام غيره ولا بدّ من ان تكون قراءته هى كلامه وقال وقال آخرون: الكلام حروف والقراءة صوت والصوت عندهم غير الحروف، وقد انكر هذا القول جماعة من اهل النظر وزعموا ان الكلام ليس بحروف

فاما « عبد الله بن كالرب » فالقراءة عنده هى غير المقروء والمقروء قائم بالله كما ان ذكر الله سبحانه غير الله فالمذكور قديم لم يزل موجوداً

⁽۱-۲) وكلام غيره لا ببق ... وكذلك كلام الحلق بني : فابل له ما مر في ص١٩٠٧.١٩٠٩ (٢) وكدلك كلام : وكلام ح (٤) كلاما : كدا فيما مر في ص ١٩٣١ : ١٤ وهنا في الأصول «كلام» فأمل (٥) بعينها : لعله بعينه (٦) ان القراءة كلام ح ان القرآن كلاما ق ان القراءة كلاما د س وفيما مر في ص ١٩٣١ : ١٥ ان مع القراءة كلاما فأمل (٨) وهو ايضا : وابضا فهو ح (١٣) فالقراءه : فانه يفول فالفراءة في إهى عير : غمر ح (١٣) راجع ص ١٩٣ : ١٩٤ : ٩

وذِكْره مُحدَث فكذلك المقروء لم يزل الله متكلَّمًا به والقراءة محدثة مخلوقة وهي كسب الانسان

وقالت « المعتزلة » : القراءة غير المقروء وهي فِعْلُنا والمقروء فعل
 الله سيحانه

وحكى « البلخى » ان قومًا قالوا : القراءة هى المقروء كما ان التكلّم هو الكلام

وقال « الحسين الكرابيسي » : القرآن ليس بمخلوق ولفظى به مخلوق ولفظى به مخلوقة

وقال قوم من « اهل الحديث » ممن زعم ان القرآن غير مخلوق ان قراءته واللفظ به غير مخلوقين وان « اللفظيّة » يجرون مجرى من قال بخلقه ، واكفر هؤلاء « الواقفة » التي لم تقل ان القرآن غير مخلوق ومن الشاكّ في انه غير مخلوق والشاكّ في الشاكّ واكفروا من قال : لفظى بالقرآن مخلوق

وقال قوم ان القرآن لا يُلفظ به ، منهم « الاسكافي » وغيره وقالوا : ، ، لو جاز ان نلفظ به لجاز ان تتكلّم به

⁽۱) مكدلك د وكدلك ق س ح (۹) ممى: من د (۱۰) ان: كذا صححنا وفى الاصول: وان | عبر محلوفين د محلوفين ق س ح (۱۱) واكفر د واكفر شي ق س ح (۱٤) قوم: فاللون ف

⁽۱۱ـ۱۱) راجع ص ۲۲۵: ٥ـ٦

وقال قائلون : قراءتى للقرآن لا يقال مخلوقة ولا غير مخلوقة واختلف اصحاب التولّد فيه من وجه آخر

فقال بعضهم: هو يجامع الكتابة في مكانها كما يجامع ٣ القراءة في مواضعها

وقال بعضهم: الكتابة رسوم تدلّ عليه وليس بموجود معها ولكنه موجود معها ولكنه موجود مع القراءة، وزعم هؤلاء ان الانسان يفعل بلسانه كالامين في حال واحد والف كلامين في حال واحد والف كلامين أهذا النظر

وقد زعم « الجُبّائى » ان الانسان لو كان اخرس عيًّا يكتب كلامًا ٩ كان الكلام موجوداً مع كتابته وكان يكون متكلمًا الكلام مكتوب وهو اخرس ، وابى غيره ان يكون المتكلم متكلمًا الا بكلام مسموع واختلف الذين زعموا ان الصوت هو المسموع دون الكلام ١٢ الذي دلّ عليه الصوت

فقال بعضهم: كلام المخلوقين اعتمادهم على الصوت لاظهـاره وتقطيعه والاعتماد عندهم حركة، وقالب بعضهم: هو ارادة اتقطيع ١٠ الصوت وليست الارادة عندهم حركة

⁽٣) هو يجامع: هو مجامع س ح وفيا من في ص ١٩٤: ١٢ « يوجد مع » فأمل تعارب المبارنين في الرسم | في : كدا فيا من وهنا في الاسول مع (٧) واحد: واحده د (٩) عيا : كذا صححنا وفي الاصول حي (١٠١٠) يكون مسكاما . . . عبره ان : هدا القصل مكرر في ح (١٤) اعتادهم : هو اعتادهم ح (٢٠) راجع ص ١٩٤:١٠٤١ (١٥) والاعتاد الح : راجع ص ١٧٤٣: ١-٢

وأختلف الناس فى كلام الانسان هل هو حروف ام لا فقال قائلون: ليس بحروف كنحو من حكينا قولهم آنفًا، وغيرهم ٣ ايضًا يقول ذلك

و ُحكى عن «عبد الله بن كُلَّابِ » انه كان يقول : معنَى قائمُ بالنفس يُمتَّر عنه بالحروف ، و ُحكى عنه انه حروف

و نحكي عن بعض الاوائل ان النطق هو ان يخرج الانسان
 ما في ضميره الى اشخاص نوعه

وقال كثير من المعتزلة ان كلام الانسان حروف وكذلك وكذلك من الله النظامية » فيقولون : كلام الله سبحانه صوت مقطّع وهو حروف وكلام الانسان ايس بحروف

واختلف الذين قالوا ان كلام الانسان حروف كم اقلّ ۱۲ الكلام من حرف

فقال قائلون: اقلّ الكلام حرفان كقولك: لا

وقال قائـلون: الحرف الواحد يكون كلامًا ، وهذا مذهب « الْجَبَّانَى » ١٠ واعتلّ بقول اهل اللغة: الكلام اسم وفعل وحرف جاء لمعنَى

⁽۱) الانسان د الناس ق س ح | حروف : حرف د (۲) قائلون : سفطت هنا ورقه من س الی فوله «عمر مسموع» فی ص ۲۰۳: ۱۳ | من : ما ح (۹) قاما : واما ح (۲) حرف : حروف د (۱۵) السكام : محدوفة فی ح

⁽٢) كناحو من حكينا فولهم : راجع ص ٢٠١ : ١٢

واختلف الناس فيه من وجه آخر

فقال بعضهم: قد يجوز ان يقع الكلام ضرورةً للمتكلِّم ويجوز ان يقع اختياراً ، وهذا قول « ابي الهذيل » وذلك انه كان يزعم ان ٣ كلام أهل الآخرة وصدقهم خلقُ الله باضطرار

وكذلك يقول " عبد الله بن كلّاب " أن الكلام يكون أضطراراً ويكون اكتسائا

وابي هذا قوم وزعموا ان الكلام لا يقع الا فعلًا لامتكَّام وقال كثير من هؤلاء انه وان كان لا يقع ضرورةً للمتكلِّم فقد يقع ضرورةً للجسم الذي احلَّه فيه المتكلِّم لان الضرورة عنـــدهم ما حلَّ ٩ فى جسم والفعل من غيره

واختلف النــاس في تأويل قول الله عن وجل: يومَ تشهد عليهم السنتهم (٣٤: ٢٤) وفي كلام الذراع فقالوا في ذلك اقاويل:

قال قائلون : كلام الذراع خلقُ لله اضطر الذراع اليه وكذلك شهادة الالسنة والايدى والارجل

وقال قائلون في كلام الذراع ان الله سـبحانه خلقها خلقًا ١٠ احتملت القدرة والحياة وخلق فهما القدرة ففعلت الكلام باختيار، وكذلك يقول قائلون نحو هذا في قول الله عن وجل: يومَ تشهد عليهم (۱۰) من عبره : في غبره ح (۱۲) حلق لله د خلق الله في ح

(٣-٤) راجع كناب الانتصار ص ٧٠_٧ والفرق ص ١٠٤_٥٠ والمال ص ٣٥ مفالات الاسادمين ـ ٩ ٣

السنتهم وايديهم وارجلهم : ان الله سبحانه يجعلها حيّةً قادرةً فتفعل الشهادة على المشهود عليه

وقال قائلون: قول النبي صلى الله عليه وسلم: هذه الذراع تخبرنى انها مسمومة أنما معناه انها تدلني من غير ان تكون متكلمة في الحقيقة كما يقول القائل: هذه الدار نخبر عن اهلها وعمن كان فيها وعن مسلطانهم وتمليكهم في الارض اى تدل على ذلك

وقال قائلون : قول الله عن وجل : يوم تشهد عليهم السنتهم اى انهم يشهدون على انفسهم بالسنتهم وايديهم وارجلهم كما يقول القائل : و ضربته رجلي ومعنى ذلك اى ضربته برجلي

واختلفوا هل يتكلم الانسان بكلام غير مسموع ام لا يتكلم الا بكلام مسموع وهل يجوز ان يتكلم الانسان بكلام في غيره ام لا فقال قائلون: يستحيل ان يتكلم الانسان بكلام غير مسموع وانه عال ان يتكلم بكلام مكتوب او محفوظ وانه لا يتكلم الا بكلام مسموع ومحال ان يتكلم بكلام في غيره

وقال قائلون : قد يتكلم الانسان بكلام مسموع وبكلام
 مكتوب غير مسموع

(٤) نعاني : تراني د تملكهم : اهله عكمتهم

⁽۳-۱) راجع سبره ابن هندام طبع کونهنکن ۱۸۰۹ ص ۲۲۵-۲۲۹ (۱۱-۱۰) راجع ص ۲۰۳: ۱۱-۱۱ (۱۱-۱۰) راجع ص ۲۰۳: ۱۱-۱۱

وقال قائلون: الكلام يستحيل ان يكون مسموعًا وان يُنكلّم الانسان الا بكلام قائم به

واختلفوا فى الناسخ والمنسوخ فى ابواب، فباب منها " اختلافهم فى الناسخ والمنسوخ كيف يكون، فقال فيه المختلفون اربعة اقاويل:

فقال بعضهم ان المنسوخ هو ما زفعت تلاوة تنزيله وترك العمل المحكم تأويله فلا يترك لتنزيله ذكر تيلي فى القرآن ولا لتأويله انه يعمَل به فى الاحكام

وقال آخرون: النسخ لا يقع في قرآن قد نزل وثلي وحَكم المتأويله النبيَّ صلى الله عليه وسلم ولكن النسخ ما انزل الله به على هذه الامّة في حكمه من التفسير الذي ازاح الله به عنهم ما قد كان يجوز ان يمتحنهم به من المحن العظام التي كان صَنعها بمن كان قبلها من الامم المحم وقال آخرون أعما الناسخ والمنسوخ هو ان الله سمانه نسخ من القرآن من اللوح المحفوظ الذي هو امّ الكتاب ما انزله على محمد

⁽۳-٤) فى الناخ . . . اخلافهم : سافطه من س (١٠) على هذه : عده د (٢٠) كان فيلها : فيلهم ح (١٤) الزله الله د

 ⁽٣) راجع اصول الدبن ص ٢٢٦-٢٢٦ و فانسح الغيب ٥٨:١ ١٥٥٤ والصنفاب
 ق الناسح والمنسو - كئيرة اليس هذا موضع دكرها

صلى الله عليه وسلم لان الاصل امّ الكتاب والنسخ لا يكون الا من اصل

ع وقال آخرون: قد يقع النسخ فى قرآن انزله الله عن وجل وثلى وغمل به بحضرة النبيّ صلى الله عليه وسلم ثم نسخه الله بعد ذلك وليس يلحق فى ذلك بداء ولا خطأ فان شاء الله سبحانه جمل نسخه اياه [ب]تبديل الحكم فى تأويله وبترك تنزيله قرآنا متلوّا وان شاء حمل نسخه بأن يرفع تلاوة تنزيله فيُنسلى ولا يُمثلى ولا يُدكر

واختلفوا فى القرآن هل أينسخ الا بقرآن وفى السنّة هل ينسخها القرآر . وقال المختلفون فى ذلك ثلثة اقاويل :

قال بعضهم: لا يُنسَيخ القرآن الا بقرآن مثله ولا يجوز ان يُنسَخ شيء من القرآن بسنّة رسول الله صلى الله عليه وسلم

۱۱ وقال آخرون: السنّة تنسخ القرآن وتقضى عليه والقرآن لا ينسخ السنّة ولا يقضى عليها

وقال آخرون: القرآن ينسخ السنّة والسنّة لا تنسخ القرآن .

وقال آخرون: القرآن والسنّة حكمان من حكم الله عن وجل العلم والعمل بهما على الحلق واجب فجائز ان ينسخ الله القرآن بالسنّة وان

⁽ه) جعل : ســـاقطه من ح (٦) فی نأویله : سأویله د | وبترك : وندل ح (١٠) قال : وفال ف | بهران د درآن فی س ح (١٦) بهما : ها د

ينسخ السنّة بالقرآن لأنهما جميعًا حكمان لله سبحانه ينسخ من حكمه بحكمه ما شاء

واختلفوا في الآيتين لكل واحدة منهما حكم مخالف لحكم الاخرى مما قد يجوز ان يجتمع حكمهما على اختلافه على انسان في وقتين ويتنافيان في وقت واحد كقول الله عن وجل: كتب عليكم اذا حضر احدَكم الموتْ إن ترك خيراً الوصيّة الوالدين والاقربين والاقربين (٢: ١٨٠) في كم الله سبحانه قبل المواريث ان يوصى الرجل عند موته بماله لوالديه واقربائه شم حكم الوالدين بالميراث في فرضه المواريث ثم قال: من بعد وصيّة يوصى بها او دَيْنِ (١١: ١١)

فقال قوم: نُسَخَت آية المواريث للوالدين آية الوصيّة لهما وهم الذين قالوا لا ينسخ القرآز الا قرآت

وقال مخالفوهم : ليست آية المواريث للوالدين بناسخة لآية الوصيّة ١٢ لهما وانما نَسخت آية الوصيّة لهما سنّة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي قوله : لا وصيّة لوارثٍ ولولاسنّته بذلك كانت الوصيّة للوالدين على حالها جائزة لان الله سبحانه انما حكم بالمواريث لأهلها من الوالدين ١٥ وغيرها من بعد وصيّة يوصى بها الرجل او دين ولولا سنّة رسول الله

⁽۱) نسح: نسخ د (۳) واحده: واحد د س ا لحكم ح حكم د ف س (ه) و ينافيان ح ويسافيا د و سافا ف س (۱۲) لآ به: لان د (۱۱) ولولا: ولا س

صلى الله عليه وسلم أنه لا وصيّة لوارث كان للرجل أذا احتضر أن يوصى بماله لوالديه لان الله ذكر ميراتهما من بعد وصيّة يوصى بها و دَينِ فأن لم يوصِ لهما كان لهما الميراث بآية الموارثة

وقال اهل هذه المقالة: أنما الناسخ والمنسوخ ما ينفي حكم الناسخ حكم المنسوخ ال يُحكم به على عين واحدة في حال واحدة او في حالين النافي ذلك في المعنى كقوله: والمطلّقات يتربّصن بأنفسهن ثلثة قرُوء (٢: ٢٢٨) وقال: واللائي يئسن من المحيض من نسائكم ان ارتبتم فعد تهن ثلثة اشهر (٦٥: ٤) فجعل عدة اللواتي حضن الاقراء واللائي لم يحضن لصغر او كبر الشهور ثم نسخ من هؤلاء المطلّقات التي لم يدخل بهن فقال: اذا نكحتم المؤمنات ثم طلّقتموهن من قبل ان تمسّوهن فما لكم عليهن من عدة تعدد ونها (٣٣: ٤٤) فخرجن اللواتي لم يدخل بهن من حجكم الأيتين جميمًا

واختلفوا فى باب آخر وهو اختلافهم فى اسماء الله ومديحه واخباره هل يجوز فى ذلك النسخ ام لا

و فاجاز ذلك طوائف من اهل الاثر فزعموا ان ما تأخِّر تنزيله ناسخُ

⁽۱) للرجل: الرجل ف س (٤) والمنسوح ف للمنسوح دس ف (۱۲) من: في د (۱۳) ودد چه د ومدحه في س ح ولعل المراد « ومدافحه» وكدا فها تأتي

لما تقدّم نزوله وان المدنى ناسخُ للمكّى خبراً كان او مدحًا من مديح الله عن وجل

وانكره اكثر الناس وقالوا: لا يجوز النسخ فى اخبار الله عن وجل ٣ ومديحه واسمائه والثناء عليه

وقد شدّ شادّون من «الروافض » عن جملة المسلمين فزعموا ان نسخ القرآن الى الايمة وان الله جعل لهم نسخ القرآن وتبديله واوجب على الناس القبول منهم ، وهؤلاء الذين ذكرنا قولهم طبقتان :

منهم من يزعم ان ذلك ليس على معنى ان الله يبدو له البدوات وقالت الفرقة الاخرى منهم ان الله لا يعلم ما يكون حتى ، يكون فينسخ عند علمه بما يحدث من خلقه وفيهم مما لم يكن يكون فينسخ عند علمه قبل ذلك فتحوّل حكمه فى الناسخ والمنسوخ على قدر علمه بما يحدث فى عباده فكلما علم شيئًا كان لا يعلمه قبل ١٢ على قدر علمه بما يحدث فى عباده فكلما علم شيئًا كان لا يعلمه قبل ١٢ ذلك بدا له فيه حكم مم لم يحكن له ولا عَلِمَه قبل ذلك _ تمالى الله عما قالوه علوًا كبيراً

تم الكتاب بحمد الله وعوله

⁽۷) طبفیان : لعله طائفتان (؟) (۱۰) عند د عنه ف س ح (۲۲) نعالی الله : تعالی د س

حدول الخطأ والصواب

الصواب	ألياا	سطر	صفحة
اصحاب كتب المقالات	اصحاب المقالات	٧	لم <u>ت</u>
يصرّحوا	ا يصر حوا	٩	
وستيرت	وسترت	14"	5
وضع السينان عد الم صاحب كناب	النمبمى المدادي	*	15
ا اصول الدبن فی سطر ۲ کذا کــا صححنا نظرا الی ندرة ورود انظهٔ « الدبانان » نم عبرنا فی کـــاب الحیوان للجاحظ ج ۱ ص ۳ علی هذه	الربانيين	٩	•
العبارة: « اشد الديانين انفا لما دانوا به » فتأمل "تُكلّم	الكام	٨	٧
	ا الله	11	1
Lucia	slam		10
صّبر (کافی ح)	صبر	٩	19
لعله ملامسة (كافي ص ١٩١:٥)	ه لا بسة	1	huhr

^{*} اوردنا في هذا الجدول ما عترنا عليه من الغلطات الى الآن وما نبهنا عليه الفاضل شرف الدين بك ـ وله الشكر الحالص على ذلك ـ والمرجو من المطالعين الكرام ان ينبهونا على ما مجدون في هذا الكساب من الغلطان عما هو عبر مدكور في الجدول المصححه في الحجاد الثالث ان شاء الله

الصواب	الحطأ	سطر
ورها: يزاد : (۱۲ ـ ص ۲ : ۲) راجع	ورقات	حاشية (٤)
الفرق ص ٥٢ و٥٣		السطر الآخر
التفرشي ۱۱ - س	النفر سنى ١١	۷و۲۲ من الحواتبي
عالم [حيّ]	عالم	4
وان (کما فی د)	فان	١٣
اخوه	خو د	٩
يسئلو نه	يسئلو لو نه	14
(\(\dag{\pi} \)	(٤)	۳ من الحواشي
لعله اجر (کما فی س)	جزاء	٧
ابنتي	ابتنى	14
هرون »	هرون	٩
وأشيشا إا	الشعثاء	١.
فبلغ	فبلغ [ذلك]	\\
وردت قصة ابى عمرو بن العلاء مع عمرو		الحواشي الحواشي
ابن عبید ایضیا فی عیون الاخبیار لابن قنیبة طبع حصر ۱۹۲۵ ح ۲ ص ۱۶۲		
وفي كناب منبة الامل ص ٧٤		
لعله ملعو نون (قابل ص ٢:٥٠٠)	معلومون	4
الموصوف	المصوف	٩
(?)	6	140
14-1.	14-1	في الحواشي
لعله وهو	وهل	14

المواب	الحطأ	سطر	صفحة
الشيء	الشي	٦	701
ا عن ا	ن. (۱٤)	السطر الآخر	Y00
12 X	7	١	419
ä.	بحتة	۳	449
كذلك		14	٣٤٨
حركة	حركه	11	40.
(4)	9	7	407
حركة	حركه	^	44.
في حالة	في حاله	11	mage
اكثر		11	441
لعله لا يسمتى	لسم کی	11	**
المرمى	لرمى	Y	5.4
غير	غيره	٤	2.5
وكذلك		1.	٤٠٥
الذين	لذين	14	510
والتعجب	والعجب	4-	222
ستمتى	ستمنى	~~	

	() 0		
الصواب	المطأ		صدفيحة
افتدوا	افتدوا	10	200
لعبيم	ميعا	G.	201
التوكل	التوكل	٤	27A
فأثن	" » " نلپت	٩	٤٧٥
راجع ص ۱۹۳ وكمات	راجع كاب	(4-1)	
طبية	منانة	\	5.43
الا في	في	17	294
ص ۴۷ وص ۲۱۹-۲۲۰	ص ۳۷	(11-11)	198
الرقاشي	الراقاشي	٨	012
يضرب على السطو الآخر		في الحواشي	0 7 5
(۱۰) ومعنی العفل	(٥) ومعنى القول	(0)	770
افدتك	افددتك	10	041
1	1	1	

•

BIBLIOTHECA ISLAMICA-16

DIE DOGMATISCHEN LEHREN DER ANHÆNGER DES ISLAM

VON

ABU L-HASAN ALI IBN ISMA'IL AL-AS'ARI

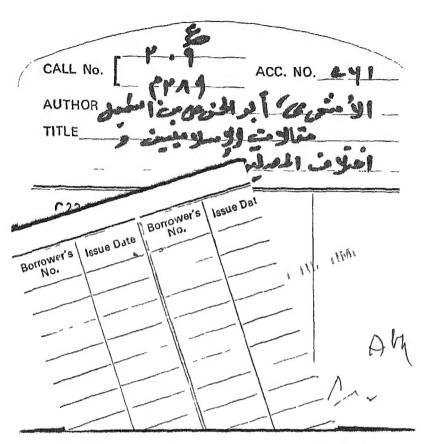
HERAUSGEGEBEN VON

HELLMUT RITTER

ZWEITER TEIL

DEUTSCHE MORGENLÆNDISCHE GESELLSCHAFT

IN KOMMISSION BEI F A BROCKHAUS





MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

- The book must be returned on the date stamped above.
- A fine of Re. 1.00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.